

О.И. Косенко (г. Москва, Российская Федерация)

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – ВАЖНАЯ ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

На состоявшемся в феврале 2008 года расширенном заседании Государственного Совета Российской Федерации были определены и обоснованы стратегические приоритеты инновационного развития страны на период до 2020 года. Для того чтобы войти в число ведущих держав мира, Россия должна добиться в ближайшие 12 лет ощутимого роста доли инновационной продукции российских компаний на мировом рынке (сегодня эта доля составляет, по данным авторитетных источников, не более 10%, а в развитых странах – от 50% и выше) [1]. Реализация этого принципиально нового для России подхода должна обеспечить широкое применение на предприятиях ведущих отраслей экономики современных технологий и привлечение высококвалифицированных кадров и, как следствие этого, существенный рост эффективности труда и повышение конкурентоспособности российских компаний, а в конечном итоге – улучшение благосостояния всего населения.

Таким образом, перед российским обществом поставлена грандиозная задача: успешность ее решения, как считают эксперты, в немалой степени будет зависеть от того, насколько удастся в ближайшие годы существенно повысить в стране качество профессионального образования.

К началу третьего тысячелетия уровень образования населения в России достиг рекордных отметок и формально является наиболее высоким в мире. По общей доле лиц с высшим образованием Россия превосходит все развитые страны, а по доле лиц с высшим и послевузовским образованием уступает только США, Норвегии и Нидерландам, причем в ближайшие годы и по этому показателю в соответствии с оптимистическими прогнозами Россия выйдет на первое место в мире [2].

Однако высокие количественные индикаторы российского образования отражаются на показателях экономического развития и качестве жизни населения. К сожалению, российский институт образования сегодня не выполняет своей основной функции, он не в состоянии готовить в необходимом количестве специалистов, которые были бы востребованы на практике.

Сегодня на российском рынке труда сложилась парадоксальная ситуация: с одной стороны, наблюдается дефицит профессиональных кадров, особенно остро

в малом и среднем бизнесе. С другой стороны, большое количество выпускников российских вузов не могут найти работу по специальности, а примерно 40% из них работает не по своему профилю.

Каждый четвертый выпускник вузов доучиваются уже непосредственно на рабочем месте. По данным консалтингового агентства «DA partners», российские компании ежегодно затрачивают на адаптацию вчерашних студентов от 20 – 30 тыс. рублей на одного работника в малом бизнесе и до 500 млн рублей в крупных компаниях [3].

Основной причиной слабой востребованности на рынке труда выпускников российских вузов является следствием недостаточно высокого качества образования.

В последние годы ситуация в сфере образования стала меняться к лучшему. В рамках реализации национального проекта «Образование» в 2006 году финансовую помощь от государства получили 3000 инновационных школ, среди которых 40% – сельские школы. Также были перечислены средства победителям первого конкурса вузов, внедряющих инновационные образовательные программы.

В 2007 году финансирование нацпроекта «Образование» было увеличено более чем в 2 раза, а новым направлением этого проекта стала государственная поддержка вузов, модернизирующих свои образовательные программы [3].

Практика показывает, что российские вузы стали уделять больше внимания научно-исследовательской и научно-методологической работе, основными целями которой являются:

- повышение научного уровня преподавания учебных дисциплин на основе внедрения передовых методик обучения, используемых в ведущих вузах мира, и совершенствование собственных образовательных технологий;

- максимальная реализация творческого потенциала штатного профессорско-преподавательского состава, его активное участие в исследовании актуальных проблем российской действительности и использование результатов исследований в учебном процессе;

- привлечение студентов к научно-исследовательской работе с целью углубления знаний и приобретения опыта в избранных направлениях профессиональной деятельности, а также развитие навыков самостоятельной творческой деятельности в решении конкретных проблем.

Сегодня в лучших вузах России по учебным дисциплинам профессионального образования используются учебно-методические комплексы, обеспечивающие творческую и самостоятельную работу студента и организующие в этих целях образовательную деятельность преподавателя.

В состав учебно-методического комплекса входят, как правило, следующие раз-

деления:

- проблемно-тематические курсы и поисковые (или практические) задания;
- планы-конспекты лекционных курсов и тьюторских практикумов;
- методики проведения консультационных курсов, проверки письменных работ и консультации студентов;
- программы компьютерного контроля знаний студентов;
- материалы для аудиоконференций и видеоконсультаций;
- материалы для обучающе-тестирующих комплексов.

Что же представляют собой современные образовательные технологии, применяемые в российских вузах? Покажем это на ряде конкретных примеров.

Так, проблемно-тематический курс по конкретной дисциплине призван вовлечь студента в процесс самостоятельного поиска и освоения новых знаний, умений и навыков. При этом по каждой теме учебной программы студент получает проблемные задания, каждое из которых строится по следующей схеме:

- дается краткая информация о каких-либо явлениях, событиях или процессах, проводится оценка этой информации учеными, представляющими различные школы, или

учеными и практическими работниками, акцентирующими внимание студента на противоречивости соответствующих суждений;

• перед студентом ставится ряд вопросов, которые формулируются таким образом, чтобы он разобрался в причинах возникновения конкретной проблемы и предложил собственный вариант ее решения, подкрепив свои предложения необходимыми аргументами.

Вместо проблемного задания возможна постановка перед студентом поискового задания в форме познавательной задачи. С этой целью кратко излагаются современные представления по основным вопросам темы в соответствии с общепринятой концепцией, а студенту предлагается дать свое объяснение тому или иному явлению, событию или процессу (и тем самым продемонстрировать полноту и глубину знаний в рамках соответствующей темы).

Более простой разновидностью поискового задания можно считать практическое задание. При этом излагаются наиболее часто встречающиеся конкретные ситуации, студент должен дать по каждой из них свое решение с соответствующим обоснованием.

Практика свидетельствует, что в образовательной деятельности ряда ведущих российских вузов получают все более широкое распространение тьюторские занятия (вместо семинарских), характерной особенностью которых является непрерывный диалог каждого студента с преподавателем – тьютором.

Опыт показывает, что в научно-методической работе добиваются успеха, как правило, те кафедры вуза, руководители которых обеспечивают правильный подбор преподавателей, способных выполнять конкретные задачи, систематически контролируют подготовку учебно-методических комплексов, умело организуют квалифицированную экспертизу выполненных работ, принимают необходимые меры для стимулирования авторов. Вместе с тем следует признать, что подготовка в установленные сроки качественного учебно-методического комплекса – это не самоцель, кафедры должны активно участвовать во внедрении всех своих разработок.

Возникает вопрос: как оценивают применение современных образовательных технологий сами студенты? Социологические опросы, проведенные в ряде московских вузов, показали, что работа над заданиями проблемно-тематического курса у большинства студентов (75 % от общего числа опрошенных) вызывает положительную реакцию. В то же время около 50 % опрошенных студентов квалифицируют вышеуказанную форму самостоятельной работы как одну из самых сложных и трудоемких, так как она требует по их мнению, больших затрат времени на изучение рекомендованной литературы и проведение соответствующего анализа. Именно по этой причине 62 % опрошенных студентов высказались за целесообразность использования проблемно-тематического курса по ограниченному кругу базовых учебных дисциплин каждой специальности.

С учетом изложенного можно сформулировать следующие выводы:

• разработка и внедрение в учебный процесс современных образовательных технологий позволяет существенно улучшить качество подготовки студентов;

• обеспечить разработку и внедрение современных образовательных технологий могут только высококвалифицированные преподаватели, активно участвующие в научно-исследовательской работе вуза;

• деятельность по созданию и широкому применению современных образовательных технологий должна стать одной из приоритетных в каждом вузе, для этого научно-методическая работа преподавателей должна быть четко организованной, контролируемой, а ее результаты – достойно оплачиваться.

Литература

1. Доклад РСПП о состоянии делового климата в России. – М.: РСПП, 2007. – С. 72 – 73.
2. Наумов, С.Ю. Власть и социальное здоровье российского общества / С.Ю. Наумов // Власть. 2005. – № 10.
3. Союзное государство глазами молодых. Материалы постоянно действующего семинара в Парламентском Собрании Союза Беларуси и России. – М., 2007. – С. 10.