

администрация школы с энтузиазмом восприняла предложенные нами идеи, технологи

Ю.Н. Егорова (г. Минск, Республика Беларусь)

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО И МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДОВ**

Удовлетворение потребности общества в высококвалифицированных педагогических кадрах актуализирует проблему поиска путей развития педагогического образования, предопределяет необходимость совершенствования содержания профессиональной подготовки педагогов.

Содержание образования рассматривается как отражение когнитивного опыта, опыта практической деятельности, опыта творческой деятельности, опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скат-кин). В связи с этим содержание педагогического образования составляет совокупность:

- профессиональных педагогических знаний, умений, навыков;
- опыта педагогической деятельности (учебно-познавательной, коммуникативной, ценностно-ориентационной, научно-исследовательской, творческой и др.);
- опыта мотивационно-ценностного отношения к педагогической деятельности;
- ценностных ориентаций педагога (нравственных, педагогических, эстетических, педагогических и др.).

Формирование педагогического образования — это не столько передача специальных знаний, умений и навыков (предметное содержание), сколько та деятельность (ее-держится) в опыте обучаемых (надпредметное содержание). В этом смысле содержание педагогического образования тесно связано с его результатом.

Доминирующие представления о том, что считать главным результатом образования, фиксируются в рамках того или иного подхода.

В настоящее время наиболее адекватным успешному решению задач определения, конструирования и освоения содержания педагогического образования является использование принципа интеграции идей компетентностного и мыследеятельностного подходов.

С позиции компетентностного подхода смысл организации педагогического процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем. Именно компетентностный подход акцентирует внимание на способности использовать полученные знания, т. е. решать проблемы различной сложности на основе собственного опыта. Ожидаемым результатом образовательного процесса в рамках компетентностного подхода является личность педагога, владеющего комплексом ключевых компетенций (как предметных, так и надпредметных).

В современном обществе самым необходимым умением становится умение учиться. Научить человека учиться — значит научить логически правильно мыслить, действовать, вступать в мыслекоммуникацию с другими людьми. Другими словами, создавать в «ситуации неопределенности» такую мыслительную конструкцию, которая выступит средством успешного решения определенной профессиональной проблемы, соответствующей с идеями мыследеятельностной педагогики смысл педагогической деятельности состоит в демонстрации педагогом образцов мышления, коммуникации, действия, рефлексии, понимания в определенной ситуации. Поэтому с позиции мыследеятельностного подхода результатом образования являются способы действия мышления, коммуникации, понимания и рефлексии. Данные единицы содержания образования составляют основу любой деятельности человека и позволяют освоить любые предметные области. В связи с этим сегодня их можно рассматривать в качестве важнейших надпредметных компетенций выпускников вузов.

Формирование данных профессиональных компетенций студентов требует усиления межпредметного и практического аспектов содержания педагогического образования.

Конструирование содержания педагогического образования на основе принципа метапредметности предполагает обучение будущих педагогов общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом. В основу построения такой формы организации учения-обучения, по мнению Ю.В. Громыко, может быть «положена определенная организованная мыследеятельность — своеобразная мыследеятельностная вещь, которая целенаправленно прорабатывается. В качестве подобных вещей были выделены: знание, этическая проблема, задача» [1, с. 114–115].

Это означает, что традиционный учебный материал необходимо переструктурировать, во-первых, в соответствии с логикой развития какой-либо конкретной организованности (знания, знака, проблемы, задачи), которая надпредметна и носит универсальный характер. Например, логика развития организованности «Знание» может выглядеть следующим образом (по Н.В. Громыко): «промысливание» важнейших понятий, которые определяют данную предметную область знания → «переоткрытие» мышлением процесса возникновения того или другого знания → «промысливание» важнейших понятий, которые определяют другие предметные области знания.

и выявление способа своей работы на разном предметном материале → обнаружение и освоение способов работы с данной организованностью.

Из вторых, метапредметная переработка традиционного материала предполагает методики формирования определенных компетенций (способностей, позволяющих работать с той или другой организованностью). Например, формирование способности к графическому структурированию (позволяет работать с организованностью, которая включает следующие этапы [2]: освоение специальных техник и приемов структуризации → работа со схемами, таблицами и графическими изображениями на предметном материале → перевод невербальных средств в то идеальное изображение, которое в них выражено).

Усиление практической направленности содержания педагогического образования происходит не столько за счет введения новых дисциплин, наращивания в учебном процессе объемов их изучения, сколько переориентацией их содержания на деятельностный тип содержания обучения: «от декларативных знаний (знать, что) к процедурным (знать, как) и ценностно-смысловым (знать, зачем и почему)» [3, с. 23].

Компетенции студентов могут быть сформированы только в контексте проблем и задач их будущей профессии. В этой связи содержание обучения должно быть специально созданными педагогическими задачами-ситуациями, близкими к реальным процессам. Использование активных форм и технологий обучения позволяет педагогам экспериментировать с собственным опытом деятельности в решении различных педагогических задач. Среди активных форм выделим: деловые формы занятий (деловые, организационно-коммуникационные, организационно-управленческие, организационно-деятельностные игры); диалоговые формы освоения знаний (дискуссия и ее свернутые формы («круглый стол», форум, дебаты, диспут, панельная дискуссия, «аквариумное» обсуждение проблемы), проблемный семинар; проведение итогов творческих познавательных исследований будущих педагогов; форму активной мыследеятельности.

Наиболее общим, интегрированным критерием оценки качества содержания педагогического образования может выступать уровень мыследеятельностной компетенции будущего педагога. Качественными и количественными характеристиками (индикаторами) данного интегрированного критерия являются: стремление педагога к освоению процедуры отдельных мыслительных операций; наличие у педагога знаний о сущности и механизме мыследеятельности человека; о сущности отдельных мыслительных операций и алгоритме их выполнения; наличие у педагога умений выполнять сложные мыслительные операции; владение технологией организации мыследеятельности учащихся; стремление педагога к созданию интенсивной межличностной коммуникации, в основе которой лежит личный опыт каждого; степень освоения и использования педагогом различных методов визуализации, схематизации и проработки схем, логико-графического структурирования; знание педагогом показателей понимания, знание способов понимания, использование средств диагностирования непонимания; потребность и готовность педагога фиксировать изменения своего состояния и определять причины этого состояния; степень освоения способов коллективной и индивидуальной рефлексии; использование в педагогическом процессе разнообразных форм организации мыследеятельности; продуктивных педагогических технологий.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что совершенствование содержания педагогического образования на основе интеграции компетентностного и мыследеятельностного подходов требует не только пересмотра целей и результатов профессиональной подготовки педагогов, усиления межпредметного и практического аспектов содержания образования, применения активных, рефлексивно-деятельностных образовательных технологий, но и модернизации образовательной среды, атмосферы вуза. В этом смысле содержание педагогического образования составляет единство всех

компонентов, средств, условий педагогического процесса вуза, освоение которых обеспечивает развитие педагога и формирование его важнейших профессиональных компетенций.

Литература

1. Громыко, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению образцов педагогического искусства) / Ю.В. Громыко. – Минск: Технопринт, 2000.
2. Громыко, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика и новое содержание образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gly.ru/?id=84>. – Дата доступа: 06.03.2008.
3. Жук, О.П. Компетентностный подход в стандартах высшего образования по циклу социальных гуманитарных дисциплин / О.П. Жук // Высшее шк. – 2006. – № 5. – С. 21–25.