

Под руководством автора данной статьи кафедра педагогики и психологии государственного университета успешно разрабатывает в течение последних лет (с 2000 года) комплексную тему «Психолого-педагогическая подготовка исследователя в процессе вузовского обучения».

В процессе исследования определено, что при подготовке будущего учителя-исследователя с 1-го по 5-й курс необходимо использовать следующий алгоритм обучения: интеграция знаний по психолого-педагогическим, методическим дисциплинам и предметам на основе преподавания основных курсов и спецкурсов; педагогическая практика; итоговая интегрированная творческая исследовательская работа.

Основными принципами, заложенными в основу подготовки учителя-исследователя, являются принципы преемственности, непрерывности, интеграции, связи теории и практики. Необходимо отметить, что одним из главных условий успешного функционирования системы непрерывного педагогического образования является реализация принципа преемственности между всеми ступенями педагогической подготовки учителя. Обеспечение преемственности является одним из основных условий успешного функционирования любой педагогической системы, в том числе и системы непрерывного педагогического образования. Выполняя системообразующую функцию, преемственность обеспечивает развитие на каждом новом этапе того, что достигнуто ранее.

В наш взгляд, одним из условий обеспечения преемственности в педагогической подготовке учителя-исследователя является целенаправленная вузовская подготовка студентов к прохождению педагогической практики на основе интеграции знаний, полученных ими в процессе изучения основных курсов и спецкурсов по психолого-педагогическим, методическим дисциплинам.

Система спецкурсов дополняет пробелы преподавания психолого-педагогических дисциплин, интегрирует полученные знания и специально готовит к практической исследовательской деятельности будущих учителей. Для подготовки учителя-исследователя весьма эффективны разработанные и успешно апробированные спецкурсы: 1 курса «Самопознание и саморазвитие личности будущего учителя»; «Изучение личности ученика»; «Применение технологий совершенствования общеучебных умений в индивидуальной работе со слабоуспевающим учеником»; для 2 курса «Педагогическое управление классным коллективом», «Работа классного руководителя с родителями»; для 3-го курса «Изучение и обобщение педагогического опыта», «Анализ и анализ урока», «Гендерная педагогика»; «Психодиагностика»; для 4 курса «Основы педагогических исследований», «Управление образовательными учреждениями на основе педагогического мониторинга», «Психодиагностика».

Следующим условием обеспечения преемственности в подготовке учителя-исследователя является выбор базового образовательного учреждения для организации исследовательских образовательных практик для студентов всех факультетов, связанных с инновационными процессами, происходящими в диверсифицированной системе образования, повышением ее роли, созданием педагогических мастерских на базе этих школ.

Основными факторами отбора образовательных учреждений являются:

- диверсификационность образовательного учреждения (местоположение: село, город); разнообразие типов ОУ: гимназия, в том числе православная, лицей, центр образования, массовая и частная школы; вариативность планов, программ, учебно-методического обеспечения; разнообразие содержания и форм образовательных услуг; функциональность источников финансирования школ с предпочтением оплаты за индивидуальный труд;

- сотрудничество образовательного учреждения с кафедрой педагогики и психологии по оптимизации процесса подготовки будущих учителей к работе в диверсифицированной системе образования;

В.Л. Дубинина (г. Йошкар-Ола, Российская Федерация)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ «ВУЗ – БАЗОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ»

Проблема подготовки учителя-исследователя приобретает особую значимость в связи с диверсификацией российского образования и поиском путей повышения эффективности высшего педагогического образования, повышения качества педагогического процесса как в школе, так и в вузе.

- личность руководителя образовательного учреждения, его организаторские способности, желание внедрения эффективных нововведений в педагогический процесс;

- взаимопользное сотрудничество с администрацией в освоении механизмов диагностирования педагогического процесса, ее заинтересованность в применении новых педагогических технологий;

- осуществление научного руководства учеными кафедры инновационными процессами в выбранном базовом образовательном учреждении;

- специальная подготовка преподавателей кафедры педагогики и психологии в освоении диагностических методик и оказанию своевременной коррекционной помощи деятельности студентов на педагогической практике с применением соответствующих инновационных технологий;

- подготовка учителей и классных руководителей к наставнической деятельности способствующей овладению диагностико-технологическим механизмом; последующее обучение этому механизму будущих учителей;

- готовность и желание членов педагогического коллектива, овладение педагогическими технологиями, к коррекционной работе с учащимися, имеющими пробелы в знаниях;

- создание условий для эффективного сотрудничества школы и вуза (возможность распределения часов практики без ущерба вузовскому и школьному процессу обучения, составление гибкого расписания уроков для экспериментальных классов, проведение консультаций для студентов);

- волонтерская помощь студентов слабоуспевающим ученикам, создание при этом ситуации успеха как для слабоуспевающих учеников, так и для студентов, проходящих педагогическую практику.

Проанализировав состояние организации педагогической практики в целом, мы вполне осознанно подошли к выбору тех или иных образовательных учреждений для педагогической практики студентов своего вуза. Первоначально начали одновременно работать с двумя городскими школами. Одна из них славилась устоявшимися школьными традициями, сильным составом педагогических кадров, высоким уровнем подготовки выпускников, популярностью среди родителей. Многолетняя связь с кафедрой показала, что показатели значительно улучшились, школа перешла в новый статус – гимназический. Школа выиграла президентский грант в 1 млн руб., несколько учителей – наставников студентов – также получили гранты по 100000 рублей. Среди них учителя русского языка и литературы С.Л. Рязанова и Н.А. Сухотина. За гимназией № 4 имени А.С. Пушкина (директор Л.И. Урсова) закрепилось право считаться экспериментальной площадкой республиканского уровня.

Вторая школа ничем особенным из ряда подобных ей школ не выделялась, но администрация (директор В.Г. Карпова) имела желание изменить создавшееся положение, и кафедра вуза приняла его как руководство к действию. За время нашего многолетнего сотрудничества средняя школа № 7 добилась значительных результатов: качество обучения школьников повысилось с 30 % до 46 %; возросла надежность обучения; выпускники успешно сдают ЕГЭ. Школа уверенно вошла в десятку лучших школ города.

Заметим, что средняя школа № 7 обучает детей микрорайона по остаточному принципу, то есть всех оставшихся, не перебежавших в лицей и гимназии. Главным обоснованием выбора явился интерес администрации школы к проблеме применения новых педагогических технологий и освоению механизмов диагностирования педагогического процесса.

Поверив, что системная диагностика и своевременная коррекционная работа на основе применения педагогических технологий будет весьма эффективна, администрация школы с энтузиазмом восприняла предложенные нами идеи, технологию

повышения качества обучения школьников. Справедливости ради добавим, что инициативе к инновациям привнесли в школьный коллектив студенты-практиканты нашего факультета, явившиеся своего рода волонтерами, оказывая помощь учащимся, знакомя педагогов с механизмом диагностики обученности учащихся, обучая приемам новых технологий.

В течение многих лет педагогическая практика студентов проводилась именно на базе городских образовательных учреждений, в сельских же осуществлялась без должного руководства вузовских преподавателей, что связывалось со многими проблемами. Мы решили изменить ситуацию. Так как в республике из 17 районов – 14 являются и большинство образовательных учреждений находится на селе, цель увеличения числа выпускников, ориентированных на профессиональную деятельность в сельских селах, появилась естественно и своевременно. Этим целям отвечало сельское образовательное учреждение из самой что ни на есть глубинки республики – сельский центр образования Волжского района. Сотрудничество с кафедрой способствовало тому, что данный Центр дважды был удостоен президентского гранта в размере 1 млн руб. (2006 год, 2008 год) и на Шестом Международном Макаренковском конкурсе (2008 год) занял 1-е место. Центр образования является современным сельским образовательным учреждением, объединяющим в комплекс все основные образовательные ступени: дошкольное образовательное учреждение, начальная школа, старшие классы, профессиональное училище. Структурными подразделениями являются школа искусств, музыкальная школа, спортивный центр.

Подводя итоги совместной деятельности педагогического вуза и сельской школы, мы пришли к выводу о государственной важности такого сотрудничества и уверены в том, что будущие педагоги, прошедшие практику в подобном образовательном учреждении, постараются использовать этот опыт, усовершенствовать его, связав свою профессиональную жизнь с селом, чтобы так называемые «неперспективные деревни и села» не покидали карты России.

В результате сотрудничества статусы базовых образовательных учреждений, их инновационные показатели стали достаточно высокими, что в значительной степени способствовало повышению качества подготовки учителя-исследователя.