

Р.Х. Джураев (г. Ташкент, Республика Узбекистан),
Б.Х. Рахимов (г. Гулистан, Республика Узбекистан)

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Методологическая культура организации самостоятельной работы студентов при изучении педагогических дисциплин только тогда развивает новое педагогическое мышление, когда она связана с исследовательским подходом преподавателя и разделенной, все более усложняющейся системой творческого профессионального образования будущих учителей.

Этот процесс правильной научной организации самостоятельной работы, выработки навыков умения оперирования научной литературой, анализа передового педагогического опыта и погружения студента в мир творческого труда в системе непрерывного педагогического образования.

Возникновение различных педагогических ситуаций (например, конфликтных) в процессе подготовки и проведения всех видов самостоятельной работы можно рассматривать как неизбежное следствие пренебрежения в вузе или на различных этапах особенностями психологического воздействия (типа взаимоотношений) на обучающихся и учащихся, упрощенного подхода к обучению и воспитанию учителя.

Научное решение указанных проблем и их полное устранение находятся в прямой зависимости от мастерства и профессиональной эрудиции конкретного преподавателя, а также от методологических знаний и умений всех преподавателей.

Формирование методологической культуры творческой практики происходит в процессе усвоения как теоретического, так и практического педагогического опыта. Во время непрерывной педагогической практики студенты имеют возможность наблюдать и использовать для своей дальнейшей работы образцы профессиональной деятельности учителей. Но ввиду ограниченности во времени возможность усвоения такого опыта крайне мала, кроме того, не все учителя и сами способны передать этот опыт студентам. Невозможно проработать все жизненные ситуации, с которыми студент встретится в дальнейшем в процессе своей профессиональной деятельности.

Эффективность руководства научной работой студентов во многом зависит от создания условий, способствующих максимальному развитию мотивов. Интенсивность участия студентов в научной работе определяется не одним каким-то конкретным мотивом, а характером их взаимодействия. Одни мотивы в этих системных комплексах имеют основное, ведущее, а другие – второстепенное значение в стимулировании

научной работы студентов. Наиболее важными в формировании методологической культуры студента, как показали результаты нашего исследования, являются профессионально-ценностные и познавательные мотивы.

Однако, как показали наши научные наблюдения, изучение материалов педагогической печати и отзывов о работе молодых учителей, большинство вузовских воспитанников (почти 87%) не имеют навыка исследовательской деятельности.

Из бесед со старшекурсниками и анализа их ответов на государственные экзамены мы убедились, что практика выступления студентов на семинарах, доклады, курсы работы, в лучшем случае готовят старательного пересказчика прочитанного, но человека, способного к оригинальным суждениям, умеющего анализировать, сопоставлять различные точки зрения. Дело, очевидно, в том, что, выполняя множество различных заданий, студент учится компилировать, «хватать» факты, не анализируя и не вникая серьезно в суть дела.

Разработанная нами структурная модель формирования методологической культуры у будущего учителя имеет следующий вид:

- Единство и преемственность учебной и научной работы будущего учителя первого года обучения в вузе.
- Осуществление междисциплинарной связи в учебно-воспитательном процессе.
- Осуществление системного и личностно-дифференциального подхода к профессиональному самовоспитанию.
- Профессионально-педагогическая направленность научных исследований специальных кафедр.
- Высокий уровень методологической культуры преподавателей.
- Анализ и самоанализ результатов исследовательской работы как самостоятельной творческой деятельности.

Наше исследование подтвердило то, что проблема формирования методологической культуры будущего учителя не может быть успешно решена без выявления психологических механизмов и структуры профессионального самовоспитания.

Практика выдвинула немало форм пропаганды и использования передового педагогического опыта в системе преемственности «Вуз – школа – вуз – вуз». Это различные симпозиумы и конференции, педагогические чтения, творческие проблемные семинары, статьи в педагогической, методической литературе, телепередачи, конкурсы «Воспитатель года», «Учитель года», «Школа года» и т. д. В организации этой работы ведущую роль играют деятели науки педагогики. Однако вряд ли можно признать правильным то, что научно-исследовательские институты обычно ограничивают свою деятельность изучением передового опыта. Предметом их постоянной заботы и внимания должна быть координация научно-исследовательских работ, изучение, обобщение и внедрение научных достижений в массовый опыт.