

ЦЕННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ

Глобализационные процессы в развитии человеческого общества обуславливают необходимость поиска соответствующих мер реагирования на вызовы современности. Модернизация и реформирование национальных систем образования в странах Европы осуществляются в контексте тех изменений, которые происходят в экономике, и являются социально обусловленными. Стремление западноевропейских стран создать единое культурно-образовательное пространство возникло еще в середине прошлого века, после окончания Второй мировой войны, как попытка противостоять набирающему

...риядского образа жизни. Одним из широко известных и ярких конкурентная конкуренция между франко-итальянским кинематографом и в 1990-е годы XX века. Интеграционные процессы, происходящие в стороны, носят центростремительный характер, когда речь идет об конкурентоспособности образовательных и экономических систем в США, но в то же время они обладают и центробежным потенциалом, поскольку каждая европейская страна ориентирована на сохранение своих национальных традиций и особенностей. Вместе с тем, сегодня уже достигли и определенные результаты, которых добились западноевропейские системы в плане определения путей гармонизации общеевропейских традиций с сохранением национальных традиций. И с этой точки зрения их можно считать достаточно интересным для педагогов Украины.

В развитии образования в XXI веке, Б.С. Гершунский рассматривает его как совокупность общественной и личностную ценности, подчеркивая при этом интегративную сущность категории «ценность образования». Он утверждает, что «только гармония всех трех указанных аксиологических блоков создает необходимые предпосылки для перехода от фактически внешней по отношению к личности, преимущественно социокультурной и социально-экономической категории «цели», к внутренней, собственно образовательной, психологической категории «цель» как в ее наиболее общем, глобальном, интегративном виде, так и в дифференцированном, иерархически структурированном виде применительно к конкретным звеньям образования, отражающим его уровневый и вариативный характер» [2, с. 43]. Понимание и принятие странами Европы образования нашло свое отражение в Болонской конвенции, где подчеркивается, что «цель образования» теперь уже широко признана как незаменимый фактор социального и экономического развития, а также как необходимый компонент объединения и сотрудничества европейского сообщества. Важность образования и сотрудничества в этой области в развитии и укреплении стабильных, мирных и демократических сообществ в Европе официально и подтверждается как первоочередная, особенно в связи с процессом интеграции в Центральной и Восточной Европе [1, с. 136].

Интеграция Украины к Болонскому процессу означало принятие европейских стандартов в области образования, которые, как декларируют украинские власти, являются основой разработки моделей реформирования национальной системы образования. Но если в странах Европы понимание образования как государственной, общественной и личностной ценности утвердилось в сознании европейцев достаточно давно, то в Украине это понимание еще не сформировалось, так как те социально-экономические условия, которые сложились после 1991 года, совершенно не способствовали этому. В Советском Союзе получение высшего образования осуществлялось преимущественно на конкурсной основе, что обеспечивало приток в вузы подготовленной и одаренной молодежи, которая имела сильную мотивацию и личностную мотивацию к обучению, так как документ о получении высшего образования выступал тогда определенной социальной гарантией социального роста и материального обеспечения. Подобная ситуация сложилась в независимой Украине только в начале 90-х гг. и весьма недолго, так как экономический коллапс середины 90-х гг. полностью разрушил в сознании людей высокий статус образования, выбросив на рынок огромное количество инженеров, учителей. Были разрушены связи школы с родителями учащихся, с общественными организациями, с предприятиями, которые закрывались и ликвидировались; были распушены детские и молодежные организации, закрыты молодежные внешкольные учреждения: дворцы пионеров, спортивные школы, музыкальные, художественные и т.п. Создал тем самым вакуум духовных

ориентиров и ценностей у нескольких поколений граждан Украины, который радикально настроенные политики и государственные деятели пытаются наполнить крайним националистическим содержанием, что никоим образом не соответствует более того, полностью противоречит европейским демократическим стандартам. Он способствует формированию высоких духовных идеалов молодежи и тотальной американизации телевидения, расширение сети компьютерных клубов с американским содержанием жутких игр, в которые сутками играют наши дети. Массированная пропаганда такого образа жизни, когда не надо долго и упорно трудиться для достижения успеха в жизни, не способствует формированию в обществе понимания образования как ценности. Еще в конце 90-х гг. для многих студентов образование не являлось личностной ценностью, так как они приходили в вуз, получая образование, по настоянию родителей, которые росли в советское время. Результаты проведенных нами в декабре 2007 года исследований свидетельствуют об изменении сложившейся ситуации к лучшему, хотя говорить о радикальных изменениях еще рано.

В целом, ответы респондентов свидетельствуют о процессах индивидуализации ценностей в среде украинской молодежи, о стратификации ценностных приоритетов соответствующих возрастным категориям. Для молодежи до 20 лет наиболее значимыми являются ценности: любовь, друзья, образование и работа. Более всего студенты в возрасте 20 – 29 лет ценят семью, благосостояние, любовь, друзей, работу. Ценностные приоритеты студентов в возрасте после 30 лет располагаются в порядке убывания значимости следующим образом: семья, дети, работа, любовь к жизни и к людям, друзья. Обобщая результаты можно сделать вывод о том, что жизнь и деятельность будущих учителей определяется семьей, работой, любовью, друзьями, благосостоянием. Позитивную динамику мы усматриваем в том, что образование в иерархии ценностей современного студенчества занимает среднее место, в отличие от нижней части этого же списка, где оно находилось в начале 90-х годов.

Тенденция индивидуализации общественной жизни вызывает определенные опасения в плане снижения общественной активности молодежи, чему во многом способствует государственная политика современной украинской власти. Несовпадение декларируемых властными и государственными структурами ценностей с их реальными действиями вызывает негативную реакцию у молодежи, поскольку возбуждает нежелание способствовать реальному улучшению качества жизни граждан, а значит и их нежелание работать на благо государства, так как молодежь отождествляет себя с государством и властью. Более того, провозглашенный органами государственной власти курс на интеграцию в мировое и европейское культурно-образовательное пространство, предполагает формирование в обществе стремления прилагать максимум усилий для реализации данной цели, однако реальные шаги руководства государства противоречат им же определенному курсу развития общества. Общеευропейской тенденцией является создание условий для получения высшего образования (более 90 % молодежи), украинская власть вместо этого провозглашает одной из целей реформирования системы образования сокращение числа высших учебных заведений к 2011 году до сотни вместо сегодняшних девяти сот. Переход на зачисление выпускников в высшие учебные заведения по результатам внешнего государственного тестирования, при том, что подавляющее большинство школьников подготовлено к нему предыдущим жизненным и учебным опытом, также значительно сократит количество тех, кто сможет стать студентом высших учебных заведений. В таких условиях и формируется установка молодежи на то, что в социальной политике государства от нее ничего не зависит, поэтому она предпочитает сосредоточиться на себе, на том, что, по ее мнению, олицетворяет определенную стабильность, в которой нуждается и каждая личность, и страна в целом. Все это и актуализирует необходимость создания действенной системы социализации личности, формирования ее социальных

активной гражданской позиции, понимания того, что только такая позиция реально влияет на политику государства. Решающую роль здесь может сыграть образование, а также учительский корпус страны.

Результаты проведенного исследования определяют и стратегическое направление преподавания дисциплин педагогического цикла с привлечением широкого круга источников, с использованием инновационных педагогических технологий, а также педагогической теории и практики. Учебный процесс должен быть направлен на расширение ценностной сферы личности будущего учителя за счет уважения и promotion общечеловеческих ценностей, а также на формирование высших ценностей, что составляет духовную сущность Человека. Таким образом, высокая государственной, общественной и личностной ценности образования должна быть признана в сознании практически всех представителей украинского общества, от политиков и государственных деятелей, работников сферы образования и культуры до самых обыкновенным обывателем. Для чего представляется актуальным разработка национальной программы мер реализации данной задачи, если Украина действительно стремится к интеграции в европейские структуры.

Литература

- Україна і Болонський процес: навчальний посібник / За редакцією В.Г. Кременя. Авторський колектив: М.Ф. Стопко, Я.Я. Болюбаш, В.Д. Шинкарук, В.В. Грубінко, І.І. Бабін. – Тернопіль: Навчальна книга-Бібліотека, 2004.
- Гершунский, Г. С. Философия образования для XXI века / Б.С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1998.