

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**

МАРКС И МАРКСИЗМ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

**Материалы международной научной конференции,
посвящённой 200-летию
со дня рождения К. Маркса (1818–1883)**

Минск, 26–27 апреля 2018 г.

**МИНСК
БГУ
2018**

УДК 141.82(063)

Редакционная коллегия:
В. Ф. Гигин (отв. ред.), С. В. Воробьёва,
А. А. Легчилин, В. Т. Новиков, Т. Г. Румянцева

Маркс и марксизм в контексте современности [Электронный ресурс] : материалы междунар. науч. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения К. Маркса (1818–1883), Минск, 26–27 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018.
ISBN 978-985-566-668-5.

Представлены результаты исследований философов, социологов, экономистов, историков, культурологов, политологов и правоведов по актуальным проблемам социально-гуманитарного знания в контексте идей К. Маркса.

Адресуется научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам, а также всем, кто интересуется творчеством немецкого мыслителя.

УДК 141.82(063)

ISBN 978-985-566-668-5

© БГУ, 2018

С. ЖИЖЕК О ВОЗРОЖДЕНИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ИДЕИ

И. Ю. Никитина

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка,
исторический факультет,
ул. Советская, 18, 220030, Минск, Республика Беларусь
e-mail: irina.nikitsina@gmail.com

Статья посвящена идеям словенского философа-постмарксиста С. Жижека, который полагает, что взгляды К. Маркса остаются актуальными, но должны быть переосмыслены на новой основе. Ответом на вызовы современности, по мнению Жижека, является воплощение Идеи эгалитарной справедливости.

Ключевые слова: вызовы современного мира; апокалиптичность современности; социальные антагонизмы; капиталистическое отчуждение; коммунистическая идея.

S. ZIZEK ABOUT THE COMMUNIST IDEA REVIVAL

I. Yu. Nikitsina

State Belarusion Pedagogical University named by Maxim Tank,
Faculty of History,
Sovetskaya Str., 18, 220030, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: irina.nikitsina@gmail.com

The article is devoted to S. Zizek ideas. He writes that Marx views, while remaining relevant, should be rethought on a new basis. He believes that the best answer to the challenges of modernity is the Idea of egalitarian justice.

Keywords: challenges of modern world; apocalypticity of modernity; social antagonisms; capitalist alienation; communism idea.

Можно с уверенностью констатировать, что ни одна научная теория и ни одна философская концепция не стимулировали столько дискуссий, как это случилось с философским наследием Маркса. На теоретическом уровне глубину его идей и логическую стройность концепции признают не только сторонники, но и противники марксизма. Однако данное утверждение относится, главным образом, к представителям социально-гуманитарных наук, которые составили себе представление об основных идеях К. Маркса на основании изучения его работ. Что же касается многих представителей естественных и технических наук, не говоря о массовом сознании, то нередко идеи Маркса вульгаризируются или искажаются до неузнаваемости, а сам он предстает в качестве одиозной фигуры, на которую порой возлагается идейная ответственность за неудачный опыт строительства социализма. Подобный взгляд достаточно широко распространен в студенческой среде. То обстоятельство, что Марксов анализ общества как социальной реальности является более многофакторным, нежели однофакторным, по крайней мере, в тенденции, открывает возможности для самых разных последующих интерпретаций

марксизма, ведущих зачастую к оппозиционным взглядам и теориям. Например, идеи экономического детерминизма востребованы и ныне сторонниками преимущественного развития экономики и приоритета экономических показателей над показателями личностного развития. Введенное во второй половине XX века Т. Шульцем, Г. Бэккером, а позднее, С. Кузнецом понятие «человеческого капитала», индивидуального, а затем и национального, как совокупности способностей, умений и навыков, эффективное использование которых приводит к увеличению доходов, пусть и не прямо, но косвенно, ассоциируется с основными понятиями марксистской теории. Надо сделать оговорку, что современное понятие человеческого капитала трактуется уже значительно в более широком контексте, и в него включается ряд не только экономических, но и культурных, гражданских и других составляющих. С другой стороны, критика Марксом отчуждения в капиталистическом обществе дает начало совсем иным интерпретациям и теориям – от идей Д. Лукача, Т. Адорно, М. Хоркхаймера, фрейдомарксизма и других.

Весьма интересными в этой связи представляются идеи словенского философа Славоя Жижека, который открыто заявляет о своих политических взглядах и считает, что идеи марксизма и коммунизма, осмысленные заново, могут позволить найти ответы на вызовы современного мира. В одной из последних работ «Размышления в красном цвете: коммунистический взгляд на кризис и сопутствующие предметы» (2011 г.) он пишет, в том числе, о символизме трех дат – 1968, 1989 и 2005 гг., которые образуют своеобразную гегелевскую триаду. Политическое поражение студенческих восстаний 1968 года означало в то же время и существенную социальную победу – новые личные свободы, укрепление социального положения женщин и другие. При этом была достигнута прямо противоположная первоначальному замыслу цель – вместо свержения капитализма через двадцать лет был повержен существующий на востоке Европы социализм. Политическая победа антикоммунизма 1989 года означала существенные поражения в социальных правах для большинства населения постсоциалистических стран. 2005 год, год бунтов и сжигания машин в Париже и пригородах, стал «чисто иррациональным восстанием без какой-то программы» [1]. Жижек один из тех, кто констатирует апокалиптичность современности: «экологический кризис, биогенетическая редукция людей к манипулируемым машинам, полный цифровой контроль над нашей жизнью...» [1]. По мнению словенского философа, глобальный капитализм содержит в себе антагонизмы, делающие невозможным его существование в отдаленном будущем. Главные из этих антагонизмов таковы: углубляющийся экологический кризис, невозможность распространения понятия частной собственности на собственность интеллектуальную, социально-этические проблемы использования новых научных достижений, а также новые формы

апартеида. И именно последнее противоречие мыслитель считает наиболее опасным. Обозначенный антагонизм становится все ощутимей в Западной Европе в связи с нарастающей волной миграционных потоков, следствием которых стал, в том числе, крах политики мультикультурализма. В этой связи Жижек ставит вопрос о субъекте необходимых социальных преобразований. Он говорит о принципиально новой силе, о которой Маркс не мог и помыслить около двух веков назад. В течение этого периода произошли преобразования, для которых в традиционном обществе потребовались бы тысячелетия. Такая социальная сила должна в настоящее время объединять как включенных в общество, так и исключенных из него в силу различных причин. При осуществлении такой возможности вероятность разрешения первых трех антагонизмов существенно возрастет. Если первые противоречия связаны с проблемами экологического, антропологического и даже биологического выживания человечества, то четвертый антагонизм связан с пониманием и реализацией принципов социальной справедливости, то есть имеет и моральный смысл. Жижек пишет о необходимости воплощения коммунистической Идеи эгалитарной Справедливости. Вторя знаменитому коммунистическому Манифесту, словенский философ пишет о том, что эта коммунистическая идея возвращается, словно призрак, несмотря на все неудачные попытки реализовать ее. Эта вечная идея зиждется на четырех основаниях – строгая эгалитарная справедливость, дисциплинарный террор, политический волюнтаризм и вера в народ [1]. Ставя целью актуализировать коммунистическую идею, Жижек цитирует уже не Маркса, а ленинскую работу «Государство и революция» и пишет о том, что при реализации коммунистической идеи необходимо преобразовать государственную власть. Но задача, по его мнению, должна состоять в том, чтобы заставить государство функционировать в негосударственном ключе. На примере работников интеллектуального труда С. Жижек анализирует, можно ли считать преодоленной ситуацию капиталистического отчуждения, и дает отрицательный ответ на поставленный вопрос. С одной стороны, интеллектуалы не отделены от объективных условий их труда в силу хотя бы обладания персональными компьютерами. Но они по-прежнему отделены от социального поля своей деятельности, так как посредниками между ними служит частный капитал. Рассуждая о субъекте социальных преобразований, С. Жижек констатирует превращение в самостоятельные сферы трех компонентов производственного процесса – интеллектуального программирования и маркетинга, материального производства и снабжения материальными ресурсами. Социальными последствиями подобного разделения является существование трех отдельных групп внутри рабочего класса (понимаемого в расширительном смысле). При этом каждая из этих групп имеет свой собственный образ жизни и свою идеологию – «просвещенный гедонизм и либеральная мультикультурность у интеллектуального класса,

фундаментализм популистского толка у рабочего класса, более экстремальные единичные формы у изгоев общества» [1]. Такая разделенность актуализирует знаменитый лозунг Манифеста «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» По мнению автора «Размышлений в красном цвете» современность – это момент проверки, приговорен ли коммунизм навечно оставаться утопической идеей или же он имеет шансы реализовать себя. Сам Жижек выбирает второй ответ.

Библиографические ссылки

1. Жижек, С. Размышления в красном цвете: коммунистический взгляд на кризис и сопутствующие предметы [Электронный ресурс] / С. Жижек // Библиотека Profilib. – 2011. – Режим доступа: [php](#). – Дата доступа: 30.03.2018.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ