

Г.Н. Каропа (г. Гомель, Республика Беларусь)

ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ НОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Современные экологические кризисы во многом обусловлены господствующими в обществе ценностями и отношениями. Чрезмерная вера в научно-технический прогресс и необходимость экономического роста усугубляют экологическую ситуацию, снижая способность рядовых граждан действовать в плане практического решения реальных экологических проблем [1–4, 7, 10, 13].

Доминирующие в современном обществе экологические ценности и отношения можно определить термином «антропоцентрическое мировоззрение», или «антропоцентрическая парадигма». Мировоззрение лежит в основе восприятия, понимания и интерпретации окружающего мира, представляя собой тот умственный образ окружающей реальности, который проектирует и формирует желаемое (или ожидаемое) состояние природной среды. С психологической точки зрения мировоззрение (парадигма) – это образ-цель, направляющий конкретные практические действия и деятельность личности в окружающей среде [2, 5, 12, 14]. Следовательно, если человечество надеется избежать печальной участи погибнуть в результате глобального экологического кризиса, то оно должно заменить господствующую в обществе парадигму антропоцентризма более приемлемой в современных условиях парадигмой эоцентризма [1, 2, 6, 8, 9, 12].

Вместе с тем, несмотря на превалирование в общественном сознании философии антропоцентризма, новые экологические идеи все же пробивают себе дорогу, бросая вызов устоявшимся анти-экологическим взглядам и отношениям. В лексиконе современного человека прочно вошли такие понятия и термины, как «пределы роста», «баланс природы», «природное равновесие», «экологическая ответственность», «ответственное отношение к природе», «экологическая этика» и др., знаменуя собой поворот в общественном сознании от философии антропоцентризма к философии эоцентризма. Понимание того, что природа – общий дом всех живых существ, а не только источник удовлетворения всех материальных потребностей человека является центральным звеном нового экологического мышления, или новой экологической парадигмы (эоцентризма). В научной и научно-популярной литературе для раскрытия сущности этой парадигмы часто используется образ «Земля – космический корабль с ограниченными пространством и природными ресурсами» [2, 7, 12, 14]. Такое понимание Земли принципиально отличается от тезиса «Человек – властелин природы», лежащего в основе антропоцентризма [1–2, 3–4, 7, 9].

Экологическая парадигма – это система базовых (основных) ценностей и идей, детерминирующих частные отношения личности к природе.

Новая экологическая парадигма рассматривает человечество как составную часть природы, подчиняющуюся ее общим законам, испытывающую на себе негативные последствия нарушения закономерностей ее развития. Люди, поддерживающие новую экологическую парадигму, убеждены, что существуют некоторые пределы экономического и демографического роста, что природные ресурсы должны использоваться рационально, что к природе следует относиться бережно и ответственно, что техника способна не только повышать качество жизни людей, но и приносить их непредвиденные проблемы [1, 6 – 7, 9–10].

Основными идеями, конструирующими ядро новой экологической парадигмы являются следующие:

- численность населения Земли приближается к тому пределу, который вряд ли сможет поддержать наша планета;
- баланс природы является очень непрочным и может быть легко нарушен хозяйственной деятельностью человека;
- вторжение человека в природу часто приводит к разрушительным непредсказуемым последствиям;
- для сохранения жизни на планете Земля человечеству придется развивать устойчивую экономику, в которой экономический рост соотносится с возможностями окружающей среды;
- для того чтобы выжить, человечество должно жить в относительной гармонии с природой;
- Земля подобна космическому кораблю, где пространство и ресурсы весьма ограничены;

существуют некоторые пределы роста, за которые современное человечество наступать не должно [3, 7, 9, 15].

В последние годы эоцентрическая парадигма приобрела значительную популярность среди ученых, вузовских и школьных преподавателей, представителей интеллигенции. Однако в массовом общественном сознании она получила лишь незначительное распространение.

Важными факторами, определяющими готовность личности принять новую экологическую парадигму, являются: 1) возраст; 2) уровень образования; 3) идеология; 4) «внутренняя» философия личности. Влияние таких факторов, как пол и место проживания, не оказывают существенного влияния на принятие той или иной философии. Доказано, что более охотно на новую экологическую парадигму переходят молодые люди, чем лица старшего возраста. Это объясняется тем, что молодежь отличается высокой социальной подвижностью, неисчерпаемым интересом к жизни, открытостью к новым веяниям и тенденциям.

Уровень образования личности оказывает весьма существенное влияние на принятие эоцентрической парадигмы. Чем выше уровень образования и, как правило, уровень интеллектуального развития, тем более адекватно человек может понять всю сложность экологических понятий, образующих ядро новой экологической парадигмы [12, 15].

Индивиды с либеральными взглядами более благосклонно воспринимают философию эоцентризма, чем консервативно настроенные граждане. Либералы, как правило, но стремятся во что бы то ни стало сохранить привычный порядок вещей, поэтому свои взгляды в соответствии со своим уровнем понимания и восприятия внешнего мира.

Простое увеличение объема усваиваемых знаний еще недостаточно для существенных сдвигов в развитии экологических ценностей и поведения учащихся. Наблюдающееся в школьных учебниках механическое увеличение удельного веса информации об охране природы не приводит к совершенствованию экологических ценностей и поведения в природе. Здесь важен не сам по себе объем знаний, а представление о них в некотором качественно новом свете (аспекте), позволяющем воспринимать, анализировать, критиковать, оценивать и обобщать различные варианты (модели) экологической деятельности человека в природе. При этом чрезвычайно важно привлечение внимания учащихся на контрастных типах отношения людей к окружающей среде [2–4].

Ведущими факторами успешного формирования у личности экологических ценностей и отношений являются: 1) уровень знаний (интеллект); 2) степень эмоциональной привязанности к экологической деятельности; 3) непосредственный опыт взаимодействия с природой. Именно эти три фактора и определяют в первую очередь готовность личности к принятию эоцентрической парадигмы [10, 12–14].

Эоцентризм – полезная теория, которая способна стать методологической основой в исследованиях экологических взглядов, ценностей и отношений современного человека, являясь исходной предпосылкой для конструирования рациональных моделей поведения и деятельности личности в окружающей природной среде [1–2, 4; 9–11, 16].

Литература

1. Каропа, Г.Н. Теоретические основы экологического образования / Г.Н. Каропа. – Минск: НИО, 1999.
2. Каропа, Г.Н. Экологическое образование школьников: ведущие тенденции и парадигмальные сдвиги / Г.Н. Каропа. – Минск: НИО, 2001.
3. Каропа, Г.Н. О методах экологического образования школьников / Г.Н. Каропа // Народная асвета. – 2006. – № 2.
4. Каропа, Г.Н. География хлебных злаков с экологической точки зрения / Г.Н. Каропа // География: Проблемы выкладки. – 2006. – № 1.

5. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун: пер. с англ. – М., 1977.
6. Adams, C.E. How a Biology Curriculum Affects Students' Wildlife Orientations / C.E. Adams, J.K. Thorn, L. Newgard, C. Cooper // *The American Biology Teacher*. – 1987. – Vol. 49, № 4.
7. Borden, R.J. Psychology and Ecology: Beliefs in Technology and the Diffusion of Ecological Responsibility / R.J. Borden. – 1984 – 1985. – Vol. 16, № 2.
8. Hart, E.P. Identification of Key Characteristics of Environmental Education / E.P. Hart // *The Journal of Environmental Education*. – 1981. – Vol. 13, № 1.
9. Lemons, J. Structure and Function of Environmental Education / J. Lemons // *The Environmentalist*. – 1989. – Vol. 11, № 4.
10. Liere, V.K. Moral Norms and Environmental Behavior: An Application of Schwartz's Norm-Activation Model to Yard Burning // *Journal of Applied Social Psychology*. – 1987. – № 8.
11. Maloney, M.P. Psychology in Action. A Revised Scale for the Measurement of Ecological Attitudes and Knowledge / M.P. Maloney, M.P. Ward, G.N. Braucht // *American Psychologist*. – 1975. – Vol. 30.
12. Noe, F.P. The New Environmental Paradigms and Further Scale Analysis / F.P. Noe, R. Snow // *The Journal of Environmental Education*. – 1990. – Vol. 21, № 4.
13. Schindler, F.H. Development of the Survey of Environmental Issue Attitudes / F.H. Schindler // *The Journal of Environmental Education*. – 1999. – Vol. 30.
14. Stamm, K.R. Environmental Attitudes and Reaction / K.R. Stamm, J.E. Bowes // *The Journal of Environmental Education*. – 1972. – Vol. 3, № 3.
15. Wilson, R.A. Environmental Education and the Education Literature / R.F. Wilson, J. Smith // *The Journal of Environmental Education*. – 1996. – Vol. 27, № 2.