

ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современные социокультурные реалии, обусловившие процессы модернизации профессиональной подготовки педагогических кадров, побуждают обратиться к проблеме разработки теоретико-методологических и технологических процедур педагогического моделирования личностно-профессионального развития будущих педагогов в системе непрерывного педагогического образования. Значимость данной проблемы подтверждается также отсутствием в современной педагогической науке теоретической концепции непрерывного культуросообразного педагогического образования, соответствующей современным условиям и задачам модернизации отрасли.

Разработке теоретических основ модернизации педагогического образования посвящены работы Е.В. Бондаревской, Б.С. Гершунского, А.А. Грекова, В.А. Гороховой, А.В. Даринского, Л.А. Кохановой, В.К. Розова, Н.К. Сергеева, В.В. Серикова, В.А. Сластенина и др. Ученые отмечают, что фундаментальными принципами профессионального

педагогического образования выступают: непрерывность, гуманизация, стандартизация, специализация, технологизация.

Во второй половине XX века в организации системы качественного образования сформировались предпосылки развития теоретических основ свободного, или «открытого» обучения. Идея свободного обучения, в свою очередь, легла в основу концепции обучения человека в течение всей его сознательной жизни, т. е. непрерывного образования (англ. – lifelong education; фр. – education permanente).

В 50–60-е годы XX столетия первоначально идея образования взрослых стала необходимым условием компенсации недостатков средней школы. В 70-е годы непрерывное образование стало воплощать потребность интеграции общего и профессионального образования и выступать условием постоянного повышения культурно-образовательного уровня человека как субъекта Культуры и Труда [1].

По мнению зарубежных ученых (Р.Г. Даве, Э. Форс и др.), непрерывное образование – это процесс личностного, социального и профессионального развития человека на протяжении его жизни, осуществляемый в целях совершенствования качества жизни.

Социокультурные и технологико-методические аспекты непрерывного профессионального образования представлены в работах Б.М. Бим-Бада, А.П. Беляевой, Л.И. Битышева, А.А. Вербицкого, Б.С. Гершунского, С.И. Змеева, Ю.Н. Кулюткина, В.В. Ливчука, Л.М. Митиной, К.К. Платонова и др.

В построении системы непрерывного образования значима также проблема педагогического переосмысления профессионально-педагогической культуры учителя, модель которой в отечественной системе образования проецируется по типу гуманистической модели западной педагогики, в основе которой не учитываются культурные ценности и уникальность отечественной духовной общности.

В этой связи нам видится интересной идея Л.М. Митиной, сущность которой заключается посредством личностно-развивающего направления в системе подготовки педагогических кадров. Автор отмечает, что современный учитель призван создать оптимальные условия для развития позитивных потенций каждого ученика, заинтересовать и увлечь его. Вместе с тем, личность учителя должна быть способна к открытию нового опыта, знания, постоянно развиваться, а также получать удовольствие от своего труда. Таким образом, приоритет личности ученика в системе личностно-ориентированного образования выстраивается благодаря готовности педагога к профессиональному развитию. При этом профессиональное развитие педагога понимается как рост, становление, интеграция и реализация в педагогическом труде профессионально-значимых личностных качеств и способностей, знаний, умений, а также качественное преобразование учителем своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизни [2].

Механизмы моделирования личностно-профессионального развития будущих педагогов слабо изучены в информативном и технологическом аспектах. В педагогической науке предпринималась попытка психолого-педагогического моделирования формирования учителя, опирающегося на компетентностный подход и методологию непрерывного педагогического образования (И.А. Зимняя, П.Е. Решетников, А. Спистенин и др.).

В системе отечественного педагогического образования проблема педагогического проектирования и моделирования рассматривается в основном на процессуально-технологическом уровне (Н.И. Алексеев, В.И. Андреев, В.П. Беспалько), что обусловлено необходимостью в теоретико-методологическом осмыслении понятия «технология проектирования».

В традиционной системе высшего педагогического образования принято ориентироваться на формирование пропедевтическую направленность преподавательской

деятельности будущих педагогов, которая заключается в необходимости формирования у них базовых педагогических умений и навыков. Рассматривая структуру традиционной модели личности педагога-профессионала, можно выделить следующие компоненты.

Дидактический компонент данной модели включает умение передавать учащимся учебный материал в доступном, ясном, понятном виде.

Академические умения и навыки выражаются в эрудированности, глубоком свободном владении материалом в соответствующей области науки.

Диагностический компонент профессиональной компетентности включает психологическую и педагогическую наблюдательность, умение составлять, отбирать реализовывать в работе диагностические методики по различным параметрам педагогического процесса в целом, личностных качеств учащихся, собственно профессиональной деятельности.

Организаторские и коммуникативные умения и навыки педагога позволяют организовать работу учащихся и свою собственную в процессе учебно-воспитательного взаимодействия, которое должно сопровождаться тактом, этикой, требовательностью, толерантностью, решительностью и высокодуховной позицией учителя.

Содержание высшего педагогического образования основывается на интеграции антропологического, аксиологического, социокультурного, интерактивного, теоретико-методологического и прикладного компонентов. Поэтому особое внимание в систем развитии и саморазвития педагога-профессионала целесообразно уделять формированию его культурологических характеристик.

Проблема формирования и развития педагогической культуры у будущих специалистов нашла свое отражение в работах И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, А.И. Мищенко, П.И. Решеткина, В.А. Слостенина, Е.Н. Шиянова и др.

Вместе с тем в современной науке ключевой проблемой является формирование профессионально-личностных качеств будущих педагогов, при этом качестве принципов профессионально-личностного становления и развития личности можно выделить следующие:

– личностно-ориентированный подход (понимание личностной значимости непосредственно переживаемых взаимоотношений субъектов образовательного процесса);

– приоритет ценностей творческой личности (формирование ценности творчества, жизнеутверждающей деятельности, создание условий для развития и саморазвития индивидуальной и коллективной творческой деятельности);

– ориентация на смыслопорождающие структуры (формирование мотивов жизнедеятельности, стимулирование рефлексии субъектного смысла своего существования; истинный смысл своей жизни человек может найти в других людях, необходимости оказания им помощи и поддержки);

– социальная адаптивность (выработка умений противостоять негативным факторам окружающей среды, изменять и преобразовывать условия социума соответствии с принципами гуманистического общества);

– технологичность образовательного процесса (использование в образовательной среде инновационных технологий обучения и воспитания);

– создание условий для развития и саморазвития личности [3].

Фундаментальные исследования проблем технологической организации подготовки будущих педагогов сводятся не просто к модели педагога-предметника или воспитателя, а педагога-технолога (Е.В. Бондаревская, И.А. Зязюн, В.А. Караковский, Н.Д. Никандров, Н.Л. Селиванова и др.).

Подобный подход предполагает непрерывность профессионального роста педагога, активно занимающегося научно-методической, поисковой, инновационной деятельностью, которая может осуществляться только в условиях технологичного

принципам организованного образовательного пространства. В связи с этим перспективные проблемы разработки технологий подготовки педагога-технолога, которая отвечает основным принципам научности, гуманитаризации, системности, культуросообразности.

Литература

- Карлова, Н.К. Становление системы непрерывного образования / Н.К. Карлова, Г.В. Сохадзе // Проблемы смысла и личностно-ориентированные технологии воспитания / Известия Южного отделения Российской академии образования. – Ростов н/Д., 2004. – Вып. VI.
- Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – М.: Академия, 2004.
- Подготовка профессионального образования / под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2004.