

РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

В 1972 году впервые на международном уровне была высказана обеспокоенность состоянием природной среды. На Конференции ООН по окружающей среде обращалось внимание глав государств, правительств и мировой общественности на невозможность дальнейшего экономического роста без учета социальных и экологических последствий.

Спустя двадцать лет (1992 г.) – «переход в наступление». На Второй Конференции ООН по окружающей среде и развитию представители большинства стран приняли «Повестку 21» – программу устойчивого развития (sustainable development) мирового сообщества с учетом баланса трех компонентов: природы, общества и экономики. Ключевой вопрос предложенной концепции – как жить, чтобы сохранить нашу планету для настоящих и будущих поколений?

Анализ различных подходов к определению сущности устойчивого развития позволил выделить его основные императивы: природно-биологическая безопасность, социальная гармония, политическая и экономическая стабильность. Однако

формулировка «сверхзадачи» не включала в себя характеристику самого сценария развития человечества в направлении создания «общества устойчивого развития». Сформировался плюрализм взглядов. Предлагаемые сценарии будущего Б.М. Миркин и И.Г. Наумова свели к трем основным: scientистский (возможность решения любых проблем за счет развития науки); консервативный (восстановление естественной природы при резком снижении численности народонаселения); центристский («золотая середина» между двумя первыми сценариями, ведущими понятиями которого являются «поддерживающая емкость планеты» и «продовольственная безопасность») [2]. Отметим, что во всех названных «сценариях» практически отсутствуют описания предполагаемых необходимых изменений в социокультурной сфере (только в последнем, из всего списка преобразований, на их долю приходится 20 %).

Двадцатью годами позже (2002 г.) – «критическая оценка первых результатов». Всемирный саммит по устойчивому развитию подтвердил приверженность идеям устойчивого развития, однако международное сообщество вынуждено было констатировать, что существенного прогресса в их практической реализации не произошло. Дело в том, что свойственная XX веку технократическая парадигма мышления оказалась настолько устойчивой, что выход из экологического кризиса по-прежнему виделся в принятии природоохранных законов, создании экологически чистых продуктов, контроле за применяемыми в промышленности новыми технологиями и т. д. Однако технологический реформизм, не затрагивающий социальные институты, – односторонний подход к решению проблемы. Данный факт был отмечен мировым сообществом и обозначен как недостаточное внимание к одному из самых действенных инструментов в осуществлении стратегии устойчивого развития – образованию.

В последние годы наблюдается усиление внимания научного сообщества к проблеме причинно-следственных связей, существующих между господствующим в обществе мировоззрением и состоянием окружающей (природно-социальной) среды. «Погибнуть человечество и природа в целом могут не только биологически, вместе с уничтожением всего живого, но и духовно, вследствие гибели культуры» [1, с. 40]. Безнравственность, безответственность, бездуховность ведут к физическому самоуничтожению людей. Причины надвигающегося экологического кризиса – не в стихийных бедствиях (это лишь следствие), а в несоответствии старых культурных норм (привычного хода мышления, взглядов, целей, принципов, убеждений) изменившимся условиям жизни. Преодолеть надвигающийся глобальный, экологический кризис, оставаясь в системе ценностей потребительского отношения к миру, особенно природному, просто невозможно. Необходимы «глобальные социальные изменения», подразумевающие смену системы ценностей, трансформацию мировоззрения, перестройку сознания. Важнейшим условием перехода общества к устойчивому развитию должно стать формирование новых нравственных ценностей, основанных на осознании ответственности перед будущими поколениями и необходимости гармоничного сосуществования с окружающей природно-социальной средой.

Такие ценности не могут появиться просто так. Переориентировать человечество на новые приоритеты без специальных мер длительного, целенаправленного воспитания (в широком смысле слова) и формирования соответствующего общественного сознания невозможно. Однако не стоит забывать о ответственности в образовании, которая, как воспроизводство социокультурных ценностей является необходимой составляющей развития общества. Любая идея, а тем более идея создания общего дома, предполагает диалог, участие в нем людей разных возрастов, что обеспечивает связь между поколениями, преемственность контекста жизни, чувства солидарности к делам сегодняшним и будущим.

Ключевым элементом для устойчивого развития может служить экологическое образование и воспитание, которое, обладая давними традициями, на сегодняшний день

уже не является частью экологии, а представляет особую быстро развивающуюся систему специальных знаний, использующую достижения педагогики, психологии, философии, культурологии, экологии и социологии; имеет стратегическую цель – формирование системы отношений человека к природно-социальной действительности и к самому себе, т. е. экологической культуры каждого человека и общества в целом (это один из механизмов реализации устойчивого развития); должно быть непрерывным, осуществляться не в рамках одного урока, лекции, темы и даже не учебного года, а на всех ступенях образования, лишь немного меняя свою специфику; ведущим является системный (экологический) подход, суть которого заключается в переходе от анализа обособляемых, отдельно рассматриваемых явлений к анализу связей между явлениями природно-социального мира, изучению явлений в их взаимосвязи и взаимозависимости.

Сегодня очевидно, что по отдельности врозь назревшие проблемы не решить. Необходимо научиться решать их вместе: не только «знать – вместе», «понимать вместе», но и «действовать – вместе». И этому необходимо учить идущие на смену поколения. Очень важно уметь слушать других, выражать и отстаивать свою точку зрения, донести свою идею до других, найти единомышленников, сделать правильный выбор между альтернативами и аргументировать свое решение. Эффективная коммуникация, развитие и овладение формами сотрудничества, поиск совместных решений и уважение демократического решения являются гарантом успеха.

Перед человечеством стоит множество проблем, от решения которых зависит переход его к действительно «sustainable» (способному к ЖИЗНИ) развитию. Человек XXI века оказался в ситуации, где он имеет дело не с отдельными явлениями, а с «целостной средой обитания, требующей системного мышления, мышления экологического, мышления аксиологического» [1, с. 81]. Именно системный (экологический) подход порождает «устойчивое развитие». Задача современного образования – помочь развить систему ценностей, имеющих непосредственно отношение к ЖИЗНИ.

Литература

1. Козырева, С.П. Экологическая культура и образование: дис. ... канд. культурол. наук: 24.00.01 С.П. Козырева. – Улан-Удэ, 2004.
2. Миркин, Б.М. Сценарии перехода к устойчивому развитию / Б.М. Миркин, Л.Г. Наумова // Экология и жизнь. – 2002. – № 5. – С. 36 – 39.