

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

С появлением информационно-коммуникационных цифровых технологий появляются предпосылки к созданию общественного богатства за счет интеллектуального капитала, знание которого позволяет значительно повысить производительность труда по преобразованию природных веществ в полезные продукты. Накопленные знания существуют в основном в форме огромных масс и потоков информации, которые обрабатываются высококлассными специалистами и используются с помощью современных информационных технологий. Тем самым знания выступают важнейшим управленческим ресурсом и инструментом.

В вузах разрабатываются различные модели и технологии непрерывного образования для подготовки управленческих специалистов в сфере экономики нового типа – экономики, основанной на знаниях. В системе непрерывного образования различают образовательные модели открытого университета, дистанционного обучения, вариантного многоуровневого образования на элективной основе, индивидуализированного профессионального обучения и др.

Среди них все чаще применяются проектные, информационные, интерактивные и другие активные технологии обучения.

В странах Европейского Союза учитываются различные факторы, характеризующие неоднозначность человеческого капитала (таблица).

Таблица – Факторы, характеризующие неоднозначность человеческого капитала

№	Факторы
	Образование
1	Основные затраты на образование (в % к ВВП)
2	Численность учеников, приходящихся на 1 учителя
3	Охват обучаемых в дошкольных учреждениях
4	Охват обучаемых в средних учебных заведениях
5	Охват обучаемых в вузах
	Рынок труда
6	Процент безработицы
	Наука
7	Численность работников, занятых в секторах научных исследований (И+Р) на 1 млн. жителей
8	Затраты на научные исследования и развитие (И+Р) (в % к ВВП)
9	Численность зарегистрированных патентов среди граждан
	Высокие технологии
10	Численность компьютеров на 1000 человек
11	Использование Интернета на 1000 человек
12	Экспорт высоких технологий (в % продукции на экспорт)
	Здоровье
13	Затраты на охрану здоровья (в % к ВВП)

В современных концепциях управления организациями, предприятиями (фирмами) подчеркивается необходимость обращать внимание на скрытый потенциал, либо нематериальные активы, которые выступают мощным стимулом в создании и конкурентных преимуществ и признаются основными источниками определения стоимости предприятий. Появление нового показателя, отражающего рыночную стоимость предприятия, каким является интеллектуальный капитал, требует его измерения. Такое измерение позволит идентифицировать степень развития особых элементов нематериальных активов, а также определить их текущую стоимость. Тем самым это является основой оценки предприятий, ориентированных на нематериальные активы.

Общим интеллектуальным капиталом организации (фирмы) можно назвать ее знания, раскрывающие конкурентные преимущества на рынке. Он сконцентрирован в патентах, процессах, организации, технологиях, управленческих навыках, в работе с клиентами, получении новых знаний. Многие авторы предлагают определять суммарную стоимость интеллектуального капитала как разницу между рыночной стоимостью предприятия и его бухгалтерской стоимостью и представлять в следующем математическом виде:

$$\text{Кин.} = \text{Срп} - \text{Сбп},$$

где Кин. – капитал интеллектуальный в денежном выражении;

Срп – рыночная стоимость организации, предприятия;

Сбп – бухгалтерская стоимость организации, предприятия.

В практике предприятий это измерение является самой сложной частью комплексного процесса управления интеллектуальным капиталом. Такая сложность является следствием того, что интеллектуальный капитал касается, главным образом, качественных активов, а не их количества. По своей природе он имеет нематериальный характер, а его измерение концентрируется на анализе будущего предприятия.

Несмотря на наличие многочисленных работ по методам измерения нематериальных активов, до настоящего времени не разработан обязательный для всех стандарт измерения интеллектуального капитала. На практике разработаны методы его измерения, которые можно разделить на две основные группы. В первой группе нематериальные активы измеряются при помощи нефинансовых показателей, а итоги представляются в виде карт результатов. К другой группе принадлежат методы, оценивающие интеллектуальный капитал в финансовых категориях.

В связи с возрастающей заинтересованностью проблематикой интеллектуального капитала предприятия (фирмы) появляются новые предложения, которые касаются методов и систем его измерения. В переходной к рынку экономике часть из них нашла свое практическое применение, в то же время остальные все еще находятся в сфере экспериментальных концепций или являются лишь приспособлением, используемым только в создателями.

Среди разработанных систем измерения интеллектуального капитала следует выделить такие: Навигатор Скандии, монитор нематериальных активов, управленческая карта результатов, модель VCS, модель IC – Rating, модель IVM, модель TVC, модель HVA. Отдельные системы опираются на разные основания и в различной степени используют финансовые и нефинансовые измерители.

Изменения, возникшие в современном мире, определяют широкий спектр возможностей управления организацией, предприятием. Развитие знаний, специализация, глобализация, окружение конкурентов определяют направления новых методов управления, к которым относится аутсорсинг.

Под аутсорсингом понимается управленческий ход, построенный на принципе платить себе только то, что могу делать лучше других. Внешнему исполнителю передать то, что он сделает лучше. На практике такой метод, как правило, оправдывает себя. Поэтому при моделировании автоматизированных систем управления (АСУ) следует использовать методы аутсорсинга. Необходимо обратить внимание на то, что взаимодействие АСУ и аутсорсинга является информационной стратегией для самостоятельной системы управления предприятием. Отсюда следует, что моделирование информационного аутсорсинга должно рассматриваться как связь двух составляющих: АСУ и методов аутсорсинга.

Модели АСУ можно классифицировать следующим образом: модель техническая – технические средства, средства связи; модель объективная – проведение франчайзинга; определение структуры АСУ, связей, обработка входных данных; модель цикла жизни системы – определение фаз реализации, вариантов эксплуатации; модель развития информационных технологий на предприятии – способы развития в контексте развития бизнеса; модель стратегии информатизации – развитие бизнеса, увеличение прибыли; модель экономическая – оценка вариантов по цене, рациональному вложению инвестиций в системы информатизации.

Модели и методы аутсорсинга подлежат оценке по следующим критериям: охват всех ресурсов предприятия; стоимость; наличие или отсутствие конкурентных систем; анализ продолжительности производственного цикла; определение новых услуг аутсорсинга; оценку результатов от организации аутсорсинга; анализ цены и прибыли.

Анализируя тенденции управления предприятиями, нужно отметить, что в мире существуют следующие концепции: MRP – управление всеми материальными ресурсами предприятия; ERP – управление всеми ресурсами предприятия с единой базой данных; концепция SCM – управление внешними по отношению к предприятию элементами бизнес-цепочки.

Потребность в конкурентных специалистах обусловила необходимость учитывать в учебном процессе высшей школы Республики Беларусь следующее: современные европрограммы «Европейский менеджер» и «Маркетинговый менеджмент»; современные программы бизнес-интеллекта в странах Балтии; современные программы бизнес-интеллекта холдингов нефтепереработки Лукойл, Белорусского металлургического завода, бытовой техники «Атлант – М» и др.

Таким образом, процесс управления интеллектуальным капиталом охватывает:

1. Развитие политики интеллектуального капитала, которая оказывает помощь в достижении целей всей фирмы.
2. Сохранение в базе данных информации об интеллектуальном капитале.
3. Увеличение и развитие интеллектуального капитала (развитие культуры фирмы, которая ценит знания).
4. Охрана интеллектуального капитала (правовая, средств мотивации).
5. Мониторинг интеллектуального капитала (анализ и оценка).

Для Республики Беларусь важно сформировать свою собственную систему социальных и экономических стандартов с учетом мировых тенденций развития, а также развивать стратегический менеджмент высшей школы. Менеджмент должен быть нацелен на обеспечение конкурентоспособности национальной системы образования в целом.

Литература

1. Давыденко, Л.Н. Интеллектуализация учебного процесса по управлению знаниями / Л.Н. Давыденко, Т.Д. Давыденко // Образование для устойчивого развития на пути к обществу знания: материал Междунар. форума ЮНЕСКО. – Минск, 2005.
2. Национальная инновационная система Республики Беларусь – Минск: ГУ «Белиса», 2007.
3. Давыденко, Т.Д. Информационные технологии аутсорсинга / Т.Д. Давыденко // Актуальные проблемы бизнес-образования: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. – Минск, 2008. – С. 80 – 82.