

## К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В СФЕРЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С СЕМЬЕЙ

Н.В.Литвина, Т.А.Цалко, БГПУ, г. Минск

Современные тенденции преобразований, происходящие в системе образования Республики Беларусь, определяют необходимость повышения квалификации и профессионализма педагога. Только свободно мыслящий, прогнозирующий результаты своей деятельности педагог является гарантом достижения поставленных целей в образовании. Именно поэтому в настоящее время резко повысился спрос на квалифицированную, творчески мыслящую личность педагога, способную воспитывать личность в современном, динамично меняющемся мире, организовывать содержательное общение с родителями воспитанников; педагога, обладающего необходимым уровнем профессиональной компетентности.

Существует несколько подходов к определению содержания профессиональной компетентности.

Управленческий подход к профессиональной компетентности педагога рассматривается через управленческий цикл его деятельности и этапы решения педагогических задач (В.А. Слостенин, Л.Ф. Спирин, А.И. Мищенко и др.).

Структурно-функциональный подход представлен в трудах Н.В. Кузьминой, Е.И. Пассова, Ф.Н. Гоноблина, А.И. Щербакова и др. Изучается круг умений и навыков, необходимых для реализации функций и видов профессионально-педагогической деятельности, ее этапов.

В русле системного подхода (О.Л. Жук, Е.И. Рогов, С.Г. Молчанов) изучаются следующие векторы формирования и развития профессиональной компетентности: система деятельности, личностные особенности субъекта деятельности, объект профессиональной деятельности в процессе профес-сионального становления.

Акмеологический подход (Н.В. Кузьмина, Н.В. Кухарев и др.): профессиональная компетентность рассматривается как этап на пути к педагогическому искусству, мастерству.

Аксиологический подход представлен в трудах А.И. Жука, В.А. Слостенина, И.Ф. Исаева, Е.И. Пассова и др. Профессионально-педаго-гическая культура выступает как совокупность ценностей педагогической профессии, педагог как носитель этой культуры и личность, способная транслировать и продуцировать культурные ценности. Профессиональная компетентность рассматривается как ядро профессионально-педагогической культуры.

В рамках процессуально-динамического подхода профессиональная компетентность педагога рассматривается в соответствии со структурными компонентами педагогической деятельности: целеполагание, содержательный блок, технологии, взаимодействие, результат (М.П. Боброва, Е.В. Рубцова и др.).

Личностно-деятельностный подход (И.А. Зимняя, Е.И. Пассов) обращается к единству и диалектике формирования специалиста как личности и субъекта деятельности и общения. Авторы с опорой на школу отечественной психологии (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) прослеживают оформление и сращивание личностных и профессиональных качеств в педагогической деятельности.

Такое разнообразие подходов обусловлено объективной сложностью профессии педагога, ее творческим характером и многообразием видов педагогического труда. Каждый из подходов высвечивает собственные стороны в анализе проблем профессиональной компетентности.

Профессиональная компетентность складывается, с одной стороны, в ходе профессиональной подготовки как овладение профессионально-педагогической и методической культурой (Е.И. Пассов) в учебной, квазипрофессиональной деятельности (М.П. Боброва), с другой стороны, в ходе осуществления самостоятельной профессиональной деятельности и приобретения опыта решения педагогических задач. В ходе этого формируются определенные знания, умения и навыки как базис профессиональной компетентности и условие ее дальнейшего развития.

Важнейшим показателем профессиональной компетентности педагога учреждения дошкольного образования выступает педагогическое общение. Согласно исследованию А.А. Леонтьева, в основе профессиональной роли педагога лежит принцип взаимодействия субъектов, и это дает основание многим психологам подчеркивать, что «педагогическая деятельность использует средства и способы, характерные для общения, и что сама эта деятельность строится по законам общения» (А.А. Леонтьев, 1979). Характер педагогической деятельности постоянно ставит педагога в коммуникативные позиции, требуя от него проявления таких качеств, которые способствовали бы межличностному взаимодействию. Общение в деятельности педагога является основным средством, через которое осуществляется реализация задач обучения и воспитания (В.А. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский, А.А. Леонтьев). Иными словами, в основе профессионально-педагогической деятельности лежит коммуникативный процесс, т.е. такой процесс, базисом которого является общение (И.А. Зимняя, 1997). Субъектами общения в учреждении дошкольного образования выступают педагоги, родители, дети. Термин «общение», согласно энциклопедическому словарю, обозначает взаимные отношения, деловую или дружескую связь.

В психологии под общением понимается сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми и группами людей, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий процессы коммуникации (обмена информацией), интеракции (обмена действиями) и социальной перцепции (восприятия и понимания партнера) [4].

Общение педагогов с родителями – часть педагогического общения, которое является профессиональным общением педагога в целостном

педагогическом процессе. На основе анализа определений понятия «педагогическое общение» (А.Б. Добрович, В.А. Кан-Калик, Г.М. и А.Ю. Коджаспировы и др.), можно дать следующее определение понятия «общение педагога с родителями»: это профессиональное общение педагога, имеющее целью повышение педагогической культуры родителей и направленное на обмен между сторонами (родителями и воспитателями) познавательной или эмоциональной информацией, опытом, знаниями, умениями, навыками. Таким образом, общение направлено на установление взаимодействия, сотрудничества, партнерских отношений с родителями воспитанников.

Исследования целого ряда авторов (Е.П. Арнаутова, Е.М. Вроно, А.И. Захаров, Л.В. Загик, О.Л. Зверева, Т.А. Маркова и др.) убедительно доказывают, что в современных условиях эффективное функционирование учреждения дошкольного образования невозможно без взаимодействия с семьями воспитанников, родителям необходимо оказывать грамотную педагогическую помощь. На протяжении многих лет идет поиск разнообразного содержания, форм и методов взаимодействия педагогов с родителями.

В то же время в литературе отмечается, что процесс организации сотрудничества педагогов с родителями воспитанников характеризуется рядом недостатков: формализмом, отсутствием согласованности, построением общения педагогов и родителей на уровне взаимных претензий.

Исследователями выделен ряд причин сложностей взаимодействия детского сада и семьи, среди которых названы следующие: низкий социальный статус профессии воспитателя (О.Л. Зверева); недооценка педагогами роли родителей в воспитании детей (Н.П. Корниенко); отсутствие установки на сотрудничество со стороны педагогов и родителей (Т.А. Данилина, З.И. Теплова); различие ценностных ориентации и взаимных ожиданий (Е.К. Эльяшевич); стихийность построения общения с родителями, неумение педагогов планировать и выстраивать процесс общения с родителями (В.П. Дуброва). Полученные данные свидетельствуют о наличии трудностей между участниками педагогического процесса – родителями и педагогами.

Непременное условие действенности связи учреждения дошкольного образования с семьей – это овладение педагогами навыками общения: устанавливая контакты, взаимопонимание, педагоги должны сознательно строить коммуникативный процесс, эффективность которого определяется тем, насколько педагогу удастся выработать единую линию взаимодействия взрослых в воспитании ребенка. Надо не просто ставить родителей в известность о тех или иных фактах, касающихся ребенка, а мотивировать и анализировать их, выражать заинтересованное отношение, высказывать свои соображения, давать педагогические советы, внимательно выслушивать родителей. Деловое общение (по поводу воспитания, обучения ребенка) в сочетании с общением межличностным (педагог – родитель) – это залог

установления между педагогами дошкольного учреждения и семьями воспитанников взаимопонимания, доверия, уважения (Е.А. Панько, 2006).

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ