

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ УЧЕНЫМИ-ПЕДАГОГАМИ И ПСИХОЛОГАМИ

В.В. Чечет

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

В 90-е годы XX и начале XXI века отечественные ученые-педагоги и психологи провели ряд исследований по проблемам семейного воспитания. Изучение показывает, что их внимание было сосредоточено на следующих проблемах.

Содержание и формы взаимодействия персонала открытого дошкольного учреждения с семьями, с будущими на настоящими родителями по формированию ответственного родительства, полноценному развитию личности ребенка (Я.Л. Коломинский, Т.М. Коростелева, Р.М. Косенюк, Е.А. Панько, А.А. Петрикевич, М.М. Ярмолинская и др.). Открытое дошкольное учреждение создает возможности для включения во взаимодействие воспитателей, педагогов, родителей, социальных педагогов, детей, психологов, медиков, художников, музыкантов с целью полноценного развития личности ребенка. В данном случае дошкольное учреждение, не подменяя и не заменяя семью, дополняет ее функции в социализации личности. Многообразны направления и формы указанного взаимодействия: изучение спроса семей на временные или постоянные образовательные и оздоровительные услуги с помощью банка данных; информирование населения о направлениях деятельности дошкольных учреждений, их видах, типах, профилях (группах и центрах с кратковременным пребыванием детей, адаптационных, прогулочных, компенсирующих, вечерних, выходного дня, групп для обучения игре на музыкальном инструменте, пению, хореографии, ритмике, изобразительной деятельности, для обучения иностранному языку и др.); осуществление коррекции дефектов физического и психического развития; подготовка детей и родителей к определению в учреждение, обеспечивающее дошкольное образование; проведение консультаций, семинаров-тренингов, круглых столов с практическим показом специалистов; разработка и издание наглядного и обучающего материала по уходу, воспитанию, обучению и развитию детей от 0 до 6–7 лет; осуществление подготовки детей к школе [7, с. 53–56].

Социально-педагогическая поддержка детей в условиях депривации (С.С. Бубен, Г.А. Бутрим, А.В. Воднева, М.Е. Кобринский, А.С. Никанчук, Л.И. Смагина, Н.С. Филевич, В.В. Чечет). В исследовании рассматривается система социально-педагогической поддержки депривированных детей, определяемая как конгломерат государственных учреждений и общественных организаций в совокупности с профессиональной поддержкой специалистов, оказывающих квалифицированную экстренную и перманентную помощь детям. В качестве основных функций рассматриваемой системы выступают гуманистическая (сохранение и укрепление физического и духовного здоровья общества, семьи и ребенка); коррекционно-развивающая (коррекция, компенсация, становление и развитие взаимодействующих субъектов и их объединений); культуротворческая (передача, воспроизводство, хранение и развитие культуры разнообразных взаимодействий в масштабах социума, семьи, педагогической системы).

В региональной системе социально-педагогической поддержки детей важна профилактическая работа по предупреждению социального сиротства на трех уровнях влияния на ситуацию. Первый – проводится в масштабе государства и общества как первичный (превентивный) и распространяется на основную наиболее многочисленную категорию населения. Второй уровень профилактики социального сиротства предполагает выявление семей группы повышенного риска и организацию социально-педагогической работы с ними (социальная, терапевтическая, юридическая поддержка и помощь, информирование, предотвращение жестокого обращения, консультирование, телефон доверия). Профилактическая работа третьего уровня направляется на помощь семьям, находящимся в кризисе, по сохранению и возвращению детей в семью, профилактике повторных кризисов. В исследовании представлены также перспективные альтернативные формы устройства в семью детей-сирот: возвращение детей в семью к биологическим родителям и их родственникам; национальное усыновление; международное усыновление; опека; попечительство; патронат (патронатное воспитание); детские дома семейного типа; SOS-детские деревни [3, с. 178–181; 213].

Внутренние (субъективные) механизмы социализации действуют под влиянием внешних (средовых). Выделяются три уровня: макроуровень, на котором полноценность социализации обеспечивается государственной социальной политикой; мезоуровень предполагает необходимость трансформации всех направлений социальной политики в эффективно действующий ме-

ханизм
лизащи
помощ
в госуд

Пси
ность |
Исслед
гатель
риваци
привяз
ствия |
телями
дителя
кому-т
веселе
семьи;
самоул
лям не
помочи
отнош
ность |
выступ
обере
челов
полня
взрос
ся эмг
шеннс
измен

Сл
(завер
раста
ты со
(Е.Ф.
мейнс
ной д
педаг

Лл

1. Бу

2. Ес

Пл

3. Кс

4. Сл

Дл

5. С

сл

6. Ч

7. Ч

н

ханизм реализации, в социальные программы; микроуровень, на котором эффективность социализации зависит от всех работников, занимающихся выявлением, оказанием профессиональной помощи и поддержки, в случае необходимости устройства ребенка из дезадаптированной семьи в государственное или альтернативное учреждение [4, с. 24–28].

и ряд
ание

эрья-
, пол-
енюк,
здает
ьных
ития
о, до-
ного
оздо-
дея-
мен-
ного
обра-
и де-
ию в
лина-
е на-
о 6–7

рим,
сле-
х де-
аций
эван-
емой
здо-
ста-
ская
зий в

лчес-
цию.
рас-
вень
рис-
юри-
кон-
ся на
офи-
атив-
оди-
пека,
типа;

шних
ации
коти-
й ме-

Психологические проблемы депривированных детей, их профилактика, психологическая готовность родителей-усыновителей к усыновлению (А.А. Аладын, В.А. Маглыш, И.А. Фурманов). Исследователи раскрывают специфику и содержание таких видов депривации, как сенсорная, двигательная, эмоциональная, материальная, психосоциальная. При раскрытии эмоциональной депривации характеризуются этапы эмоционального развития ребенка, механизмы формирования привязанности, потребности в эмоциональном контакте (динамика, фазы ее развития, последствия неудовлетворенной потребности). Ими также рассматриваются мотивы усыновления родителями детей: желание любить ребенка и получать его любовь; желание реализовать себя как родителя; желание иметь полную семью; обретение смысла жизни; необходимость оставить кому-то накопленные материальные ценности; страх одинокой старости; желание сделать жизнь веселее; желание заполнить пустоту, образовавшуюся после смерти своего ребенка; сохранение семьи; избавление от чувства неполноценности; получение признания за благородный поступок; самоутверждение. Отмечается, что усыновление по четырем последним мотивам не дает родителям необходимых ожиданий. Усыновление без любви к детям, принятия и понимания их, желания помочь им в конечном счете принесет детям вред по причине рассудительных, холодных, жестких отношений в семье, напоминающих воспитание в интернатном учреждении. Рассматривая готовность к исполнению роли родителя-усыновителя, исследователи выделяют роль матери, которая выступает в качестве модели эмоциональных отношений и которая будет любить своих детей, оберегать, заботиться, опекать и воспитывать их; роль отца, который выступает в качестве модели человека, способствующего адаптации и стимулированию развития ребенка, и который будет выполнять оградительно-разрешительную и защитную функции. Основными качествами личности взрослого, которые позволяют успешно справляться с воспитанием усыновленных детей, являются эмпатийность, открытость, эмоциональность, коммуникативность, альтруистичность, уравновешенность, гибкость, уверенность в своих силах, адекватная самооценка, способность к развитию и изменению [2, с. 3–9].

Следует назвать также ряд проблем, которые находятся на том или ином этапе исследования (завершения, разработки, апробации, внедрения). Это адаптация детей младшего школьного возраста в приемной семье (И.Л. Жогло); раннее выявление неблагополучных семей в системе работы социальных педагогов учреждений образования (Н.С. Послелов); преодоление насилия в семье (Е.Ф. Желобкович); пути, средства и формы подготовки учащихся и студенческой молодежи к семейной жизни (Е.К. Погодина); формирование правовой культуры подростков в условиях совместной деятельности школы и семьи (С.В. Миронова); пути, формы, методы и технологии повышения педагогической культуры родителей (Е.В. Антипова, С.Н. Куровская, В.Г. Сенько и др.).

Литература

1. Бутрым Г.А. Сацыялізацыя асобы сучаснага школьніка: Дапам.для педагогаў. Мн., 2002.
2. Если вы решили усыновить ребенка / И.А.Фурманов, В.А.Маглыш, Л.И.Смагина, А.А.Аладын; Под общ. ред. И.А.Фурманова. Мн., 2004.
3. Кобринский М.Е. Социально-педагогическая поддержка детей в условиях депривации. Мн., 2001.
4. Социально-педагогическая работа с детьми из дезадаптированных семей: Метод. рекомендации для социальных педагогов / Под ред. Л.И.Смагиной. Мн., 2003.
5. Социальная работа с ребенком и семьей: Пособие для учителей, социальных педагогов и специалистов охраны детства / Сост.С.С.Бубен. Мн., 2000.
6. Чечет В.В. Педагогика семейного воспитания: Учеб.пособие. Мозырь, 2003.
7. Чечет В.В., Коростелева Т.М. Семья и учреждения, обеспечивающие дошкольное образование: взаимодействие в интересах ребенка. Мн., 2004.