

КУЛЬТУРА ПОСРЕДНИЧЕСТВА ПЕДАГОГА КАК УСЛОВИЕ САМОРАЗВИТИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ ЛИЧНОСТЕЙ

Е.В. Королева

Академия последипломного образования

На современном этапе целью образования является превращение человека в субъекта саморазвития, творца своей жизни. В размышлениях философов человек развивается по своим внутренним законам, выступающим единственным источником всех его потребностей и возможностей – в познании, творчестве, нравственном поведении (Н. Бердяев, Ф. Достоевский, В. Соловьев, С. Франк и др.). Раскрытие возможностей человека зависит от него самого. Отсюда такие позиции, как внутренняя детерминация поведения, свобода, требующая от личности стоической отваги, связывание человеческого бытия с порывом к творчеству, личностной активностью, ответственностью (Н. Бердяев, Ф. Достоевский, С. Франк, Л. Шестов и др.). С точки зрения философов-экзистенциалистов (С. Кьеркегор, Ж.-П. Сартр, В. Франк, Э. Фромм, К. Ясперс и др.). Развитие личности как творца своей жизни формирует стремление к осмысленным действиям, сознательному выбору позиций, к поступку и ответственности за него. В традициях синергетики, описывающей духовное самосозидание как внутренний поиск (И.А. Евин, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, И. Пригожин, Г. Хакен), можно представить саморазвитие как самодостраивание на основе интуиции и духовного творчества. С позиции гуманистической психологии актуализация личностной уникальности человека связана с развитием его потребности и способности к самоактуализации (А. Маслоу, К. Роджерс и др.). Самоактуализация является организмической тенденцией в раскрытии возможностей личности, становление и развитие которой происходит в процессе свободного выбора путем принятия решений, способствующих личностному росту. Человек может самореализоваться как уникальная целостная личность только при встрече с Другими. Психологи активно разрабатывают идею взаимоосуществления в межличностном общении (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, В.С. Мухина, А.Б. Орлов, В.В. Сериков, И.С. Якиманская).

Следовательно, воспитательное пространство должно строиться как особая среда для саморазвития личности. Общение в такой среде должно порождать общность людей. Общение как процесс выработки новой информации, общей для общающихся людей и рождающей их общность (или повышающей степень этой общности). При этом общность действующих субъектов достигается их свободными совокупными усилиями при сохранении неповторимой индивидуальности каждого [3, с. 149-163]. Человек должен уметь осознавать себя в связи с другими и организовывать свое поведение через другого. Тогда это не просто бытие, а событие людей, событие их общения. Событие – поделенность бытия с другими, активная причастность бытию-событию, свершающемуся через меня и других, связующее бытие.

Ответственность, рискованность, должествование, прибыльность, "царство целей" – феномены событийности.

По М.М. Бахтину [1, с. 38-51], жизнь может быть осознана только в конкретной ответственности. Ответственный способ бытия предполагает совершение поступков на основании признания своего не-алиби в бытии. Принцип «моего не-алиби в бытии» есть факт действительного признания своей причастности к единственному бытию-событию, первопоступок., которым совершается «вхождение в событие бытия». «Я есмь и я причастен бытию единственным и неповторимым образом, я занимаю в единственном бытии единственное, неповторимое, не-заместимое и непроницаемое для другого место. В данной единственной точке, в которой я теперь нахожусь, никто другой в единственном времени и единственном пространстве единственного бытия не находится. То, что мною может быть совершено, никем и никогда совершено быть не может».

«как
царс
связ

И
конк
мод
ся в
ниру
проб

П
лове
дейс
ния,
мост
дейс

Ц
тие,
свои

М
ческ
авто
обра
ся в
сам

Г
стоя
щих
опре

Т
обес
успе
щего
одни
вклк

Т
мор
ван
поср

1.
2.
3.
4.
5.)

Событие разворачивается из будущего (в будущее), что определяет его рискованность. Рискованность прежде всего как риск быть ответственным перед собой, а затем другими.

«Я единственный ни в один момент не могу быть безучастен в жизни, я должен иметь должествование». Бахтинское «я должен» выступает принципом человеческой событийной активности как таковой. То, что я с моего единственного в бытии места хотя бы только вижу, знаю другого, думаю о нем, не забываю его, то что и для меня он есть – это только я могу для него сделать в данный момент во всем бытии. То есть действие действительного переживания во мне, восполняющее его бытие, абсолютно прибыльное и новое и только для меня возможное.

М. Хайдеггер бытийное устройство личности видит в существовании ее как цели в самой себе. «Как поступающий, т.е. в качестве экзистирующего цели для самого себя, человек находится в царстве целей. Царство целей есть бытие-друг-с-другом как таковое, commercium (сношение, связь) личностей, а потому царство свободы» [5, с.185].

Именно такое участное «поступающее» мышление, понимание бытия с другими как события в конкретной единственности можно назвать культурой опосредования (посредничества) во взаимодействии общающихся личностей. Посредничество в воспитательной системе представляется возможным определить как процесс содействия субъекта влияния (педагога) с позиции «экранирующего» принятия осознанного и ответственного решения участником общения личной проблемы путем целеполагания.

Педагог, выступающий в роли посредника, только организует сферу «между» проблемой человека и ее возможным решением, т.е. экранирует, осуществляя сложное пробно-продуктивное действие отображения, усиления и возвращения усилий самого действующего, его самоощущения, самочувствования. Поэтому, чтобы избежать духовной и действенно-практической зависимости «вопрошающего», в посредничестве важное место отводится самостоятельным действиям последнего.

Ценностно-смысловой установкой посредника является вдохновение человека на саморазвитие, преодоление обстоятельств, самостроительство себя и своей судьбы, придание ему веры в свои силы.

Механизмом изменений в сознании или поведении участника общения является психологическое влияние. Влияние – личностный феномен. Факторами эффективности влияния являются авторитет и доверие. Авторитет педагога-посредника связан с такими качествами личности, как образованность, доброта, дружественная расположенность, забота. Доверие к нему определяется во многом его статусом, доброжелательностью, чувством справедливости, способностью к самораскрытию [4, с.54-67].

Постановка цели, предвосхищаемого результата деятельности, достижение желаемого состояния предполагает расстановку целевых ориентиров по их значимости, определение имеющихся у человека ресурсов и ограничений, прорисовывание возможных вариантов действий, определение долговременного эффекта достижения целей.

Такое общение в своей основе должно быть построено на диалоге. Основным механизмом, обеспечивающим диалогическое решение проблемы, является анализ через синтез. Условиями успешности диалогического решения проблемы служат: а) развитие партнерами по общению общего прогноза; б) нахождение субъектов общения на одной стадии анализа, т.е. шаг, сделанный одним из партнеров и высказанный им вслух, синтезируется вторым, и результат этого синтеза включается первым в дальнейшую аналитико-синтетическую деятельность [2].

Таким образом, межличностное взаимодействие в системе воспитания, имеющее целью саморазвитие личности субъектов общения, представляется необходимым строить как опосредованное, что ставит вопрос об особой культуре коммуникативного взаимодействия – культуре посредничества.

Литература

1. Бахтин М.М. Собрание сочинений. – Т 1. Философская этика 1920-х годов. М., 2003.
2. Брушлинский А.В., Поликарпов В.А. Мышление и общение. Мн., 1990.
3. Каган М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений. М., 1988.
4. Селезнева Е.В. Общение как среда для саморазвития личности. Монография. М., 2002.
5. Хайдеггер М. Основные проблемы феноменологии. СПб., 2001.