

ТЕХНОЛОГИЯ ПОЭТАПНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЗИДАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.В. Касперко

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Под созидательным потенциалом педагога нами понимается его способность к самоактуализации, самоизменению и творческому самовыражению в соответствии с принципами природосообразности, культуросообразности и самодеятельности. В качестве составляющих потенциала педагога выступают следующие компетенции, рассматриваемые как совокупность взаимосвязанных подсистем: социально-культурная; информационно-познавательная; ценностно-смысловая; деятельностная; коммуникативная; компетенции личностного самосовершенствования.

Развитие созидательного потенциала педагога происходит в пространстве естественного, действительного и познавательного начала и имеет определенную направленность (цель), нормативность (содержание), способ действия (метод). Этот процесс является образовательным [2], поскольку управление развитием созидательного потенциала педагога адекватно управлению образовательным процессом. Таким образом, под управлением будем понимать воздействие на этот процесс с целью его координации и сохранения качественной специфики. Это воздействие целенаправленное, значит, оно является управленческим [5].

В статической структуре управленческого действия в качестве субъекта действия выступает педагог, объектом управленческого действия – является инновационный процесс, предметом – созидательный потенциал педагога. По своей сущности и направленности в нашем исследовании имеет место косвенное управление, имеющее свое содержание, средства, методы, организационные формы [5]. Правильно организованное косвенное управление способствует созданию продуктивной среды для интегрирующей деятельности психики обучающегося, продукты которой позволяют психике выполнять свою главную функцию непосредственного управления процессами инновационной деятельности [3]. Принимая во внимание, что психика педагога есть механизм управления его действиями, исходим из того, что структура инновационного процесса должна влиять на строение соответствующих механизмов психики. Поэтому в дальнейшем рассматриваем психику обучающегося как управляющую подсистему, и в соответствии с основными функциями (М.С. Каган) определяем функциональную структуру управленческого воздействия, в которой выделяем пять блоков: мотивационный, ориентационный, операционный, энергетический и оценочный.

В функциональной характеристике управленческого воздействия с учетом деятельностного строения инновационного процесса в каждом блоке рассматриваются цели управленческого воздействия, непосредственное воздействие на инновационный процесс (формы и направленность), предполагаемый результат воздействия на субъект. Так, целью управленческого воздействия для функционирования мотивационного блока является активизация мотивационной сферы. Формы и направленность воздействия определяются характерной последовательностью мотивационных состояний, стимулирующих педагога на способ выработки внутренней мотивации, осознание актуальной потребности в предстоящей деятельности, установку на самоизменение себя как субъекта профессиональной деятельности. Предполагаемый результат воздействия на субъект – сбор информации, осознанный выбор мотива. Итак, каждый блок выполняет свою функцию, однако все они взаимообусловлены, взаимосвязаны и образуют единое целое, необходимы для целенаправленного, продуктивного воздействия на формирование личности педагога.

Рассмотренные концептуальные аспекты позволили сконструировать технологическую последовательность этапов развития созидательного потенциала педагога (студента) в системе инновационной деятельности. В основу конструирования технологических процедур положена система дидактических теорем В.М. Монахова [4], трансформация которых позволяет проектировать процесс развития на следующих уровнях: экзистенциальном, эссенциальном и праксиологическом. На каждом уровне определены соответствующие этапы.

1. Экзистенциальный уровень. В его рамках выделим три этапа.

1.1. Диагностический. Цель: самоопределение уровня потенциальной готовности к решению проблемы (фиксация исходного состояния). Результат: актуализация себя действующего и осознание потребности в самоизменении и самосовершенствовании.

1.2. Мотивационный. Цель: актуализация и осознание проблемы профессиональной деятельности, формирование потребности ее решения. Результат: Самоопределение и самоорганизация на освоение инновационной деятельности.

1.3. Нормативно-аналитический этап. Цель: «распредмечивание» и индивидуализация нормативно одобренного способа инновационной деятельности (НОСД) [6]. Результат: приращение нового содержания профессиональной деятельности.

2. Эссенциальный уровень. Назначение: выявление ценностного смысла инновационной деятельности, определение практических оснований этих ценностей, установление их адекватности текущим практическим задачам, свободный и ответственный выбор. На этом уровне происходит переосмысление традиций и собственного опыта сообразно современной социокультурной ситуации по критериям интеллектуально-логического и оценочного аспектов убеждения. Результат: первичное представление о конечном продукте.

3. Праксиологический уровень предусматривает следующие этапы.

3.1. Проектировочный. Цель: создание первичного проекта. Результат: проективность как характерное качество современного педагога.

3.2. Реализационный. Цель: осознание уверенности в практическом действии через первичную апробацию инноватики в педагогической деятельности. Результат: приращение собственных норм.

3.3. Оценочно-рефлексивный. Цель: осмысление и оценка своих потенциальных возможностей, осмысление себя «отраженного», осознание невозможности движения назад. Результат: индивидуализация НОСД на уровне критерия собственной деятельности.

Следует отметить, что все этапы, находясь в тесной взаимосвязи и не обладают строгой линейностью.

В качестве средства управления развитием созидательного потенциала на каждом этапе нами выбрана технология мониторинга.

Целью мониторинга является: получение достоверной информации о процессе развития созидательного потенциала педагога (студента) на каждом этапе и разработка коррекционной программы, способствующей оптимальному развитию созидательной деятельности каждого педагога или студента.

Мониторинг как технология управления развитием созидательного потенциала студента с дидактической позиции включает цели, задачи, средства получения и усвоения информации; действия участников мониторинга по ее анализу и рефлексии, этапы мониторинга. В психологическом аспекте технология мониторинга предусматривает определение динамики уровня развития созидательного потенциала каждого студента в процессе изучения дисциплины и создает воз-

возможность коррекции развития в соответствии с определенными потребностями, мотивами, целями и задачами. С методической стороны мониторинг обеспечивает систему педагогической диагностики, без которой невозможно эффективное управление дидактическим процессом, а также достижение оптимальных для имеющихся условий результатов [1].

Для того чтобы мониторинг стал реальным средством управления, он должен быть организован в виде определенной системы деятельности с учетом конкретной учебно-педагогической ситуации. В обозначенной нами образовательной ситуации объектом мониторинга выступает инновационная деятельность педагога (студента), предметом – процесс развития его созидательного потенциала.

Система мониторинга включает: 1) программу мониторинга развития созидательного потенциала, предусматривающую этапы мониторинга, цель его проведения, виды диагностики, сроки проведения каждого этапа; 2) мониторинг развития компетентности в каждой определенной компетенции; 3) мониторинг достижений в развитии компетенций; 4) обработку результатов мониторинговых исследований с выявлением степени развитости потенциала и определением рейтинга его достижений; 5) индивидуальную коррекционную программу совершенствования компетентности в соответствующей компетенции.

Основная функция проведения мониторинга состоит в том, чтобы обеспечить управление созидательной деятельностью студента и развитием его профессиональной компетентности, сделать этот процесс мотивированным, целенаправленным, духовно-творческим.

Литература

1. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Теория обучения: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М., 2003.
2. Громкова М. Т. Педагогические основы образования взрослых: Дис. ... д-ра пед. наук. 13.00.01. Санкт-Петербург, 1994.
3. Каган М.С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). М., 1974.
4. Манахов В.М. Методология проектирования педагогической технологии // Школьные технологии. 2000. №3. С.3-13.
5. Пищулин Н.П., Ананишнев В.М. Технологизация управления образованием // Школьные технологии. 2001. №4. С. 3-13.
6. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способностей человека: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1996.