

РАЗВИТИЕ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

С.А. Месникович

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Современный этап развития образования в республике Беларусь характеризуется усилением внимания к проблемам нравственного развития студенческой молодёжи. Это обстоятельство определяет выбор концептуальных и технологических подходов при подготовке специалиста – профессионала, настоятельно требует целенаправленной организации нравственного воспитания в процессе обучения.

Нами был осуществлён обучающий эксперимент по развитию нравственных представлений студентов посредством художественной перцепции. Теоретической основой эксперимента послужили установленные в исследовании Л.Н. Ружиной положения о том, что обобщенные и осознанные нравственные ценности героев художественного произведения, становясь частью индивидуального опыта субъекта, перестраивают этот опыт, приводя к актуализации одних и возникновению других личностных смыслов реципиента. Эта своеобразная смысловая индукция имеет своим результатом формирование психологических обобщений, детерминирующих нравственное развитие личности.

Эксперимент был осуществлён посредством специальной организации обучения и воспитания в рамках преподавания базовых психологических курсов по «Общей психологии», «Возрастной психологии», «Педагогической психологии», спецкурсу «Современные теории нравственного развития личности», а также во внеаудиторных занятиях: интеллектуальных психологических играх, тренингах, педагогической практике, написании курсовых работ, поисково-исследовательской работе студентов на факультетах русской филологии, естествознания, психологии БГПУ имени М. Танка. Использование материала, обеспечивающего синтез научного и художественно-художественного познания нравственной сферы личности, варьировалось в зависимости от специфики психологической дисциплины и определялось задачами конкретного раздела психологии. Так, в курсе «Общей психологии» большое внимание уделялось сущности нравственной стороны каждого из видов деятельности, связи развития познавательных процессов с нравственным развитием, особенностям нравственных чувств. Отражение нравственной проблематики имело место в темах «Сознание и неосознаваемые процессы», «Личность», «Эмоции», «Воля», «Характер», «Самосознание», «Способности». Характерной чертой включения нравственной проблематики в курс «Возрастная психология» является акцент на динамике нравственного развития: изучение различий и сходства формирования нравственности в каждом возрастном периоде, нравственных новообразований, соотношения биологического и социального в нравственном развитии личности.

В процессе преподавания «Педагогической психологии» важное место нравственной проблематике уделялось в разделах «Психология учителя» и «Психология воспитания». В курсе «Психодиагностика» основное внимание фиксировалось на обучении конкретным методикам изучения нравственной сферы, тренинговым упражнениям, стимулирующим развитие нравственного сознания. Спецкурс «Современные теории нравственного развития личности», интегрировавший в себе наиболее важные аспекты нравственного развития субъекта, способствовал овладению студентами концептуальными основами психологии нравственности и их конкретизации на лабораторно-практических занятиях посредством цикла специальных упражнений.

Мотивационная стадия обучающего эксперимента предполагала две взаимообуславливающие задачи актуализации активного осмысления нравственных проблем и стимулирования интереса к познанию нравственного мира других людей и своего собственного.

Реализация указанных задач осуществлялась в ходе лекционных, семинарских и лабораторно-практических занятий посредством постановки проблемных вопросов нравственного характера, использования литературно-художественных примеров, иллюстрирующих нравственное поведение героев произведений, исторических деятелей, деятелей науки, культуры; героев Великой Отечественной войны.

Ход экспериментальной работы имел своей целью обогащение и углубление представлений студентов о многосоставности дескрипторов, обозначающих нравственные качества, раскрытие их содержания; о многообразии форм проявления нравственной сути личности (в поступках, отношениях к людям, себе, событиям общественной жизни, в эмоциях, желаниях, мечтах и т.д.); мотивах и последствиях нравственных/безнравственных поступков; о собственном нравственном Я (реальном и идеальном).

В процессе обучающего эксперимента использовались небольшие по объёму произведения философов (Ф. Аквинский, Н. Бердяев, И. Ильин, Г. Шпет), мыслителей прошлого (Ж. Лабрюйер, Сократ, Теофраст, Цицерон и др.), фрагменты литературно-художественных текстов (В. Быков, Ф. Достоевский, А. Куприн, И. Мележ, Л. Толстой, И. Тургенев, И. Пташников, М. Шолохов), произведения русских и белорусских поэтов и писателей, дневники А. Толстого, Ф. Достоевского, воспоминания об Р. Амудсене, Н. Вавилове, С. Вавилове, В. Вернадском, С. Ильюшине, С. Королеве, Д. Менделееве, С. Рахманинове, П. Чайковском, А. Чехове. В ходе эксперимента были организованы обсуждения теле- и кинофильмов, («Прощение» Л. Шепитько, Э. Климов, «Ты у меня одна» Д. Астрахан, «Жестокий романс» Э. Рязанов, «Сибирский цирюльник» Н. Михалков, «Мужики» И. Бабич), театральных постановок («Ужин» Ж.К. Бресвиль, «Страсті па Аўдзею» В. Бутромеев, «Піраміда Хеопса» Ю. Ломовцев).

Постижение нравственного мира личности реализовывалось: посредством актуализации и обогащения нравственных представлений студентов через использование соответствующих примеров в процессе преподавания психологических дисциплин; в решении специально разработанных учебных и учебно-исследовательских задач, результатом которого должно было выступить изменение в структуре и форме словесной репрезентации представлений студентов о нравственном человеке, нравственных качествах личности и собственном нравственном Я; в дискуссиях, обсуждениях в выполнении специальных заданий в процессе самостоятельной работы, включавшей: поиск обучающимися литературно-художественных фрагментов, иллюстрирующих проявление нравственного мира героев, их психологическую интерпретацию, психологический комментарий к ряду эпизодов текста, содержащих описание разных форм проявления нравственности персонажей, составление психологических характеристик героев художественных произведений, олицетворяющих собой нравственную либо безнравственную личность.

Студентам предлагался набор фрагментов из художественных произведений, философских эпистолярных и документальных текстов, индикативные возможности которых позволяли увидеть многосоставность смыслов, заключенных в описаниях моральных поступков, ситуаций нравственных-безнравственных качеств личности. Основное внимание в процессе обучения уделялось приемам психологического анализа художественного текста.

Обучение приемам психологического анализа художественного текста реализовывалось посредством заданий, целью которых являлось распределение нравственного смысла. Эти задания были направлены на стимулирование механизмов рефлексии (в том числе и художественной), атрибуции, идентификации, самооценивания, ассоциации. Во многих случаях в качестве задач выступали отдельные высказывания великих мыслителей, философов и деятелей культуры

Вопросами для обсуждения являлись соответствующие поэтические строки. Поскольку необходимость в нравственной регуляции поведения возникает в ситуации выбора из нескольких альтернативных вариантов, третью группу задач представляли собой составленные нами дилеммы реальной жизни студентов. Широкое использование в процессе обучающего эксперимента позволило литературно - художественные задачи, содержащие ситуацию морального выбора.

При организации решения студентами задач, содержащих нравственные коллизии, мы руководствовались результатами исследований А.В. Брушлинского, М.И. Володиной, Л.В. Темной, согласно которым отличительной особенностью решения моральных задач является то, что «условия» и «требования» в них окончательно совпасть не могут. Решение моральной дилеммы – выявление ее неоднозначности и переход на уровень личностного переживания. В то же время, «без хорошего когнитивного анализа переход на уровень личностного переживания также происходит» [2].

Внимание обучающихся было обращено на многозначность смысловых оттенков внутренних диалогов, эмоциональных состояний, ценностной сферы персонажей, отражающих их нравственную сферу, и, вместе с тем, делался акцент на обобщенных показателях, позволяющих определить стержневые нравственные образования личности. Значительное место уделялось интерпретации художественного описания конфликтных смыслов поступков и нравственного поведения в целом.

Согласно В.В. Столину, переживание конфликтных смыслов человеком приводит к осознанию того, что он может преодолеть, что заставляет его отступить и через какие преграды личность не может переступить, даже под жестким давлением обстоятельств. При этом в качестве личностных преград могут выступать не только внешние, объективные обстоятельства и отношения, но и нравственные качества, черты собственной личности. Опираясь на приведенное положение, в задачу серии заданий, содержащей фрагменты литературных источников, мы включили упражнения, позволяющие проанализировать оценку самим героем нравственных и безнравственных поступков, прийти к пониманию того, что нравственные люди иногда совершают безнравственные поступки, однако их отличает отношение к содеянному.

Особое внимание уделялось фиксированию студентами способов осмысления героями произведений совершенных поступков. В предъявленных студентам фрагментах имели место следующие виды осмысления своего нравственного Я: раскаяние, ужесточение, смятение, самооправдание, самообман, самоосуждение, стыд, угрызания совести, сожаление о совершенном и др., являющиеся показателями нравственных аспектов самосознания личности.

В ходе выполнения такого рода заданий обсуждалась поднятая К.А. Абульхановой – Славской проблема существования уровня нравственного развития личности, для которого не характерны «ни большая совесть, ни муки совести, ни работа совести» [1]. Персонажами, иллюстрирующими данное положение, являлись: А. Курагин, Э. Курагина, С. Паратов, Свидригайлов, Шурочка, Фуше и др.

Вариантом осмысления названной проблемы явился анализ причин, лежащих в основе такого уровня нравственного развития на материале фрагментов литературных произведений, осуществленный в процессе изучения курса «Педагогическая психология» по темам раздела «Психология воспитания». Использованные литературные фрагменты явились отражением теоретических положений (Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, А.Ф. Лазурский), согласно которым, психическое здоровье личности в наибольшей степени обеспечивается бескорыстным, нравственным отношением к другому, а наоборот, эгоцентрическая ориентация тесно связана с невротическим развитием.

Вопрос о том, что может значить совесть в жизни человека, обсуждался на примере интерпретации фрагмента из произведения И. Ильина «О совести». Углубление анализа проблемы значимости совести в развитии личности было продолжено в дискуссии, основой которой послужила строка из стихотворения К. Бальмонта: «Совесть – светильник опасный и жгучий».

Важное место при выполнении заданий, способствующих распределению нравственного мира личности, занимали упражнения, содержащие ситуацию семантического оценивания. По данным Е.Ю. Артемьевой, обучение посредством тренировки в деятельности категоризации и квалификации отношений к объектам и обучение категориям, не совпадающим с категориями предметной области, но содержательно эквивалентным им, существенно повышает процесс усвоения учебного материала.

Студентам предъявлялись фрагменты литературных произведений, содержащие описание нравственного мира персонажа, которые оценивались по набору шкал семантического дифференциала Д. Осгуда (25 шкал), имеющих два полярных полюса, заданных антонимами. Шкалиро-

вание проводилось в начале и в конце занятия и представляло собой промежуточный срез. Участие в семантическом сопоставлении объектов способствовало освобождению интеллектуальной деятельности обучающихся от мешающих стереотипов, и, позволило студентам более свободно овладеть навыками формализации ситуаций, выделения их априорных моделей.

Существенной особенностью семантического подхода является открытие обучающимися «нестандартных категорий», поэтому значительная роль в ходе эксперимента принадлежала заданиям, содержащим свободное описание модальных стимулов. Студентам на практическом занятии по теме «Характер» после оценки поступка персонажа предлагалось, например, ответить, что они понимают под словом «мягкий» в нравственном значении и выписать оппозиции, эквивалентные паре «мягкий - твердый». Таким образом, выявлялась семантическая реальность, стоящая за шкалами дифференциала, происходило расширение тезауруса нравственных характеристик личности у испытуемых. Изучение семантических особенностей воспринимаемого объекта позволяло проследить движение смысла в достаточно регламентированных условиях, осуществить промежуточные срезы, фиксирующие изменения в нравственных представлениях студентов.

Результаты проведенного эксперимента позволили утверждать, что реализация идеи междисциплинарной интеграции и распределение нравственного опыта человечества, сконцентрированного в произведениях искусства, который осваивается в процессе художественной перцепции, приводит к значительным изменениям в нравственных представлениях студентов.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Психология личности в условиях социальных изменений. М., 1993.
2. Воловикова М.И. Моральное развитие и отношение: взрослые – дети // Гуманистические проблемы психологической теории. М., 1995.
3. Рожина Л.Н., Месникович С.А. Психологические аспекты нравственного воспитания студентов // Воспитательные возможности современного вуза: Сб. материалов Респуб. науч. - метод. конф. Витебск, 2001.