

## ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОДУКТИВНОСТИ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

*В.В. Гульчик*

*Национальный институт образования*

Проблема выявления закономерностей влияния личностных особенностей на продуктивность творческой деятельности приобретает особую актуальность в современных условиях.

В 2004-2005гг. со студентами факультета педагогики и методики начального обучения Мозырского государственного педагогического университета было проведено исследование, задачей которого явился анализ влияния ситуативной тревожности на продуктивность творческой деятельности студентов. Сравнительный анализ индивидуальных показателей интенсивности ситуативной тревожности предрабочей, рабочей и послерабочей форм испытуемых, продемонстрировавших высокопродуктивные, средне-продуктивные и низкопродуктивные решения задач из тестов Э.П. Торренса и С.А. Медника, а также корреляционный анализ (по Пирсону) показателей интенсивности ситуативной тревожности и оригинальности ответов позволил утверждать:

- условием конструктивного влияния предрабочей ситуативной тревожности значительной интенсивности на творческую продуктивность является наличие у субъекта уверенности в себе и интереса к решению. Наиболее деструктивное влияние, оказываемое тревогой значительной интенсивности на творческую продуктивность, проявляется в случаях высокой неуверенности как состояния, заключающегося в неудовлетворительной оценке способности к решению задачи.
- деструктивное влияние, оказываемое ситуативной тревогой на продуктивность творческой деятельности, обнаруживается при высокой интенсивности тревоги на всех этапах творческого процесса и недостаточной выраженности или отсутствии тревоги на этапе принятия решения. Деструктивное влияние предрабочей ситуативной тревожности значительной интенсивности на продуктивность творческой деятельности носит опосредованный характер, определяющийся экстринсивностью мотивации решения, низкой степенью осмысленности требования, негативной модальностью ретроспективного опыта творческой деятельности.

Руководствуясь результатами констатирующего исследования, можно предположить, что в целях повышения продуктивности творческой деятельности эффективной окажется тактика повышения уверенности в успехе, поскольку позволит снизить интенсивность предрабочей ситуативной тревожности, существенным образом не изменяя интенсивности тревоги, возникающей на стадии отбора гипотез и принятия решения. Поскольку состояние уверенности тесно связано с уверенностью как свойством личности, формирование уверенности в себе, усиление мотива успеха являются наиболее оптимальными способами устранения деструктивного влияния ситуативной тревожности на продуктивность творческой деятельности.

По мнению большинства психологов, уверенность формируется в процессе межличностного взаимодействия в определённой социокультурной среде. Попытка создания такой микросреды была осуществлена нами в ходе формирующего эксперимента, реализованного в 2005 г. со студентами отделения "Практическая психология" факультета педагогики и методики начального обучения Мозырского педагогического университета. Одним из этапов формирующего эксперимента выступила реализация на выборке студентов отделения "Практическая психология" 4 курса группы №4 психологического тренинга уверенности в себе, разработанного нами на основе полученных в ходе констатирующего эксперимента результатов и с опорой на идеи В.А. Петрова [2] и С.Л. Рубинштейна [3]. Программа тренинга была направлена на формирование позитивной Я-концепции, готовности к творческому переосмыслению своих качеств и преобразование самого себя, снятие неуверенности в себе, высокой личностной тревожности, повышение личной ответственности за собственные поступки.

Для сравнения возможностей тренинга уверенности в себе в экспериментальной группе (выборка студентов отделения "Практическая психология" 4 курса группы №3) проводился релаксационный аутотренинг, направленный на выработку навыков и умений самостоятельного контроля и регулирования психофизиологических состояний, на снятие ситуативной тревожности. В контрольной выборке – студенческой группе №2 4 курса – никаких экспериментальных воздействий не осуществлялось.

По результатам выполнения диагностических заданий для оценки продуктивности творческой деятельности (из тестов Э.П. Торренса и С.А. Медника) на этапе констатирующего замера

осуществлено уравнивание выборок испытуемых экспериментальных и контрольной групп по показателям оригинальности решений.

В ходе реализации тренинга уверенности в себе (в экспериментальной группе №1), релаксационного аутотренинга (в экспериментальной группе №2) и в контрольной группе был осуществлен контрольный срез показателей творческой продуктивности, мотивации успеха, потребности в достижениях и др. В ходе обработки полученных результатов с помощью критерия углового преобразования Фишера  $\phi$  в сочетании с критерием  $\lambda$  Колмогорова – Смирнова было установлено, что различия в показателях творческой продуктивности, выявленной в ходе контрольного замера у испытуемых экспериментальных групп №1, №2 и контрольной группы, являются статистически достоверными. Более того, в ходе применения критерия Т Вилкоксона по сопоставлению показателей оригинальности, измеренных до и после реализации тренинга уверенности в себе в экспериментальной выборке испытуемых №1 было обнаружено, что типичным сдвигом для показателей продуктивности творческой деятельности является положительный сдвиг его интенсивность превышает интенсивность отрицательного сдвига ( $p < 0,01$ ), т.е. интенсивность решения творческих задач из тестов Э.П. Торренса и С.А. Медника у испытуемых экспериментальной группы №1 повысилась.

Вместе с тем, у испытуемых экспериментальной группы №1 было зафиксировано значительное снижение потребности в достижении и мотивации успеха, а также снижение индексов личностной тревожности. Кроме того, произошли существенные изменения в интенсивности ситуативной тревожности как предрбочей, так и рабочей форм. При этом интенсивность предрбочей тревожности снизилась, тогда как интенсивность рабочей ситуативной тревожности повысилась.

Таким образом, снижение уровня личностной тревожности, снижение интенсивности предрбочей ситуативной тревожности, усиление потребности в достижении и мотивации успеха, повышение интереса к решению оказали позитивное влияние на продуктивность решения студентами творческих задач.

В экспериментальной группе №2 в ходе контрольного замера были зафиксированы статистически недостоверные изменения в показателях оригинальности (по тестам Э.П. Торренса и С.А. Медника), личностной тревожности, потребности в достижении, мотивации успеха. Существенно снизились показатели интенсивности как предрбочей, так и рабочей форм ситуативной тревожности. Таким образом, релаксационные упражнения способствовали снижению тревожности обеих форм и не обеспечили существенного повышения продуктивности творческой деятельности.

В контрольной группе различий по факторам «творческая продуктивность», «личностная тревожность», «мотивация успеха», «потребность в достижении» обнаружено не было. Контрольный замер показателей ситуативной тревожности испытуемых контрольной группы выявил отсутствие существенных изменений интенсивности предрбочей ситуативной тревожности и незначительные изменения интенсивности рабочей тревоги в сторону ее повышения. Вместе с тем обнаруженное распределение показателей тревоги не оказало воздействия на продуктивность решения испытуемыми творческих задач.

Несмотря на эмпирически доказанную статистически достоверную эффективность тренинга уверенности в себе в повышении продуктивности творческой деятельности студентов, нами не отрицается факт, что устойчивость полученных в ходе проведения тренинга личностных изменений у испытуемых может быть поставлена под сомнение. Устойчивость сформированных изменений зависит от особенностей их переноса в условия повседневной жизни и деятельности студентов.

Изучение и анализ исследований по дидактике высшей школы, опыта вузов показывают, что недостатками традиционной системы образования являются превалирование научно-содержательного аспекта в детерминации целей образования в ущерб гуманистическому аспекту, доминирование монологического метода обучения в ущерб самостоятельной поисковой деятельности студентов, недостаточность внимания к личности субъекта учебной деятельности. Сложившаяся ситуация препятствует созданию условий самопродвижения индивида в своём развитии, снижает уверенность в себе, мотивацию успеха и повышает личностную тревожность, что обуславливает необходимость пересмотра основных компонентов образования в вузе: его содержания и смысла, критериев эффективности, форм, методов и образовательных технологий.

Результаты проведенного нами исследования позволяют утверждать, что в целях повышения творческой продуктивности студентов акценты в образовательном процессе должны быть сме-

щены на утверждение личности студента в качестве субъекта собственной деятельности, предоставление ему возможностей саморефлексии, самоактуализации и саморазвития.

Реализация поставленных целей осуществима в контексте личностно ориентированного подхода (Л.Г. Вяткин, И.Я. Лернер, П.Н. Осипов, В.В. Сериков, В.А. Слостенин и др.), опирающемся на методологию гуманистической психологии. Есть основания утверждать, что такие параметры образовательной среды, как создание проблемно-поисковой атмосферы, опора на саморегуляцию, альтернативная стратегия оценки результатов деятельности, доверительность в межличностных отношениях в системе «педагог» – «обучаемый», являются действенными условиями повышения творческого потенциала студентов.

На втором этапе формирующего эксперимента была сконструирована образовательная среда, располагающая перечисленными параметрами.

Проблемно-поисковая атмосфера продуцировала благоприятные условия для самопроявления студентов в своём развитии, формировала уверенность в собственной способности осмыслить материал, усиливала познавательный интерес. Проблемность предполагала смещение акцента в деятельности преподавателя с информирования на организацию сложной деятельности взаимодействия студента с собственным культурным опытом по модели Д.А. Колба [1]. Освоения темы представлял собой смену четырёх фаз: вовлечения студентов в особый опыт, организации рефлексии полученного опыта, осуществления абстрактной концептуализации, инициирования активного экспериментирования. С опорой на данную модель были разработаны и реализованы планы практических занятий по диагностике и коррекции психического развития по темам «Диагностика тревожности», «Когнитивное направление в психокоррекции», «Веденческое направление в психокоррекции» и др.

Переосмысление собственных представлений о себе, выделение причин явлений, предвидение осложнений и путей их преодоления –

важные условия повышения уверенности в себе. На практических занятиях по психологии и педагогическим дисциплинам систематически использовались рефлексивные упражнения.

Отличительной чертой альтернативной стратегии оценки является предпочтение достоинства объекта оценки, а не его недостатков. Альтернативная оценка способствует повышению оригинальности решений, поскольку снимает психологическую напряженность, вызванную неудачей, ответом, нейтрализует деструктивное влияние предробочей ситуативной тревожности, обусловленное кумулятивным нарастанием послерабочей тревоги.

Контрольный замер показателей оригинальности (с использованием тестов Э.П. Торренса, С.А. Медника), ситуативной и личностной тревожности (с использованием теста Ч.Д. Спилбергера) и ситуативной тревожности предробочей и рабочей форм (с использованием стандартизованного ретроспективного самоотчёта), осуществлённый в конце академического семестра (июне 2005г.), позволил выявить ряд изменений, которые произошли по данным показателям в результате воздействия сконструированной экспериментальной образовательной среды:

1. Существенно возросли показатели оригинальности решений задач испытуемыми. Различия по выраженности положительного сдвига в показателях оригинальности, выявленных в ходе контрольных замеров 1 и 2, являются статистически достоверными.
2. Существенно снизились показатели личностной тревожности испытуемых. Расхождение между эмпирическими распределениями показателей личностной тревожности, выявленное в ходе контрольных замеров 1 и 2, является статистически достоверным.
3. Существенно снизились показатели интенсивности ситуативной тревожности предробочей формы. Расхождения между эмпирическими распределениями показателей предробочей ситуативной тревожности, выявленных в ходе контрольных замеров 1 и 2, являются статистически достоверными. Интенсивность рабочей ситуативной тревожности существенно изменилась в сторону повышения.

Созданная на занятиях по психологии атмосфера психологической безопасности, принятая свобода самовыражения способствовала повышению творческой продуктивности студентов.

Изменения в личностной сфере, которые произошли в результате формирующего воздействия образовательной микросреды, затронули творческую сферу. Снижение личностной тревожности, предробочей ситуативной тревожности, формирование уверенности в собственных силах обеспечили повышение оригинальности решения творческих задач студентами.

#### *Литература*

1. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта). Рига, 1995.

ности, [redacted]ровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону, 1996.  
ия. [redacted]штейн С.Л. Основы психологии. СПб., 2002.  
нного п  
ающего

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ры и ди