

ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Н.С.Маджуга

Белорусский государственный университет

В современных условиях общество предъявляет все более высокие требования к учителю, его профессиональной подготовке и личностным качествам. Появились новые типы образовательных учреждений, работающих по авторским программам, учебникам и методикам. Главная цель этих изменений – достижение качества образования, отвечающего современным требованиям, усиление фундаментальности, практической направленности и личностной ориентированности, содействие развитию творческих способностей учеников. Все это требует от учителя умения проектировать содержание образования, преподавать не только основной предмет, но и смежные дисциплины, интегрированные курсы и предметы по выбору учащихся. Несомненно, что эти задачи нельзя решить без углубления научной подготовки педагогов, целенаправленного формирования способности к исследовательской деятельности в предметной и психолого-педагогической области, усиления практической направленности обучения.

В наше время определяющими тенденциями развития системы образования выступают: необходимость интеграции, интегративность, регионализация, стандартизация, демократизация; внедрение личностно-ориентированного развивающего образования, в котором личность ученика, студента находится в центре внимания педагога; включение психологической науки в решение жизненных проблем; создание в теории обучения внутренних предпосылок, способствующих реализации педагогических закономерностей в учебном процессе; постепенная смена концепции учебной деятельности концепцией единства личности, психики, сознания и деятельности, которая снимает проблему интеграции деятельности и сознания в обучении, обоснованно вводит в систему развития обучения носителя психики, сознания и деятельности – личность, творческое развитие которой и составляет главную цель обучения, обосновывает необходимость переноса акцента с механического обучения, связанного с реализацией деятельностного подхода, на развитие творческого мышления; формирование в рамках учебного процесса у учащихся современного стиля мышления.

Понимая, что современный этап научно-технического прогресса требует от образовательной системы формирования теоретического интегративного синтетического мышления, интеграцию, по словам А.Я.Данилюк, следует признать одним из важнейших дидактических принципов, который в целом определяет организацию образовательных систем. «Тогда предметность становится более общей формой реализации метода интеграции в педагогическом процессе. В этом случае понятия «учебный предмет» и «внутрипредметная интеграция» стали бы тождественными. Этот подход позволяет проводить научные исследования на уровне системных внутрипредметных отношений, анализировать и синтезировать отдельные процессуальные и функциональные составляющие обучения»[3,11]. Таким образом, интегративный метод открывает перспективы использования общенаучных методов теоретического исследования в педагогике. В то же время, если существует внутрипредметная интеграция, то возможна и межпредметная. Последняя по аналогии с внутрипредметной, представляется в виде целостной дидактической системы того уровня сложности со своими особыми функциями, которые принципиально не могут быть осуществлены на уровне внутрипредметной интеграции.

Центральным элементом дидактической системы межпредметной интеграции является личность учителя и его профессиональная, общепедагогическая подготовка. Под межпредметной педагогической подготовкой понимается процесс обучения как в системе высших учебных заведений (в педагогических вузах и институтах повышения квалификации), так и при самостоятельной работе, а также и результат, характеризующийся определенным уровнем развития ин-

тегративного теоретического мышления учителя, сформированности у него общепредметных знаний, умений и навыков, а также межпредметной структуры знаний. Важнейшими методическими принципами профессиональной подготовки будущих педагогов являются принципы системности и целостности.

Основываясь на исследованиях А.И.Гурьева [2], А.В. Усовой [6], Г.А. Никитиной [5], можно с точки зрения психолого-педагогических систем рассмотреть модель дидактической системы межпредметной интеграции как сложное динамичное образование, которой инвариантно присущи определенные функции, обеспечивающие ее целостность, системность и устойчивое существование. Эти функции условно можно разделить на две группы: внутренние (образовательная, развивающая) и внешние (координирующая, дифференцирующая и интегрирующая).

Данные функции выражают, прежде всего, направленность общепедагогической подготовки учителя на формирование у учащихся межпредметной структуры учебных знаний, что в дальнейшем послужит основой структурирования в сознании учеников естественнонаучной картины мира.

Образовательная функция в общепедагогической подготовке учителя к реализации модели дидактической системы межпредметной интеграции в процессе обучения выражается в направленности учебного процесса и творческой, самостоятельной работы учителя на овладение знаниями основ наук, уяснении их взаимосвязи и взаимообусловленности, что повлечет за собой создание подсистемы метапредметных знаний, умений и навыков, необходимых для успешной интеграционной педагогической деятельности.

Развивающая функция в общепедагогической подготовке учителя к реализации модели дидактической системы межпредметной интеграции в процессе обучения отражает: ее влияние на развитие профессионально направленного мышления учителей; развитие их способностей, творческого подхода к педагогической деятельности при формировании у учащихся межпредметной структуры учебных знаний; формирование интегративного мышления.

Координирующая функция в общепедагогической подготовке учителя к реализации модели дидактической системы межпредметной интеграции в процессе обучения выражается: в определении приоритетных направлений в процессе интегративного преподавания конкретного предмета; в координации совместных действий педагога и учащихся в процессе формирования у школьников межпредметной структуры учебных знаний.

Дифференцирующая функция в общепедагогической подготовке учителя к реализации модели дидактической системы межпредметной интеграции в процессе обучения реализуется: при дифференциации материала раздела по структурным элементам знаний (например, законы, явления, факты и т.д.); при организации индивидуальной деятельности учителя и учащихся по межпредметному структурированию учебного материала.

Интегрирующая функция в общепедагогической подготовке учителя к реализации модели дидактической системы межпредметной интеграции в процессе обучения заключается в: концентрации изучаемого материала вокруг значимых естественнонаучных понятий; организации совместной деятельности с другими учителями по интегративному структурированию учебного материала; выявлении объективно существующей органической взаимосвязи учебных предметов и дисциплин.

Исследование Г.А.Никитиной показало, что интеграция не должна рассматриваться как альтернатива линейным курсам; «необходимо сочетать линейное преподавание по основной программе с интегрированным преподаванием на факультативных занятиях [5, с. 12]. Овладение интегрированным содержанием образования предполагает включение учащихся в учебно-познавательную деятельность, основой для которой является межпредметная деятельность. Особенно ценным в факультативных интегрированных курсах является предоставленная учащимся возможность осмысления содержания которого ранее изученного материала с принципиально новых позиций.

Следовательно, в настоящее время интеграция понимается как «генетический принцип, который в целом определяет систему традиционного предметного образования». Дальнейшее развитие этого принципа способно сформировать качественно новую систему – интегральное образовательное пространство, не противостоящее, а надстраивающееся над предметной системой, полностью сохраняющее ее в качестве своего функционального основания [3, с. 12].

Литература

1. Ахметова Д., Гурье Л. Преподаватель вуза и инновационные технологии // Высшее образование в России. №4. 2001. С.138-144.
2. Гурьев А.И. Методологические основы построения и реализации дидактической системы межпредметных связей в курсе средней школы. Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Челябинск, 2002.

- А.Я. А.Я. Метаморфозы и перспективы интеграции в образовании // Педагогика. №2. С. 8-12.
- Д.М. О роли учителя и задачах педагогического образования // Высшее образование сегодня. №1. 2004. С. 34-38.
- Г.А. Проблемы использования интегрированных курсов физики в средней школе. реф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 1998.
- А.В. Роль межпредметных связей в развитии познавательных способностей учащихся // Предметные связи в преподавании наук в средней школе: Межвузовский сборник научных трудов. Челябинск, 1982. С. 10-20.

ИНТЕГРИРОВАНИЕ ТЕОРИЙ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

Е.В. Мозоль

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

В настоящее время очевидна тенденция глобализации информационного пространства. Умение создавать и управлять информационными потоками является стратегическим ресурсом государственного развития.

С педагогической точки зрения нам представляется крайне важным актуализировать проблемы воздействия средств массовой коммуникации (СМК) на развитие ребенка. Овладение учащимися использовать во благо познавательный потенциал СМК является необходимым в процессе развития творческой, самостоятельно и критически мыслящей личности. Решению этой задачи призвано способствовать инновационное для постсоветского пространства направление в педагогике – медиаобразование.

Понятие «медиаобразование» (от лат. media – средства и англ. media education) в психологическом словаре определяется как «направление в педагогике, выступающее за изучение закономерностей массовой коммуникации» [1, с. 241].

Согласно А.В. Мудрика, основными задачами медиаобразования являются: подготовка подрастающих поколений к жизни в современных информационных условиях, к восприятию информации путем «декодирования» сообщений и критической оценки их качества; осознание последствий воздействия информации на психику; овладение способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств и современных информационных технологий [2, с. 65].

Анализ теоретических и практических разработок различных направлений медиаобразования позволяет нам классифицировать исследования в данной области следующим образом:

исследования констатирующего характера, в которых содержатся сведения о восприятии медиатекстов в различных возрастных категориях, а также о критериях и уровнях развития аудитории (И.С. Левшина, Ю.Н. Усов, А.В. Федоров, А.В. Шариков и др.);

исследования общетеоретического характера, выдвигающие и анализирующие концепции, цели, методы медиаобразования и масс-медиа в целом (Р. Кьюби, Л. Мастерманн, С.Н. Пензин, А.В. Шариков и др.);

работы, связанные с вопросами конкретной методики медиаобразования (Л.М. Баженова, А.А. Баранов, Е.А. Бондаренко, Л.С. Зазнобина и др.).

В начале 90-х годов XX века А.В. Шариков впервые систематизировал ключевые концепции медиаобразования [3, с.8-11]. В качестве одной из основных концепций автор называет «медиаграмотность», в то время, как понятия «медиаграмотность» и «медиаобразование» у многих педагогов и исследователей по сути являются синонимами.

Следует отметить чрезвычайно важный теоретико-исследовательский и практический опыт российских коллег по созданию системы медиаобразования в России. В частности, руководитель проекта «Медиаобразование в России: история, теоретические концепции, методика, перспективы» (№00027а), доктор педагогических наук, профессор, Президент Ассоциации кинообразования и педагогической России А. В. Федоров рассматривает 8 основных теоретических подходов в конкретной области медиаобразования, представленных нами в виде рисунка (Рис. 1.):

«Протекционная» («защитная», «протекционистская») теория медиаобразования. Ее цель – избежать негативный эффект чрезмерного увлечения медиа детской и молодежной аудитории, так как предполагается, что медиа оказывает очень сильное прямое, в основном, негатив-