

## ИННОВАЦИОННОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА

*З.С.Курбыко*

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка*

Модернизация системы образования Республики Беларусь охватывает все ее уровни, структуры, содержание и управление ею. Важнейшим звеном в системной модернизации образования является формирование нового профессионализма современных педагогов.

Введение в 80-х годах прошлого века в образовательный дискурс понятия «новая компетентность» отразило прогрессивную тенденцию развития высшего образования как универсальной формы становления и развития базовых способностей специалиста высшей квалификации, позволяющих ему быть эффективным в каждой из возможных профессиональных позиций (исследователя, проектировщика, проблематизатора, управленца и др.).

Среди качеств такого специалиста отмечались, во-первых, профессиональная мобильность педагога в универсуме образования; во-вторых, его открытость новым изменениям в содержании образования, формах и методах обучения, оценке результатов; в-третьих, его способность самовыражению и самосозданию в условиях быстро меняющегося социума.

Разработка новых образовательных практик в педагогических вузах, стремящихся подготовить специалистов – субъектов «новой компетенции» ведется по нескольким направлениям:

- введение новых технологий учебно-исследовательской деятельности будущих учителей (контекстное обучение, нетрадиционные формы и методы подготовки педагога, компетентный подход к подготовке будущих учителей и др.);

развитие базовых способностей педагогов, обеспечивающих высокую результативность труда в течение всей педагогической деятельности (профессиональная направленность мышления, творческие способности, профессионализм, новое мышление и др.).

Среди базовых характеристик педагога, определяющих его профессиональное бытие, результативность деятельности, особое место занимает мышление как антропологический аспект жизнедеятельности человека вообще и профессиональной – в частности.

Целью деятельности педагога, учителя, наставника во все времена являлось приобщениерастающих поколений к культуре современного им общества, социума, этноса.

Культура – это естественное и неизбежное проявление жизни человека. Как отмечает С. Славенкин, «Культура – это всегда творчество со всеми характеристиками творческого акта, всегда рассчитана на адресата, на диалог, а «усвоение» ее есть процесс личностного открытия, создания мира культуры в себе, сопереживания и сотворчества, где каждый вновь обретает элемент культуры не перечеркивает, не отрицает предшествующий пласт культуры [1, 29-330].

Современная социокультурная ситуация в мире характеризуется префигуративным типом культурно-исторического наследования, в условиях которого каждое новое поколение будет жить вместе с новой технологией [2]. Такая установка общественного сознания привела к существенным изменениям в педагогической реальности. В образовательную практику входят разнообразные методы и технологии, не всегда обоснованные и правомерные. Содержательную экспертизу новых инноваций в образовании способен осуществлять педагог с инновационным мышлением.

Инновационность мышления педагога обусловлена сутью педагогического процесса, в котором обнаруживается теснейшая взаимозависимость целеобразования учащихся от характера предполагаемой деятельности педагога.

Способность педагога ставить перед учащимися нешаблонные, соответствующие требованиям общества, запросам жизни и реальным возможностям цели, перестраивать глобальные цели конкретные, сочетать в реальном педагогическом взаимодействии обучающие, развивающие и воспитательные задачи – есть реальное проявление инновационного мышления учителя.

По структуре инновационное мышление является комплексным интегрированным образовательным процессом. Как процесс оно представляет цикл, начинающийся постановкой инновационной проблемы, разработкой программ ее решения, получением продукта, который является оптимальным для данной ситуации.

Инновационное мышление определяется нами как мышление, способное осуществлять мгновенное восприятие, оценку процессов, педагогических явлений с точки зрения их значимости, оптимальности, перспективности и прогностичности.

Являясь видом творческого продуктивного мышления, инновационное мышление несет в себе механизм обновления. При этом обновление не всегда связано с созданием «никогда прежде существовавшего». Инновационное мышление может представлять собой комбинированное перекомбинирование ранее известного, но в других соотношениях и взаимосвязях. Специфика инновационного мышления состоит в том, что оно обеспечивает решение задач репрессивного преобразования педагогической действительности.

Фактором, детерминирующим инновационное мышление педагога, является педагогическая культура, продукты и достижения которой способны ассимилировать богатство, разнообразие инноваций.

Инновационный характер мышления определяется совокупностью функций, выполняемых в процессе профессиональной педагогической деятельности.

Проведенное нами исследование инновационного мышления педагога в контексте педагогической культуры позволяет выделить ряд его взаимосвязанных функций на макро- и микроуровне.

Функции микроуровня пронизывают все содержание инновационного цикла: педагогический поиск, создание педагогического новшества, реализацию педагогического новшества, рефлексивное педагогическое нововведение. Охарактеризуем основные из них.

Номинативная функция дает новые названия качествам педагогического явления, что вызвано изменившимся характером педагогической деятельности, и восполняет недостающие языку названия (проблематизация, конструирование процесса решения проблемы).

Эмотивная функция отражает степень эмоционального воздействия на научно-педагогическое сообщество с целью достижения экспрессивного эффекта, привлечения внимания исследователя к новым характеристикам мышления.

Познавательная функция детерминирует: формирование научных понятий, уточняет характеристики уже известных педагогических явлений; устанавливает новые смысловые содержания знаний об известном; обеспечивает процесс понимания и адаптации нового, инновационного уже известному.

Функции инновационного мышления на микроуровне – это дидактические регулятивы деятельности педагога-инноватора, которые реализуются на различных этапах инновационного цикла. Так, на этапе педагогического поиска реализуется ряд функций.

Информационная функция детерминирует поиск необходимой информации по интересующей педагога проблеме, сепарирование ее ведущих идей, теоретических подходов, анализ основных факторов, которые в своей совокупности охарактеризуют информационное пространство решаемой проблемы.

Мотивационная побуждает педагога к выявлению проблемы в значимой для него сфере. Поскольку проблема – это своеобразный конструкт, в котором отсутствует определенное звено связи этого звена с целостностью, то перед инноватором встает задача вычленив это звено и реконструировать связи звена с целостностью. Мотивационная функция актуализирует мышление педагога на поиск прецедентов, аналогий, способов разрешения подобных проблем «просчитывание» возможных затруднений их реализации в современной ситуации.

Прогностическая функция мобилизует мышление педагога-инноватора на реальное сопоставление, сравнение, поиск оптимальных стратегий решения проблемы, прогнозирование вероятностных технологий (методов, способов) их реализации.

Этап создания педагогического новшества предполагает реализацию проективной, объяснительной и конструктивной функций. Проективная функция побуждает инноватора к определению независимых переменных, адекватных зависимым переменным; требует поиска способов генерирования альтернативных технологий; стимулирует создание научно обоснованного инновационного проекта, разработки оптимального сценария его реализации.

Объяснительная функция требует обоснования правомерности избранного проекта, валидности используемых методов и методик замера динамики развития зависимых переменных.

Конструктивная функция заключается в нормировании инновационного проекта, определении дополнительных средств его реализации в конкретных условиях образовательной среды, разработке дидактических предписаний, проведении пилотажного этапа экспериментального исследования.

На этапе реализации педагогического новшества осуществляются преобразующая, регулятивная, систематизирующая функции. Преобразовательная функция, побуждает инноватора к выявлению артефактов и корректировке разработанного оптимального сценария инновационного проекта, его апробации и исполнения, в ходе которых осуществляется уточнение критериев оценки продукта деятельности.

Регулятивная функция предполагает переформулирование задач эксперимента, систематизацию и обработку фактов, уточнение инновационных предложений, введение новых переменных, повторное проведение экспериментов.

Систематизирующая функция предусматривает обобщение и интерпретацию результатов, формулирование выводов и предложений.

Корректирующая функция побуждает инноватора к распространению идей педагогического нововведения, к обсуждению методов оценки и интерпретации результатов среди педагогической общественности, нахождению форм и способов признания и оценки результатов педагогической личностной рефлексии.

Корректирующая, оценочная, предсказательная функции инновационного мышления реализуются на этапе рефлексии педагогического нововведения.

Оценочная функция требует соотнесения цели и задач инновационного проекта с достигнутыми результатами, их оценки и постановки новых задач.

Предсказательная функция обеспечивает ризоматический эффект, позволяющий инноватору увидеть новые горизонты, новые сценарии развития инновационного проекта и свое место в нем.

О полноте завершения инновационного цикла деятельности педагога можно судить по полноте реализации каждой из названных функций.

## Литература

Сластенин. М., 2000.

Анд М. Культура и мир детства. Избр. произв.: Пер. с англ. и коммент. Ю.А.Асеева. М., 1988.

Цыркун И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. М., 2000.

Курбыко З.С. Закономерности формирования инновационного мышления будущего учителя // Проблемы развития педагогического образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 дек. 2004 г. Мн., 2005.

## ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

*А.Р. Линкевич*

*Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина*

Появление идеи самоопределения как механизма обретения личностью свободы связано с гуманистическими периодами в развитии человечества, когда теоцентрическая детерминация человека поступков и действий сменялась антропоцентризмом, расширяющим степени свободы личности в принятии решений и выборе своей судьбы.

Одним из ключевых вопросов, имеющих непосредственное значение для анализа феномена самоопределения, является вопрос о соотношении внутренних и внешних детерминант жизни и поведения личности. Начиная с XIX века, четко определяется и прослеживается две линии, в понимании сущности самоопределения как процесса выбора человека в ситуации принятия решений: 1) самоопределение рассматривается как самоограничение, определение границ возможного, выбор в пределах возможного, как осознание необходимости – преобладание внешней детерминации (природной, социальной, трансцендентной); 2) самоопределение понимается как альтернативный выбор не только осознание границ возможного, но и их расширение, возможность не только выбирать то, что предлагает общество и природа, но и творить новые возможности. При этом соотносении своих действий и поступков человек осуществляет не столько с внешними законами, сколько с внутренним моральным законом, с «должным» внутри себя, определенным для себя – свобода выбора основана на преобладании внутренней детерминации, самодетерминации.

Логика и диалектика самоопределения как решения проблемы соотношения долга и ответственности, автономности и свободы личности нашла свое развитие в философских, психологических и педагогических концепциях свободы XX века и наиболее ярко представлена в философии экзистенциализма (Н.А. Бердяев, О.Ф. Больнов, Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.) и близких ему концепциях гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм).

Философские и психологические предпосылки исследования феномена самоопределения в основном складывались и развивались в рамках изучения двух проблем: проблемы субъектности человека и проблемы свободы как условия и проявления его субъектной сущности.

Центральные понятия экзистенциализма как философии существования – понятия «свобода», «выбор», «ответственность». Человек, по мнению экзистенциалистов, есть лишь то, что он из себя делает. Он существует лишь настолько, насколько себя осуществляет. Никакие другие факторы – среда, наследственность – не могут служить оправданием его неспособности самодетерминироваться в жизни, его человеческой несостоятельности. Таким образом, человеку отдают во владение его бытие, и в этом он свободен – выбирать свой жизненный путь. «Человек создает себя сам. Он не сотворен изначально, он творит себя, выбирая мораль», – утверждает Ж.П. Сартр [3, с.339]. Поэтому решающим свойством человека является его личностная позиция: отношение к миру, людям, самому себе. Все зависит от позиции, а не от характера человека, так как, по мнению экзистенциалистов, характер – это то, что человек, как личность, формирует сам. Результатом свободного выбора и основой самоопределения становится принятие решения, поступок. В свою очередь поступок, решение – исходный толчок к дальнейшему действию, к становлению нравственной позиции, к самоопределению человека. При этом экзистенциальная свобода не является анархией, она сопряжена со второй своей гранью – ответственностью. Человек несет ответственность за свой выбор, за свой жизненный путь не только перед собой, но и перед другими людьми.

Таким образом, смысл и назначение самоопределения личности Э. Фромм видит в ее самореализации, а главным условием считает формирование «плодотворной ориентации» человека в мире, под