

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПАРАДИГМЕ

Е.А. Дядиченко

Ростовский -на -Дону государственный университет

Каждый исторический период характеризуется определенным преобладающим типом функционирования педагогических систем, связанных с основными социальными отношениями. Педагогическая система развивается, меняя тип своего функционирования, в результате чего происходит смена типа системы традиционной на альтернативную. Согласно новой педагогической парадигме, основной вопрос современной педагогики – характер обучения, призванного способствовать формированию нового мышления и становлению в сознании представлений о сакральности природы, о человечестве как части природного мира. Б.Л. Вульфсон отмечает, что «наше образование должно развиваться по пути вхождения в европейское образовательное пространство, что позволит использовать положительный западный опыт и стимулировать некоторые новые для развития нашего образования процессы»[1]. В связи с этим важно рассматривать более распространенные и конструктивные подходы к образованию с позиции личностной направленности, как в его историческом развитии, так и в едином образовательном пространстве Восток–Запад–Россия.

На протяжении нескольких десятков лет педагогическая система большое внимание уделяет проблеме создания условий для личностного самовыражения, личностно значимого учения, имеющего большой смысл для каждого обучающегося. Изменение базовых ценностей образования требует переосмысления общеобразовательного процесса, обеспечивающего их реализацию. В научный оборот вошли такие понятия, как образовательное пространство, субъектный опыт, личностный смысл, образовательные технологии. В традиционной системе они сводились к обучению, вооружению учащимися знаниями, умениями и навыками, т. е. направленному формированию личности с заданными свойствами и развитию основных психических процессов (памяти, внимания, мышления). В личностно-ориентированной системе основой образовательного процесса становится образование смыслов (А.Н. Леонтьев), развивающее обучение (Л.В. Занков, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), педагогическая поддержка детской индивидуальности (О.С. Газман), где главное – забота о становлении личности, ее личностном росте[2].

В данном контексте речь должна идти о принципиально иной педагогической культуре, об овладении будущим преподавателем новым педагогическим мышлением, о выработке новой парадигмы образования и новой позиции в нем, умение передать свой опыт педагогического мастерства. Наиболее эффективным инструментом, с помощью которого можно успешно осуществлять педагогическое образование, составляющие которого – саморазвитие и самореализация в равной мере как учителя, так и учащегося, является образовательная технология на личностно-ориентированной основе. Она по сути своей органически связана с понятиями целостность, творчество, вариативность, рефлексия, диалогическое общение, поддержка индивидуальности, уникальности личности.

Дифференцированное обучение в личностно-ориентированном образовательном процессе нельзя лучше отвечает развитию педагогического образования в условиях трансформационных процессов.

Такая образовательная парадигма предусматривает соблюдение в логической последовательности следующую деятельность: изучение личностно-смысловой направленности, интересов и мотивационной готовности учащихся; изучение образовательных возможностей учащихся; разработка экспериментальной вариативной дифференцированной программы на личностно-смысловой основе: (обязательный уровень обучения; творческий уровень обучения); использование нового содержания образования, разнообразных методов и средств обучения: организация дифференцированным методом (на блочной основе) подачи материала; включение учащихся в активные творческие формы обучения; создание атмосферы сотрудничества и средств постоянного поощрения: поддержание и развитие творческого потенциала и сотрудничества учителя–ученика, ученика–учителя; общение в форме диалога, а не монолога, который способствует свободе самовыражения, творчеству, личностно-смысловой направленности; диагностические выходы: определение диагностируемых критериев; определение уровневых критериев исходной, промежуточной, выходной диагностики.

В дифференцированной системе личностно-ориентированной образовательной парадигмы первом этапе были выделены следующие новообразования: развитие абстрактного и логического мышления, рефлексия собственного жизненного пути, самооценки, самоконтроля, стремления к самореализации, личностного смысла, что обостряет потребность учащихся занять позицию в какой-либо социальной группе, обуславливая появление нового поворотного узлового рубежа – социального движения «Я и природа». Позиция «Я» по отношению к миру, природе, физической картине мира обеспечивает максимальные возможности социального созревания, определяя новые уровни развития личности учащегося. Выделенные новообразования ученика определялись тем, что ведущей деятельностью дифференцированного процесса обучения становилась образовательная деятельность, которая активно сочеталась с мотивацией и интересом к изучаемому предмету, достижением творческого уровня, т.е. решалась задача личностно-ориентированного образования. В системе такого образовательного процесса возникает необходимость составления принципиально новой вариативной дифференцированной программы на личностно-смысловой основе. И.С.Якиманская отмечает, что «задача дифференцированной программы не игнорировать, «преодолевать» субъективный опыт ученика как не соответствующий принятым в науке образцам мысли, действия, а «окультуривать» его как личностно значимый»[3]. Разрабатывая такую программу, используют четыре основных критерия, необходимых для ее построения: построение образовательной деятельности на основе гибкой дифференциации в соответствии с уровнем личностно-смыслового развития (согласование в ее содержании, отражающем социокультурные образцы и субъективный опыт ученика с учетом конкретных условий их жизнедеятельности); при реализации образовательной деятельности определяется познавательная база, которая имеет личностно-смысловую направленность (изложением содержания познания должны быть предусмотрены процедуры выявления субъективного опыта его использования, «окультуривания», применения по собственной инициативе); концентрация внимания не на поступающую информацию, а на поисково-исследовательскую работу через личностно-смысловую призму (создание условий для проявления избирательности каждого ученика к проботке программного материала, его виду и форме на основе личных предпочтений, связанных с психофизиологической организацией, индивидуальными особенностями), так как малейшее отклонение ведет к потере смысла использования дифференцированных программ, имеющих личностно-смысловую основу; информация (предметная область) предоставляется ученику на выбор в рамках программы разнообразных способов творческой работы, корректных по отношению к содержанию, рамках которого он сможет успешно реализовать себя как личность. Основой разработанной системы обучения дифференцированным подходом является личностно-ориентированная образовательная область по блок-темам.

Схема составления плана образовательной области по деятельности блок-темам

Источники образовательной области блок-темы	Указывается литература, предлагаемая к изучению образовательной области блок-темы
Предлагаемые варианты ее сдачи	Определяются временные рамки изучения блок-темы
Необходимо повторить ключевые понятия по блок-теме	Обозначаются ключевые понятия, термины, правила образовательной области блок-темы, которыми ученик должен оперировать
Задания по блок-теме по уровням (обязательный уровень)	Возможные варианты заданий обязательного уровня образовательной области блок-темы
Задания по блок-теме (творческий уровень)	Варианты заданий по блок-теме (творческий уровень)
Возможный вариант оценки	Критерии оценочной диагностики по блок-теме
Отражение и подтверждение результатов по изучению образовательной области блок-темы	

Такой план позволяет каждому ученику выбрать уровень выполнения задания, темп овладения блок-темой, тем самым, создавая условия для движения согласно своим желаниям, интересам, мотивационной готовности. Необходимо выработать уровневую систему требований образовательному материалу в соответствии с разработанной дифференцированной програ

Дифференциация осуществляется не за счет того, что одним учащимся дается меньше, а другим больше, – предлагая ученикам, одинаковый объем материала, устанавливаются различные уровни требования к его усвоению в зависимости от личностно-смысловой направленности мотивационной готовности. В такой системе используются различные варианты разработки творческого технологического решения. Используется ситуация «аналогия», когда дифференцированные уровневые задания выполняются по технологии, разрабатываемой по аналогии с уже знакомыми вариантами. В частности, организуя любое соревнование, учащийся, принявший на себя роль лидера-организатора, ориентируется на технологию знакомых ему дифференцированных уровней заданий в блок-теме, определяемых общей направленностью «кто быстрее». В ситуации «высшее ведущее» ее предназначение определяется установкой «кто хочет сделать больше заданий», влияющая при этом определенного рода действия, которые позволяют перейти к выполнению творческого уровня. Другой тип технологического решения ситуации в дифференцированном подходе (независимая дифференциация) – креативность. В этом случае учащийся, не находя в своем прежнем наборе вариантов достижения цели ситуации «аналогия», начинает самостоятельно моделировать технологические варианты достижения ее цели. Учащийся-лидер способен проявлять и развивать в нестандартных ситуациях свои креативные возможности.

При дифференцированном подходе в личностно-ориентированной парадигме за основу взяты не механическое восприятие и память ученика – слушай и запоминай, а поисково-исследовательский метод, характерный переходом от монологической передачи образовательного материала к диалоговой форме общения, через осмысление учащимися своей деятельности. Такая система обучения обращена к способности человека перестраивать свои действия, свои привычки и потребности.

Литература

1. Вульфсон Б.Л. Западноевропейское образовательное пространство XXI века: прогностические модели // Педагогика. 1994. № 2. С. 103-112.
2. Бондаревская Е.В. Педагогическая культура как общественная и личностная ценность. – Ростов-на Дону. 1997. С. 37-40.
3. Якиманская И.С. Принципы построения образовательных программ и личностное развитие учащихся // Вопросы психологии. 1999. № 3. С. 43.