

Поэтому предписанием для преподавателя в процессе формирования стиля выступает ряд норм, соблюдение которых гарантирует создание перечисленных условий:

- принятие студентов такими, какие они есть, с верой в их возможности успешно самореализоваться в профессии;
- согласование объективно необходимого и индивидуально неповторимого в профессионально-личностном развитии будущего учителя на всех этапах обучения в вузе;
- активизация мотивов наиболее полного раскрытия индивидуальных возможностей в деятельности, непрерывное обогащение у студентов рефлексивного опыта успеха и неудач;
- создание условий для творческого самовыражения студентов;
- вариативная множественность как нравственный императив процесса профессиональной подготовки учителя;
- уважение права на проживание студентами своих эмоциональных состояний в ходе деятельности и в ситуациях взаимодействия, культивирование практики открытого выражения своих чувств, взглядов, позиций;
- опора на личный опыт в процессе освоения студентом педагогической культуры и себя в ней;
- диалогизация педагогического процесса; соавторство преподавателя и студентов в педагогическом процессе;
- педагогическое взаимодействие как условие динамики самостоятельности студентов в рефлексивной организации деятельности с учетом своих особенностей и возможностей.

Результаты формирования индивидуального стиля профессиональной деятельности закономерно обусловлены все возрастающей рефлексией субъекта в самоорганизации деятельности с учетом своих индивидуальных возможностей. Поэтому интегральным показателем результативности формирования стиля в вузе является готовность студентов к самоорганизации деятельности в единстве нормативных требований к ней и своих индивидуальных особенностей.

Готовность студентов к самоорганизации деятельности на основе личностно-деятельностной рефлексии заявляет о себе на пяти уровнях: профессионально неориентированном, преднормативном, нормативном, нормативно-творческом и творческом. Критериями сформированности мотивационного, когнитивного и практического компонентов готовности являются направленность будущего учителя на профессионально-личностное саморазвитие; наличие у него осознанных представлений о себе как о субъекте деятельности, подкрепляющих выбор индивидуальных программ и способов ее осуществления; опыт самостоятельных эффективных действий в опоре на личностный потенциал, умение организовывать свою деятельность с учетом сильных сторон личности и несовершенств.

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

*И.Л. Федотенко*

*Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого*

Одной из важнейших задач высшего профессионально-педагогического образования является «выращивание» будущего педагога как субъекта своей профессиональной деятельности, ориентированного на саморазвитие, на достраивание системы гуманистических ценностных ориентаций, готового к творческому и критическому осмыслению достижений педагогической науки. Субъектность человека связана с его творческим, активно-избирательным отношением к своей человеческой и профессиональной судьбе, с его готовностью преобразовывать собственную жизнь, стремясь к наиболее эффективному самоосуществлению. Субъектная позиция отражает стремление студента выступить автором собственной жизнедеятельности, написать и осуществить сценарий самореализации в социуме, в профессии, в семье. Субъект владеет структурой деятельности, в которой он участвует: осознает свои подлинные мотивы, реальные цели, корректирует ход деятельности, прогнозирует полученный результат. Преподаватели вуза могут помочь студенту занять субъектную позицию в учебно-профессиональной деятельности, осознать свои собственные цели, выстроить иерархию личностных и профессиональных ценностей, принять участие в определении индивидуальной образовательной траектории маршрута, оценить степень своей профессиональной готовности, ориентируясь на рынок труда. Студент выступает

также субъектом общения, научно-исследовательской, профессиональной деятельности субъектом системы деловых и межличностных отношений.

Обеспечить движение студента к субъектности в образовательном пространстве вуза призвана не только модернизация содержания изучаемых дисциплин, но, главным образом, совершенствование технологий преподавания, форм включения студента в учебно-профессиональную деятельность. Становление субъектной позиции студента предполагает адресное развитие его критического мышления, стимулирование инициативы, самостоятельности, формирования открытости, толерантности, направленное развитие рефлексии, вариативности, плюрализма.

Успешность становления субъектных характеристик личности студента во многом зависит от того, насколько психологически и дидактически точно выстроены субъект-субъектные отношения преподавателя и студента в университете. Основанием субъектной позиции студента является отношение к нему как самоценной, свободной и равноправной личности:

- готовность преподавателя проявлять к студенту позитивное отношение;
- безусловное принятие студента таким, каков он есть;
- открытость, искренность, стремление к совместной деятельности со студентом.

Тормозит развитие субъектности студентов характерная для многих преподавателей вуза стереотипизация социальных ожиданий, затрудняющая ориентацию на «самость», на творческую самореализацию молодых людей. Барьерами в становлении субъектной позиции студента являются также авторитарность, нетерпимость, бестактность преподавателей вуза, жесткая нормативность и однозначность их профессионального мышления.

Развитие субъектных характеристик студенчества стимулирует стратегия так называемой «эластичной системы образования в вузе», что предполагает «возможность выбора студентом преподавателя или времени занятий», «возможность самостоятельно контролировать темп обучения», «индивидуальность пути к диплому», «возможность каждого студента при выборе предмета руководствоваться собственными потребностями» [1].

Особую роль в становлении субъектной позиции студента призваны сыграть интерактивные технологии, позволяющие включить в учебный процесс личностный опыт каждого студента, развить его спонтанность, открытость.

К группе интерактивных технологий относятся диалоговые, тренинговые, игровые, задачные, проблемные технологии, ориентированные не только на обмен мнениями, но и чувствами, отношениями, ценностями. Диалоговые отношения, являясь высшим уровнем общения и взаимодействия, наиболее органичны природе психики человека, оптимальны для нормального психического развития и личностного роста.

Содержание педагогических и психологических дисциплин, изучаемых на протяжении всех лет обучения в педуниверситете, было трансформировано таким образом, чтобы студенты узнали о сущности, структуре, видах диалоговых систем и технологий, основных функциях диалога и условиях его продуктивности.

Мы стремились показать студентам, что внешне монологичный текст, произносимый учителем, представленный в содержании учебника, может быть внутренне диалогичен, противоречив, многозначен. Текст учебника в неявном, скрытом виде может учитывать возможную оппозицию ученика, его предполагаемые вопросы, сомнения, возражения, житейский опыт, вступающий в противоречие с представленной информацией. Учебный диалог может быть организован как полемика не с реальным, а воображаемым оппонентом, раскрывая логику рассуждений, учитывая неполноту житейского опыта, последовательность возникновения и разрешения противоречий.

Особое внимание уделялось обучению студентов технологии формулировки вопросов, что способствовало реализации более эффективной техники диалога, педагогически корректному управлению многообразием диалоговых ситуаций. Довузовский опыт формирует у студентов установку на негативное восприятие вопросов, которые, по мнению студентов, должны свидетельствовать об их непонимании, невнимательности, незнании материала. Эту установку мы старались предупредить, стремясь показать будущим учителям, что вопросы – это показатель внутренней культуры личности, ее интереса к собеседнику: спрашивать – значит стремиться к новой информации, выражать собственную позицию, сомнения, критически мыслить.

С целью развития диалоговой компетентности была разработана система специальных заданий, позволяющих формировать навыки постановки вопросов по предметным текстам; вопросов в заданных педагогических ситуациях; вопросов для проведения интервью, бесед; учебных диспутов.

Организация лекционных, семинарских, лабораторно-практических занятий по педагогическим и психологическим дисциплинам была преобразована таким образом, чтобы включить студента в групповые дискуссии, учебные диспуты, тренинги, в проектную деятельность.

В диалоговом взаимодействии студент приобретает опыт создания собственных рефлексивных моделей будущей профессиональной деятельности и жизнедеятельности. Участие в диалоге способствовало становлению такого показателя субъектности как культура интерпретации: умение находить и предъявлять собственные смыслы в предметном содержании.

Использование тренинговой техники дало возможность каждому студенту получить информацию об особенностях своего общения и поведения, что способствовало обогащению субъективного опыта саморегуляции, развитию рефлексии и эмпатии, без которых невозможно становление субъектной позиции будущего учителя. Видеозапись уроков, воспитательных мероприятий, проведенных студентами в период педпрактики, являлась важнейшим материалом для самоанализа, саморазвития. При просмотре видеозаписей мы обращали особое внимание студентов на те реплики, фразы, жесты, которые могли спровоцировать агрессивность учащихся. Для эффективного предотвращения агрессивности школьников, студент должен знать индивидуально-личностные особенности своего общения, понимать, какие черты его поведения могут вызвать раздражение, обиду. Латентно-провоцирующими факторами могут быть невербальные знаки превосходства, чрезмерная скованность, напряженность речи, мимики, речевые шаблоны. Видеозапись уроков, внеклассных мероприятий, ситуаций общения с классом дала возможность будущим учителям обнаружить в своем ролевом поведении «знаки превосходства» над собеседником.

Задачные технологии, естественно вписываясь в диалоговые, игровые, тренинговые, способствуют взаимообогащению и более полной реализации их аксиологического потенциала. Задачи, применяемые при изучении дисциплин педагогического цикла, носили широкий и многоаспектный междисциплинарный характер, ориентировали студентов на неоднозначность, многовариантность возможных решений. Перечисленным интерактивным технологиям присущи: вариативность проектирования и организации, многомерность, полисубъектность, востребованность личностного опыта участников, эмоционально-личностное включение в деятельность и общение (получение знания не как отчужденной от личности информации, а как опыта, как своеобразного субъективного «проживания» и «переживания»), открытость позиции преподавателя и студентов, наличие ситуации внешнего обсуждения, обязательность индивидуальной и групповой рефлексии.

Отработанные в условиях игровой и тренинговой деятельности модели продуктивного поведения будущих учителей успешно переносятся в реальную ситуацию, используются на педагогической практике, в будущей профессиональной деятельности.

Применение интерактивных технологий, усиливая эмоционально-личностную вовлеченность студентов в ход занятия, позволило более полно развивать их субъектную позицию. Диалоговые, тренинговые, задачные технологии создавали условия:

- для раскрытия индивидуальности студентов, для формирования у них представлений о ценности личности;
- обогащали понимание студентами цели, сущности, личностного смысла своей будущей профессиональной деятельности;
- конкретизировали восприятие студентами таких инструментальных ценностей как свобода, автономность, критичность, креативность педагога, а также взаимозависимость всех субъектов учебно-воспитательного процесса;
- выявляли потенциальные возможности гуманистически ориентированных технологий и техник, способствовали накоплению «концентрированного» субъективного опыта;
- стимулировали деятельность по осознанному саморазвитию и самопроектированию наиболее значимых личностных качеств.

#### *Литература*

1. Клим-Климашевская А. Эластическая система образования и качество образования в высшей школе // ТЕХНООБРАЗ - 2003. В 2-х ч. Гродно, 2003, Ч.2. С. 273