

FEATURES CONSTRUCTUION OF CRITERIA ORIENTED TESTS ON PEDAGOGY

Artemyonok E.N.

BSPU named after M. Tank (Minsk)

Key words: pedagogical diagnostics, pedagogical control, criterially-oriented test, pedagogy, teacher training.

Подготовка будущего педагога в контексте компетентностного подхода предполагает диагностику уровня сформированности различных компонентов профессионально-личностной компетентности студентов. Данное исследование рассматривает вопросы стандартизации процедуры педагогического контроля в процессе освоения содержания учебной дисциплины «Педагогика». Подготовка будущего учителя в современных условиях характеризуется интенсификацией, массовым характером, стандартизацией, что обуславливает широкое применение одного из наиболее объективных диагностических инструментов – теста. Тесты по педагогике стали неотъемлемой частью не только итогового контроля, но и рейтингового, и процессуального, а также они применяются в различных образовательных мероприятиях (олимпиада по педагогике, образовательные курсы, проектная деятельность).

Однако, при разработке теста и входящих в него тестовых заданий, следует учитывать не только его общедидактические функции (контроля, обучения, развивающую, повторительно-закрепляющую), но и информационные (исследовательскую, прогностическую, обратной связи, измерения и сравнения, унификации требований). Появляется необходимость в создании предписаний, инструкций для разработчиков тестовых заданий по педагогике.

В практике профессиональной подготовки педагога используются либо нормативно-ориентированные либо критериально-ориентированные тесты. Нормативно-ориентированные тесты позволяют сравнить учебные достижения (уровень

подготовки, уровень профессиональных знаний, умений и навыков) у отдельных испытуемых относительно друг друга и по отношению ко всей выборке респондентов. Их целевой ориентир – это дифференцировать испытуемых, выделить типологические группы, ранги по какому-либо основанию. Критериально-ориентированные тесты позволяют оценивать степень (уровень) овладения испытуемыми содержания учебного материала. Здесь целью выступает определение уровня учебных достижений: по отношению к полному объему заранее определенной области содержания. Критериально-ориентированные тесты в свою очередь разделяются: на domain-referenced test, где диагностируется уровень овладения учебным материалом, а также на mastery tests, которые выявляют группы респондентов овладевших и не освоивших определенную область содержания (русскоязычная терминология не устоялась) [1, с. 77].

Исходя из представленных целевых различий, присутствуют особенности конструирования диагностического инструмента в обоих случаях. В нормативно-ориентированных тестах содержание заданий могут охватывать большую совокупность знаний, информации по предметной области. В критериально-ориентированных тестах задания строго соответствуют изученному учебному материалу, так как измеряют степень, процент его усвоения. Однако, именно критериально-ориентированные тесты обладают, по нашему мнению, потенциалом для совокупной реализации общеобразовательных и информационных функций педагогического контроля.

Тестовое задание, как система включает в себя две составляющие, а именно:

1. необходимый алгоритм мыслительных действий, предполагающий определенный уровень овладения респондентом интеллектуальными умениями;
2. непосредственно содержание тестового задания, коррелирующее с изучаемым материалом.

Таким образом, необходимо при разработке критериально-ориентированных тестовых заданий учитывать не только содержание предмета, но и соотносить его с необходимыми для выполнения интеллектуальными умениями. Данное соотношение определяет трудность, или «весовой коэффициент» каждого тестового задания (от 1 до 5) и всего теста. Опираясь на идеи В.П. Беспалько об уровнях усвоения учебного материала и на таксономию целей Б. Блума, нами разработана карта-инструкция по созданию критериально-ориентированных тестовых заданий по педагогике и определения их весового коэффициента (рисунок).

<i>Таксономия Б.Блума</i> (владение интеллектуальными умениями)	Весовые коэффициенты			
оценка				5
применение				4
анализ – синтез			3	
понимание		2		
знание	1			
	I	II	III	IV
	<i>Уровни знаний по В.П. Беспалько</i> (уровни усвоения)			

Рисунок – Инструкция для определения весового коэффициента тестового задания

Таксономия Б. Блума относит к детерминированности качества тестового задания-цели к способности респондента его выполнить, что дает информацию об уровне овладения им интеллектуальными умениями: знание, понимание,

анализ – синтез, применение, оценка. По В.П. Беспалько уровни обучения определяют уровень усвоения знаний, так I уровень обучения детерминирует формирование знаний-знакомств; II уровень – знаний-копий; III уровень – знаний-умений; а IV уровень – знаний-трансформации.

Приведем примеры тестовых заданий по педагогике по теме «Технологии развивающего обучения», опираясь на разработанную нами карту-инструкцию, созданную с опорой на таксономию В. Блума, уровни формирования знаний В.П. Беспалько:

а) *уровень задания «знание»* предполагает узнавание однозначного факта, конкретного учебного материала, выделение его из совокупности дистракторов тестового задания. Характеристики задания – это узнавание респондентом терминологии, определений, критериев; умения обучающегося опознать, различить знакомый ему ранее предмет, информацию. Чаще всего применяется фраза «Выбрать из перечня один правильный ответ», например:

Кто является авторами одной из технологий развивающего обучения?

1. В.С. Библер, С.Ю. Курганов;
2. Л.В. Занков Л.С. Выготский;
3. Д.Б. Эльконин – В.В. Давыдов;
4. И.Я Лернер, М.Н. Скаткин.

б) *уровень задания «понимание»* требует переформулировки исходного содержания усвоенной информации, либо ее узнавание в видоизмененном представлении. Характеристики задания – это репродуктивным образом изложить, обозначить ранее усвоенную респондентом информацию. Обычно используется фразы: «Выберите из перечня несколько характеристик», либо «Какое из определений является верным», например:

Какое утверждение соответствует концепции «обучаемого развития»?

1. Обучение и развитие два независимых процесса в онтогенезе;

2. Процесс обучения должен вести за собой процесс развития;
3. Обучение следует за развитием и приспосабливается к нему;
4. Ребенок развивается в меру того, как он обучается, поэтому развитие есть обучение.

в) уровень задания «анализ» и «синтез» предполагает у респондента наличие умений сопоставлять факты, находить сходство и различие, выявлять причинно-следственные связи. Уровень данных заданий ориентирован на способность испытуемого самостоятельно работать с предоставленной информацией, используя действия: интерпретации, соотнесения, поиска взаимосвязи. Прямого ответа в учебном пособии, в конспекте лекции нет, поэтому респонденту необходимо активизировать имеющиеся знания и соответствующие умения работы с информацией. Тестовое задание обычно начинается со слов «Установите соответствие», например:

Соотнесите название технологии обучения с характеристиками урока:

1. Технология объяснительно-иллюстративного обучения		А. Ход познания – от учеников; преобразующий характер деятельности учащегося; интенсивная самостоятельная деятельность учащихся, связанная с эмоциональным переживанием; коллективный поиск; ведущая роль теоретических знаний
2. Технология развивающего обучения		Б. Урок представляет собой управляемое усвоение содержания с помощью обучающего устройства; учащийся осваивает учебный материал небольшими частями (шагами, модулями, блоками) подаваемых в определенной логической последовательности
3. Технология программированного обучения		В. Учебный материал преподносится в готовом виде при помощи разнообразных методов и дидактических средств (беседа, демонстрация, учебные задания и др.); основные виды деятельности учащихся – слушание и запоминание; умение конспектировать информацию; работа с книгой; безошибочное воспроизведение изученного

г) *уровень задания «применение»* предполагает создание тестов-упражнений, презентующих учебный материал так, что бы респондент мог проявить умения самостоятельной работы, практические действия по применению полученных знаний. Важнейшие признаки тестовых заданий данного уровня – это открытая форма и возможность применить полученные знания в практической деятельности. Тестовое задание начинается с фразы: «Продолжите..., Дополните..., Проранжируйте ... и т.д.», например:

Дополните перечень особенностей содержания технологии развивающего обучения Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. _____ знания | 2. _____ обобщения |
| 3. Дидактические _____ | 4. Рассудочно-_____ мышление |
| 5. Разумно- _____, диалектическое мышление | |
| 6. Содержательный _____ | 7. Содержательное _____ |
| 8. Восхождение от _____ к _____ | 9. _____ рефлексия |

д) *уровень задания «оценка»* предполагает, что испытуемый, опираясь на фонд действенных знаний способен самостоятельно осуществлять оценивание стимульного материала, предоставляемого в тестовом задании. Задание такого типа ориентировано на зону ближайшего развития респондента, а его выполнение демонстрирует умение перенести полученные ранее знания на решение новых задач, формулировку новых проблем. Подобные мыслительные действия предполагают выход за содержание темы, соответствуют творческому уровню. Тестовые задания преимущественно предоставляются открытого типа, например:

Сформулируйте перечень затруднений, которые могут возникнуть у педагога при использовании технологии развивающего обучения Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова:

1. _____
2. _____
3. _____

Одновременно с повышением весового коэффициента тестового задания появляется проблема трудности оценивания результатов. Также, чем выше весовой коэффициент тестового задания, тем более оно должно соответствовать критериям качества – надежность, валидность. Оптимальным с точки зрения затрат на обработку (интерпретацию) ответов и информативности являются задания 3 типа «анализ-синтез».

Тестовые задания могут являться эффективным диагностическим инструментом, если принимать во внимание разнообразие мыслительных операций, которые они активизируют у респондента. Результаты выполнения тестовых заданий, построенных с опорой на теоретические основания Беспалько и Блума, могут давать диагностические данные о переменной «владение интеллектуальными умениями», которая является одной из переменных интегративного параметра «учебные возможности» обучающегося.

Представленная карта-инструкция является целесообразной для использования не только преподавателем, но и для исследователя, студента-практиканта. Перспективным направлением совершенствования процесса подготовки будущего учителя является создание образовательных курсов, учебных дисциплин по обучению их составлению тестовых заданий.

Литература

1. Вялфорд, Дж. Современная типология педагогических тестов / Дж. Вялфорд // Педагогическая диагностика. – 2007. – №5. – С. 68–79.
2. Балыхина, Т.М. Словарь терминов и понятий тестологии [Электронный ресурс] / Т.М. Балыхина // Педагогика. Словари и энциклопедии – Режим доступа: <https://www.psyoffice.ru/6-1033-funkci-testa.htm> – Дата доступа: 21.03.2018.
3. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования: как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования / А.Н. Майоров. – М.: Народное образование, – 2000. – 352 с.