

РОЛЬ МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ БЛАГОПОЛУЧИИ И УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ТРУДОМ

*О.В. Кулешова, 4 курс, Институт психологии, БГПУ им. М. Танка
Научный руководитель: Т.Е. Черчес, кандидат психологических наук, доцент БГПУ им. М. Танка*

Развитие общества в настоящее время характеризуется множеством преобразований в различных сферах жизни. Эти преобразования просто не могут не отражаться на индивидах, влияя на личностное развитие, профессиональное становление, преобладающие ценности и психологическое благополучие. Проблема психологического благополучия продолжает оставаться предметом многочисленных исследований. Переживание благополучия является крайне важным для сохранения и укрепления психологического здоровья личности. Согласно модели К. Рифф психологическое благополучие – это «интегральный (комплексный) показатель степени направленности человека на реализацию основных компонентов позитивного функционирования, а также степени реализованности этой направленности, субъективно отражающейся в ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью». [1, с. 77]. Психологическое благополучие есть базовый феномен здоровья человека, поэтому его наличие является ключевым фактором в жизни каждого индивида.

Отношение личности к труду чаще всего анализировали и раскрывали через понятие удовлетворённости. По мнению В.А. Ядова, состояние удовлетворенности, либо неудовлетворённости можно считать одним из итоговых показателей субъективной точки зрения отношения к труду. Удовлетворенность в данном контексте может рассматриваться как эмоциональное состояние личности. Большинство исследователей сходятся в том, что главными факторами в удовлетворённости трудом являются: содержание труда, социально-психологический климат в коллективе, возможность реализации своего потенциала, общие условия труда, мотивы деятельности и особенности личности. [2, с. 302]

Интегрированное представление о мотивационно-ценностных установках делает возможным представить их как систему, определяющую структурный компонент направленности личности, составляющей базу ее оценки действи-

тельности, отношения к окружающим людям, к самой себе, мировоззренческую позицию и мотивационную активность. Мотивационно-ценностная сфера является динамичной и лежит в основе развития личности, ее формирования и становления, в том числе, её содержание накладывает отпечаток на формировании психологического благополучия и удовлетворённости трудом.

Исходя из того, что существует взаимосвязь между мотивационно-ценностными установками студентов-психологов и уровнем психологического благополучия и удовлетворённости трудом, целью данного исследования явилось изучение психологического благополучия и степени удовлетворённости трудом у студентов-психологов с различными мотивационно-ценностными установками.

Исследование проводилось на базе института психологии БГПУ имени

Максима Танка, участниками исследования явились студенты 4 курса, выборка составила 30 человек.

В исследовании были использованы следующие методики: «шкала

психологического благополучия» К. Рифф, методика «Удовлетворенность работой» В.А. Розановой, ценностный опросник (ЦО) Шварца.

В ходе проведённого исследования было выявлено, что доминирующими ценностями для большинства студентов являются: безопасность, универсализм, доброта и достижения, наименее значимыми являются такие ценности как гедонизм, стимуляция и власть. Результаты методики «Шкала психологического благополучия» К. Рифф показали, что, в целом, для данной выборки характерен средний уровень психологического благополучия. Наиболее высокие баллы получились по шкалам «Цель в жизни», «Положительные отношения с другими», «Самопринятие», низкие по шкалам «Управление окружением» и «Личностный рост». Методика «Удовлетворённость работой» В.А. Розановой показала, что удовлетворённость трудом у студентов варьируется в пределах удовлетворён/не вполне удовлетворён с небольшим перевесом в сторону последнего.

Корреляционный анализ данных показал, что существует взаимосвязь между ценностными ориентациями и психологическим благополучием. Шкала «Положительные отношения с другими» положительно коррелирует с «добротой» ($r=0,61$), «универсализмом» ($r=0,58$), «безопасностью» ($r=0,56$), «конформизмом» ($r=0,48$), «традициями» ($r=0,38$). Шкала «Автономия» коррелирует со шкалами «самостоятельность» ($r= -0,55$) и «достижение» ($r=0,36$). Шкала «Самопринятие» с «добротой» ($r=-0,43$) и «универсализмом» ($r=0,46$).

Анализ взаимосвязи уровня удовлетворённости трудом с мотивационно-ценностными установками не дал значимых результатов. Отношение личности к труду зависит от многих показателей, таковыми являются не только ценностные ориентации, но и организация труда и его содержание. Мы можем предположить, что именно эти факторы явились ключевыми в степени удовлетворённости трудом.

Подводя итоги, можно говорить о том, что существует взаимосвязь между мотивационно-ценностными установками и уровнем психологического благополучия. Что касается степени удовлетворённости трудом – эта область требует дальнейшего, более тщательного исследования.



ЛИТЕРАТУРА

1. Дементий, Л.И. Самоконтроль как предиктор психологического благополучия студентов / Л.И. Дементий, В.Е. Купченко // Философия и социальные науки. – 2016. – № 2. – С. 76–81.
2. Здравомыслов, А.Г. Человек и его работа в СССР и после : учеб. пособие / А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов . – М. : Аспект-пресс, 2003. – 485 с.