

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»**

**Вестник студенческого
научного общества
2018**

Издается с 2003 года

**Ярославль
2018**

УДК 001.6; 009;378.4
ББК 74/580/278я52
В 38

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

Вестник студенческого научного общества 2018 : материалы 73-й студенческой конференции / под науч. ред. А. М. Ходырева. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 425 с.
ISBN

Редколлегия:

А. М. Ходырев, доц., канд. пед. наук
(науч. ред.);
Т. А. Никитенко, доц., канд. филос. наук;
О. С. Егорова, проф., д-р филол. наук;
Н. Н. Иванов, проф., д-р филол. наук;
К. Е. Безух, доц., канд. биол. наук;
Л. Ф. Тихомирова, проф., д-р пед. наук;
М. Ю. Егоров, доц., канд. филол. наук;
Е. А. Цирульникова, доц., канд. пед. наук;
Е. Е. Лях, доц., канд. ист. наук;
И. А. Осетров, доц., канд. биол. наук;
Л. А. Титова, ст. преп., канд. эк-х. наук;
С. С. Золотарева, начальник СИБ.

УДК 001.6; 009;378.4
ББК 74/580/278я52

ISBN

© ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»,
2018
© Авторы материалов, 2018

/Е.В. Карпова, В.Н. Емец // Экологическая культура личности: воспитание детей и молодежи.- М.: РАО, 2010. - С.137-140

3. Коротаева, А.И. Динамика развития гендерной идентичности младших школьников [Текст] /А.И. Коротаева// Ярославский педагогический вестник – Ярославль, 2011 - №4 – С.241-244

4. Тутушкина, М.К. Современная практическая психология: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений/ М.К. Тутушкина, Е.А. Соловьева, О.Б. Годлиник и др.; Под ред. М.К. Тутушкиной. – М.: Издательский центр «Академия», 2005

5. Подласый, И. П. Педагогика: учебник для бакалавров / И. П. Подласый. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – 574 с. – Серия: Бакалавр

6. Шешукова, Н. Н. Представления младших подростков с задержкой психического развития об одноклассниках / Н. Н. Шешукова // Ярославский педагогический вестник. Сер. Гуманитарные науки. - 2009. - № 4 (61). - С. 163-166.

УДК 81'373.21

М.А. Вогулько

Н.р. – доцент Е.С. Василевская

Онимическая лексика в учебниках по русскому языку для начальной школы Республики Беларусь

Аннотация. В статье анализируются личные имена, представленные в учебниках по русскому языку, изданных в Республике Беларусь. Особое внимание обращается на употребление белорусских антропонимов и топонимов.

Ключевые слова: ономастическая компетенция, антропонимы, топонимы, русский язык, белорусский язык, начальная школа.

Формирование ономастической компетенции (знаний, умений и навыков работы с именами собственными) позволяет

заложить основы речевой культуры младших школьников, сформировать понятие про собственные имена как элемент лексической системы, раскрыть культурный потенциал родного языка. Причем реализация последней задачи может происходить не только на уроках белорусского языка, но и других дисциплин, которые изучаются в начальной школе. Поэтому целью нашего исследования является определение возможностей изучения белорусских онимов на уроках русского языка в начальной школе.

В течение всего периода получения общего среднего образования в школах Республики Беларусь изучение русского и белорусского языков осуществляется параллельно, что обусловлено ситуацией государственного двуязычия в нашей стране. Учебники белорусского языка содержат достаточно интересный онимический материал, который позволяет говорить с учащимися о специфике белорусского ономастического пространства [2].

Мы проанализировали личные имена и географические названия, которые употребляются в учебниках для 2 класса по русскому языку [1]. Учебной программой по дисциплине «Русский язык» для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения Республики Беларусь для изучения имени собственного отводится лишь один урок по теме «Прописная буква в именах, отчествах и фамилиях людей, кличках животных, названиях городов сел, рек» во 2 классе. Само понятие *имя собственное* в начальной школе не вводится. Однако в учебниках по русскому языку размещены упражнения и тексты, позволяющие познакомить детей с особенностями онимов.

В рассмотренных учебниках представлено 38 антропонимов: это мужские и женские имена, фамилии, псевдонимы. Среди них 22 личных имени (14 мужских и 8 женских).

В выборе личных имен предпочтение отдается коротким и уменьшительно-ласкательным формам (*Оля, Наташа, Паша, Катя, Аня, Серёжа, Ванюша, Оленька*), что характерно и учебникам по белорусскому языку [2]. Такие формы наиболее употребительны в речи младших школьников, более легкие для чтения и понимания. Авторы учебника по русскому языку обращают внимание детей на отличие между полными и неполными формами имени. Так, при изучении темы «Разделительный мягкий знак» учащимся предлагается заменить неполные имена *Таня, Наташа, Даша, Оля, Соня* полными. При изучении этой же

темы учащиеся учатся образовывать отчества: в упражнении необходимо добавить к именам отчества (*Ульяна, дочь Юрия. Илья, сын Василия*). Отметим, что данное упражнение обращает внимание на достаточно сложные для написания отчества *Юрьевич* и *Васильевич*, образование которых в белорусском языке имеет ряд особенностей.

Как показывает фактический материал, авторы учебника используют достаточно употребительные имена: *Таня, Наташа, Оля* и т.д. Самые редкие имена в учебниках – *Сима, Веня, Феня* – встречаются при изучении темы «Звонкие и глухие согласные», где учащимся необходимо прочитать пары слов и назвать глухие и звонкие согласные (*зима – Сима, Веня – Феня*).

При изучении темы «Алфавит» ученикам предлагается расставить в алфавитном порядке фамилии писателей. И среди антропонимов *Пушкин, Маршак, Носов, Успенский* встречается и имя *Купала* – псевдоним классика белорусской литературы Янки Купалы. Выполнение этого упражнения дает повод поговорить об отличии реального имени и псевдонима, вспомнить о произведениях этих писателей.

В проанализированных учебниках представлено 22 топонима: преимущественно названия городов и рек. Так, ученикам предлагается подобрать общее название к каждой группе слов: 1 группа – *Минск, Лида, Полоцк, Брест*; 2 группа – *Березина, Свислочь, Нёман, Днепр*.

Авторы учебника по русскому языку предлагают два упражнения, которые предусматривают исключительно работу с топонимами. Учащимся необходимо ответить на вопросы: *Какая река протекает в Минске? Названия каких городов Беларуси различаются одной буквой? В каком городе ты живешь? Как называется река (озеро), на которой стоит твой город (деревня)?* Правильность выполнения предложенных упражнений зависит от того, насколько хорошо ученики 2 класса знают географию Беларуси. Следует отметить также, что для выполнения рассмотренных упражнений предложены названия только белорусских городов и рек.

Таким образом, учебники по русскому языку, изданные в Республике Беларусь, содержат достаточно богатый материал для расширения знаний по белорусской ономастике.

Библиографический список

1. Антипова, М. Б. Русский язык : учебник для 2 класса учреждений общ. ср. образования с рус. языком обучения : в 2 ч. / М. Б. Антипова, А. В. Верниковская, Е. С. Грабчикова. – Минск : Нац. ин-т образования, 2016. – 2 ч.

2. Вагулька, М. А. Антрапанімічны матэрыял у падручніках для пачатковых класаў / М. А. Вагулька // Подготовка учителя начальных классов: проблемы и перспективы : материалы IV Международной научно-практической конференции, г. Минск, 27 окт. 2016 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: Н.В.Жданович [и др.]. – Минск, 2017. – С. 247–249.

УДК 373.3.04

Т.А. Денисюк

Н.р. – доцент С.П. Чумакова

Педагогические средства реализации дифференцированного подхода в обучении младших школьников

Аннотация. В статье обосновывается значение дифференцированного подхода в обучении младших школьников, раскрывается его сущность, определяются основные средства реализации на практике, описывается специфика работы с разными группами учащихся.

Ключевые слова: обучение, дифференциация, младший школьник, педагогические средства.

В современной школьной практике дифференцированный подход рассматривается в качестве определяющего фактора демократизации и гуманизации образования. Именно через дифференциацию образовательного процесса можно снять противоречие между коллективным характером работы на уроке и индивидуальным характером усвоения учебного материала. Так, учителем определяются одинаковые для всех учащихся задачи урока, содержание учебного материала, выбирается средний темп работы. При