

Коломинский Я.Л., Белановская О.В. Экологическое сознание личности: «эго» и «эко» ориентация // Медико-социальная экология личности: состояние и перспективы: Материалы IX Междунар. конф., 2-3 апр. 2011 г., Минск. / редкол.: В.А. Прокашева (отв. ред.) [и др.] – Мн.: Изд. центр БГУ, 2011. – С. 32–35.

УДК 152.32

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ: «ЭГО» И «ЭКО» ОРИЕНТАЦИЯ

Коломинский Я.Л., Белановская О.В.

Окружающий нас мир и наша личность связаны тесно и неразрывно. Мы зависим от окружающей нас среды. Мы не можем жить без воздуха, воды, тепла. Наше тело влияет на наш разум и наоборот, так, что трудно отличить, где кончается одно и начинается другое. Еще древние мудрецы говорили: «Познай себя и ты познаешь весь мир!» Но каждый раз, сталкиваясь с какой-то проблемой, люди начинают вначале искать ее решение во внешнем мире, пытаются изменить его, и лишь потом, убедившись в бесперспективности такого одностороннего подхода, обращают взгляд внутрь самих себя.

История исследования проблемы экологического кризиса насчитывает уже почти сто лет, однако лишь недавно пришло осознание того, что экологический кризис во многом является мировоззренческим, философско-идеологическим, что решение экологических проблем в глобальном масштабе невозможно без изменения господствующего в настоящее время антропоцентрического сознания, ставящего во главу угла человека, его интересы, и ущерб окружающей его природы.

Психология экологического сознания начала формироваться в отечественной экологической психологической науке в начале 90-х годов на фоне осознания того, что экологический кризис невозможно преодолеть без изменения господствующего экологического сознания, являющегося его «психологической базой».

Ключевой проблемой экологической психологии является исследование индивидуального и группового экологического сознания, под которым понимается совокупность экологических представлений, существующего субъективного отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней.

Таким образом, предметом исследования в психологии экологического сознания является индивидуальное и групповое экологическое сознание, рассматриваемое в социогенетическом, онтогенетическом и функциональном аспектах.

В психологии экологического сознания выделяется четыре основных направления исследований: 1) экологического сознания в целом, 2) подструктуры экологических представлений, 3) подструктуры

субъективного отношения к природе и 4) подструктуры стратегий и технологий взаимодействия с ней.

Проблема социальной составляющей экопсихологического пространства индивида (личности) в настоящее время в теоретическом плане остается наименее разработанной. Многими отечественными и зарубежными авторами, работающими в области экологической психологии, утверждается, что ее основной задачей является разработка методов реформирования сознания с антропоцентрических установок к природоцентрическим. Одновременно с этим, в качестве одного из парадигмальных новшеств экологической психологии делается попытка перейти от «субъект-объектных» отношений человека к природе к «субъект-субъектным».

Сам объект исследования психологии «человек» в экопсихологии также субъективизируется: «экологическая психология означает изучение психических процессов, то есть переживания и поведения в тех условиях окружающей среды, при которых переживание и поведение происходят «сами по себе», без вмешательства исследователя или психолога-испытателя» (K.Pawlik, K.Y.Stapf, 1992).

Нельзя оставить без внимания тот общий факт, что происходящие в нашем обществе трансформационные процессы привели к тому, что на первые роли в окружающей индивид среде вышли социетальные факторы. Сегодня характер и динамика общественных изменений таковы, что именно социум решающим образом заполняет окружающее личностью пространство новыми ценностями, установками, целями и условиями ее жизнедеятельности.

Экологическое сознание наиболее адекватно может быть охарактеризовано парадигмам: психологическая «противопоставленность – включенность», где человек мыслится как стоящий вне и над природой или же, как составляющая часть природы; «объектное – субъектное» восприятие природы при котором человек воспринимает природу как лишенный всякой самостоятельности объект воздействия или же, как равноправный субъект взаимодействия; «прагматическое – непрагматическое» взаимодействие с природой, когда она воспринимается лишь как материальная ценность, или же духовная потребность, самооценочность.

Экологический кризис связан не только с техническим прогрессом, но и господствующим антропоцентрическим сознанием. Для его преодоления необходимо сформировать сознание эгоцентрического типа.

Субъективизация природы для практики и для науки, безусловно, является важнейшей и актуальнейшей проблемой. Сама ее постановка воспринималась большинством ученого сообщества еще не так давно как очевидная ересь, да и сегодня тезис о субъектности предмета исследования остался достаточно взрывоопасным, так как противоречит фундаментальному принципу позитивной науки – принципу объективации.

Однако для ее решения еще недостаточно провозглашения природоцентризма, так как природоцентризм всего лишь меняет местами человека и природу. Придавая природе статус субъекта, он отнимает этот статус у человека.

Характер центризма обозначает всего лишь то, что именно признается в качестве средоточения ценностей, и то, вокруг чего строится весь остальной мир. Поэтому перенос человека из центра на периферию означает всего лишь уменьшение его значимости не только в собственных глазах, но и в «глазах» субъективированной человеком природы со всеми ее слепыми силами.

Калмыков А.А., чтобы выйти из создавшегося теоретического противоречия, предлагает дополнить конструкт: «ПРИРОДОцентризм – АНТРОПОцентризм» конструктом, характеризующим ориентацию (или целеполагание) – «ЭГОориентация – ЭКОориентация». В результате получим четыре типа отношений человека и природы:

1) ЭГОориентированный природоцентризм, где человек ориентирован на себя и действует только ради себя, однако источником своего существования признает исключительно природу. Это отношение носит характер «объект – субъектного», где объектом выступает человек.

2) ЭКОориентированный природоцентризм, где мир не только центрируется природой как высшей целью, но и ориентирован сам на себя, характеризуется «объект – объектных» отношением.

3) ЭГОориентированный антропоцентризм не только центрирует человеком вселенную, но и все, что происходит во вселенной, представляет собой игру человеческого ума, носит характер «субъект–объектного».

4) ЭКОориентированный антропоцентризм подчеркивает то, что человек является центром мира и главной ценностью. Но одновременно он ориентирован на сохранение и обустройство природы. На языке рационалиста тот тезис можно интерпретировать как необходимость преобладания неэгоцентричной деятельности человечества над энтропийными процессами, сопутствующими всякой деятельности. Данный тип отношений имеет характер «субъект – субъектных» [1].

Известный специалист в области методологии и теории экологической психологии Ю.М. Швалб вводит понятие принципа экологичности, который отражает содержательный характер взаимовлияния в системе индивид-среда. Ю.М. Швалб пишет: «Сугубо экологичным будет такое взаимодействие, которое создает двусторонние условия для развития всех значащих (системообразующих) компонентов системы. Если характеристики среды к улучшению условий развития человека, то это, безусловно, экологически положительная связь. Но она становится действительно экологической, если сам человек своими действиями приводит к улучшению условий функционирования и развития компонентов самой среды. Можно предположить, что наиболее высоким

уровнем экологичности будет такая деятельность человека, которая благодаря развитию элементов окружающего создает среду собственного развития» [2]. Экологичность, вообще говоря, представляет собой идеальный конструкт, предполагающий наличие в свернутом виде естественность, взаимодействие, развитие в системе индивид-среда. Его воспроизводство представляет собой непрерывный процесс, борьба за идеальную экологичность делает саму систему экологичной.

Полагаем, что в реальности соотношение «индивид – среда» конкретизировано в системе взаимоотношений «личность – социум – экологическая среда», где «социум» выступает и в качестве посредника (опосредующего звена), и в качестве регулятора отношений индивида со средой. В рамках сложившейся антропоцентрической традиции, нам остается лишь произвести добавку в том смысле, что экосреда оказывает несомненное влияние на социализацию личности, модифицирует структуру, ткань социализации.

Литература:

1. Калмыков, А.А. Введение в экологическую психологию / А.А. Калмыков. – М., 1999. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ehopsy.mrezha.ru/ecoPSY/AK000000.html> – дата доступа: 14.02.2011.

2. Швалб, Ю.М. Эколого-психологічні виміри способу життя / Ю.М.Швалб // Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С.Костюка АПН України / за ред. Максименка С.Д. – К.: Міленіум, 2005. – т. 7. – Вип. 5 – Ч.1. – С. 294–302.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ: «ЭГО» И «ЭКО» ОРИЕНТАЦИЯ

Коломинский Я.Л., Белановская О.В.

Резюме: В статье обсуждаются проблемы экологического сознания определяющего поведение людей по отношению к природе. Анализируются характеристики конструктов «природоцентризм»– «антропоцентризм», типы отношений человека и природы с точки зрения эко- и эгоориентации. Формулируется принцип экологичности, который отражает содержательный характер взаимовлияния в системе индивид-среда.

ECOLOGICAL CONSCIOUSNESS OF PERSONALITY: THE «EGO» AND «ECO» ORIENTATION

Kolominskij J.L., Belanovskaja O.V.

Summary: In this article will be discussed problems of ecological consciousness determines the behavior of people towards nature. Analyzes the characteristics of the constructs "centrism of nature" "centrism of humans", types of relationships between man and nature in terms of eco- and ego-orientation. Formulated the principle of ecological, which reflects the substantive nature of the interaction in the individual environment.