

Кейс 2

по проблеме нравственно-правового воспитания

По распределению после окончания института в тот же самый институт была принята молодой специалист Ольга Л. Она быстро освоилась с должностью ассистента и почувствовала себя вполне уверенно, тем более что благодаря своему общительному характеру была знакома чуть ли не со всем институтом. Только с заведующим кафедрой Гришиным установить хорошие отношения Ольга не смогла. Он явно не одобрял постоянные отлучки Ольги, бесконечные разговоры на посторонние темы, которые она затевала с сотрудниками кафедры, ее нерабочее настроение. Поняв, что хорошего отношения Гришина ей не добиться, Ольга резко изменила свое поведение. Если раньше она хорошо ли, плохо ли, но выполняла распоряжения заведующего кафедрой, то теперь ограничила объем своей работы тем минимумом, который был необходим, чтобы продержаться на кафедре, проявив при этом недюжинную изобретательность и неплохое знание трудового законодательства. Пользуясь привилегиями молодого специалиста, она отказывалась руководить практикой студентов, требовала пересмотра учебных планов, ссылаясь на положение о высшей школе, которое позволяло ассистенту не читать лекций, отказалась от преподавания и вела лабораторные и практические занятия. Одним словом, Ольга откровенно провоцирована Гришиным на конфликты, и он шел на них, считая ниже своего достоинства не принять вызов, тем более что другого выхода из создавшегося положения не видел. Решительность и «смелость» Ольги снискали ей популярность среди молодых специалистов даже за пределами кафедры, не говоря уже о том, что другие ассистенты явно ориентировались на нее. Расстановка сил складывалась не в пользу заведующего кафедрой. После некоторых размышлений Гришин резко изменил стратегию поведения. На очередном заседании кафедры, после требования Ольги снять с нее часть учебной нагрузки, Гришин, к удивлению всех сотрудников, не только не выразил возмущение, но охотно пошел ей навстречу, сказав лишь, что поскольку эти часы все равно нужно отработать, то он возьмет на себя часть нагрузки Ольги, а оставшиеся часы придется распределить между остальными сотрудниками кафедры. Когда в следующий раз одной из ассистенток кафедры пришлось ехать вместо Ольги в командировку, удивление сотрудников сменилось возмущением. Гришина обвиняли в слабых характеристиках, чрезмерной терпимости, но, вместе с тем, недовольство высказывалось и в адрес Ольги. Ассистентки, которые теперь выполняли за нее ее работу, сменили симпатию на явную недоброжелательность. Ольга растерялась, такого поворота событий она не ожидала. Все ее капризы и претензии тотчас же удовлетворялись. О ней стали говорить, что она

пользуется мягкостью и терпимостью Гришина, чтобы добиться особого положения на кафедре. Былые почитатели Ольги отвернулись от нее. Она растеряла свою популярность и приобрела врагов. Поскольку Ольга привыкла быть в центре внимания и вызывать восхищение окружающих, атмосфера недоброжелательности, сложившаяся вокруг нее на кафедре, стала казаться невыносимой. Через некоторое время Ольга вынуждена была подать заявление об увольнении. Гришин решил выдержать характер до конца и стал уговаривать ее остаться, ссылаясь на то, что не имеет права уволить молодого специалиста до истечения трехлетнего срока работы. Тогда Ольга обратилась к декану и добилась разрешения на увольнение. После ее ухода кафедра вздохнула с облегчением, между сотрудниками и заведующим восстановились прежние отношения.

Вопрос: Кто в создавшейся ситуации был прав? Установите, какие нормы (нравственные, правовые) были нарушены Ольгой? Какие есть способы решения проблемы с помощью правовых (нравственных) норм?

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ