

2. Араблинская, А.А. Социальный характер постмодернистской личности / А.А. Араблинская // Аналитика культурологии. – 2007. – № 8. – С. 37–43.
3. Богатова, Л.М. Феноменология пола: социально-философский дискурс проблемы: дисс... док. философск. наук: 09.00.11 / Л.М. Богатова. – Казань, 2009. – 314 с.

Гендерная социализация как проблема социальной педагогики

И.А. Швайко, III курс, БГПУ

Научный руководитель – В.Н. Клипинина, канд. пед. наук, доц.

Гендерная социализация как составная часть общего процесса социализации в обществе является мало изученной проблемой в педагогике. Это обусловлено сложностью проблемы гендерной социализации, требующей междисциплинарного подхода, что актуализирует проблему изучения семьи и школы как агентов гендерной социализации. На рубеже XX и XXI веков в связи с развитием гендерных исследований в социологии и психологии, возникла и получила развитие гендерно-ориентированная педагогика, основанная на разработке гендерного подхода в образовании.

Среди гендерных исследований белорусских учёных в педагогике можно выделить следующие наиболее популярные направления: гендерная социализация личности в условиях общеобразовательной школы ; гендерный аспект воспитательной работы со старшеклассниками и учащейся молодежью; гендерное воспитание молодёжи и гендерный подход в образовании [1; 2; 3].

Анализ научных исследований показал, что в аспекте социальной педагогики проблема гендерных исследований выступает как самостоятельная социально-педагогическая проблема и исследование гендерных аспектов социализации личности представляется достаточно важным. Как установлено в педагогической науке, особым возрастом гендерной социализации и гендерного воспитания является подростковый возраст. В этот период взросления у подростков отчётливо проявляется ориентация на образцы мужественности и женственности в поведении и проявлении личностных свойств. На подростковый возраст приходится наибольшая интенсивность гендерного познания, освоение и реализация соответствующих ролей и стереотипов.

В связи с этим, целью нашего исследования было выявление показателей гендерной социализации подростков в условиях микросоциума школы. Исследование проводилось на базе УО «Средняя школа № 83 г. Минска имени Г.К. Жукова». Подросткам была предложена анкета, включающая ряд вопросов по гендерной тематике.

Анализ полученных результатов подтвердил предположение о том, у мальчиков больше друзей мужского пола, а у девочек – женского, и только 32 % опрошенных ответили, что количество друзей женского и мужского пола – равнозначное. Больше половины респондентов (62 %) ответили, что им легко общаться с представителями обоих полов, тогда как 6 % подростков отметили, что испытывают трудности в общении с противоположным полом: они попросту не знают на какие темы можно разговаривать. Наиболее частой причиной конфликтов с противоположным полом учащиеся 8-9-ых классов считают отсутствие взаимопонимания – 60 %. По мнению 44 % мальчиков, оскорбления и сплетни становятся мотивами конфликтов, а по мнению 20 % девочек, основной мотив – борьба за лидерство в классе, соперничество.

На вопрос анкеты: «Верно ли высказывание, что мужская дружба крепче женской, а женщины не умеют дружить?» ответы распределились следующим образом: 62 % респондентов согласились с высказыванием, 18 % – затруднились ответить. Меньше половины испытуемых (48 %) согласились с мнением, что женщины более эмоциональны и общительны, а мужчины сдержаны в проявлении эмоций и неразговорчивы, 22 % – ответить на этот вопрос затруднились. На вопрос: «Согласен ли ты с суждением, что женщины должны подчиняться, а мужчины – доминировать?» результаты были двойственные: ответили «нет» – 42 %, ответили «да» – 34 %.

Общественный стереотип, касающийся предназначения и главной роли женщины подтвердился: 98 % испытуемых ответили, что главная роль женщины – это воспитание детей и забота о семейном очаге. Что касается юношей, то гендерную роль «мужчина – это защитник Родины» приняли не все участники исследования мужского пола. Только 34 % согласны с этой позицией. 88 % респондентов ответили, что мужчина, в первую очередь, – это глава семьи, 56 % указали такую роль как «кормилец семьи».

Взгляды подростков на представления о морально-этических качествах мужчин и женщин оказались традиционными. По мнению подростков, женщина, в первую очередь, должна быть женственной

(88 %), а мужчина – мужественным (88 %). Представительница слабого пола – спокойная и мягкая, которой властность и способность к лидерству свойственны в малой степени (14 % и 16 % ответов респондентов соответственно). Представитель сильного пола – «способный утешить» (72 %), «прямой и правдивый» (70 %).

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что гендерная социализация в подростковом возрасте характеризуется влиянием семьи, группы сверстников, микросоциума школы. Данные факторы имеют решающее влияние на осознание подростками себя как представителя определенного пола, а также налаживания позитивных отношений и эффективного взаимодействия с противоположным полом.

Литература

1. Захарова, С.Н. Гендерное воспитание детей и учащейся молодежи : учеб.-метод. пособие / С.Н. Захарова, В.В. Чечет. – Минск: БГУ, 2011. – 119 с.
2. Клипинина, В.Н. Гендерные исследования в контексте социальной педагогики / В.Н. Клипинина //Сацыяльна-педагагічная работа. – 2004. – №3. – С.53-61.
3. Коновальчик, Е.А. Особенности гендерной социализации учащихся в условиях общеобразовательной школы / Е.А. Коновальчик, Е.Г. Смотрицкая // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2008. – №3. – С. 77–81.

Социальная работа с девиантными подростками в условиях школьного социума

А.В. Шестак, IV курс, БГПУ

Научный руководитель – А.И. Тесля, канд. пед. наук, доц.

Актуальность проблемы обусловлена увеличением количества подростков, имеющих отклонения в социальном поведении. В научной литературе такой вид социального поведения определяется, как девиантное, следовательно, анализируется с учетом психологических и социальных особенностей развития подростков.

В теории социальной работы, социальной педагогике, психологии (С.А.Беличева, Ю.А. Клейберг, В.Д. Пирожков, А.И. Долгова, И.А. Фур-