

# Приоритеты развития современного российского образования: проблемы и перспективы

*Материалы  
Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием  
(11-12 ноября 2010 г., Южно-Сахалинск)*



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

**ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ  
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Материалы  
Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием  
(11–12 ноября 2010 г., Южно-Сахалинск)*

Южно-Сахалинск  
Издательство СахГУ  
2011

УДК 37.0 (063)  
ББК 74.00  
П 76

**Редакционная коллегия:**

*Кадырова С. В.*, канд. филос. наук, доцент, *Мирзаянова Л. Ф.*, канд. психол. наук, доцент,  
*Пронкина С. А.*, канд. пед. наук, *Романова М. А.*, канд. пед. наук, доцент,  
*Рублева Л. И.*, докт. филол. наук, профессор, *Середенко П. В.*, докт. пед. наук, профессор,  
*Табаченко Т. С.*, докт. пед. наук, доцент, *Шатунова Л. В.*, канд. филол. наук, доцент,  
*Швецова А. Д.*, канд. психол. наук, *Ярославкина Е. В.*, канд. психол. наук.

**П 76** **Приоритеты развития современного российского образования: проблемы и перспективы :**  
материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием  
(11–12 ноября 2010 г., Южно-Сахалинск) / Сахалин. гос. ун-т. Отв. за выпуск Л. В. Шатунова. –  
Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2011. – 372 с.  
**ISBN 978-5-88811-378-3**

В сборнике представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, отражающие актуальные проблемы педагогического образования. Активное участие в освещении различных аспектов образования приняли преподаватели различных вузов России, Республики Беларусь.

Издание адресовано преподавателям вузов, учителям школ, аспирантам, магистрантам, студентам.

УДК 37.0 (063)  
ББК 74.00

Научное издание

**ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием  
(11–12 ноября 2010 г., Южно-Сахалинск)*

**Отв. за выпуск** Л. В. Шатунова

**Корректоры:** М. Г. Рязанова, В. А. Яковлева  
**Верстка** О. А. Надточий

Подписано в печать 30.12.2011. Бумага «Inascoria».  
Гарнитура «Myriad Pro». Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Тираж 500 экз. Объем 46,5 усл. п. л. Заказ № 881-11.  
Издательство Сахалинского государственного университета  
693008, Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290, каб. 32.  
Тел. (4242) 45-23-16. Факс (4242) 45-23-17.  
E-mail: polygraph@sakhgu.sakhalin.ru



9 785888 113783

© Сахалинский государственный  
университет, 2011

## КРОСС-ДИСКУРСНЫЙ ФРЕЙМ В ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Малиновский Е. Л.,

Барановичский государственный университет,  
г. Барановичи, Республика Беларусь

Отношение между моделью и реальностью опосредует фрейм («frame») – системное строение, отражающее образ мысли и духовное расположение субъекта, пользующегося мыслительным каркасом, как остоном жизнедеятельности. Кросс-дискурсивная аргументация фрейма получает функциональное обеспечение с помощью методики феноменологической апперцепционной нарративной трансдукции (ФАНТ). Такой технологический комплекс служит фиксированным инструментом сингулярности – исключительности жизни человека.

Психологическая реальность по мере аутентичности своему нерукотворному образу становится все менее дискретной. Чтобы исследовать такую симультанную реальность, как личность, необходим метод, альтернативный номотетическому. Проблема компетентности феноменологического измерения личности решается в диске технологии психологической культуры. Технологический формат дискурса («discursus» – блуждание) обеспечивает такое переплетение жизни и смерти, которое объективируется в авторском тексте и артикулируется в обширнейшем репертуаре интерпретаций. Раскрытие нарративного модуса в дискурсе науки, искусства, религии и права образует перекрест («cross») причины, формы, достоинства, свободы. Отсюда целью исследования становится верификация кросс-дискурсивного метода феноменологического измерения личности. Дискурс в процессе преподавания «Методологии психологического исследования», «Психологии религии», «Нравственного введения», спецкурса «Теология личности» стал одновременно объектом и способом исследования, в котором на протяжении последних 25 лет приняло участие более пяти тысяч студентов и преподавателей семи белорусских университетов, духовной семинарии, катехизического колледжа. Предмет исследования служили инновационные характеристики профессиональной педагогической деятельности, опосредованной кросс-дискурсивным фреймом. Выдвижение гипотезы о выявлении в предположении позитивной связи между качеством усвоения фрейматической структуры дискурса и уровнем психологической культуры его носителя. Измерение качества вербальных рассказываний и рисунков – нарративов («narratus») посредством феноменологической апперцептивно-нарративной трансдукции (ФАНТ) производилось в сопровождении андомизации как количественного критерия математической статистики и экспертно оценочности.

Анализ работ Б. П. Бархаева, А. В. Беляевой, Е. С. Братуся, А. А. Бодалева, Е. А. Климова, Я. Л. Коломинского, М. Коузла, А. А. Леонтьева, Л. Ф. Мирзаяновой, О. И. Моткова, В. Н. Мясищевой, В. В. Семикина, В. Н. Слободчикова, В. А. Янчука и др. привел к умозаключению о психологической культуре как интегральном психическом образовании, способствующем концептуальной самореализации человека в условиях социаль-

ного взаимодействия с тем, кто стремится к ментальной организации ближайшего окружения. Часто профессионализм преподавателя основывается на деловом принципе А. Дистервега: «кто хорошо дисциплинирует, тот хорошо обучает». Лонгитюдное исследование Л. Ф. Мирзаяновой показало, что дисциплинарная парадигма образования часто сопровождается ростом снижением показателей адаптированности студентов к учебно-познавательному процессу, болезненным характером его прохождения. Нормирование этого процесса возможно в условиях управления адаптационными механизмами [2]. Таким психолого-педагогическим сопровождением студентов на этапе перехода в новую образовательную среду с целью предотвращения деструктивных вариантов развития личности служит дискурс, который предполагает непосредственное, личное и интеракционное поведение преподавателя, опосредующего учебную дисциплину значимой артикуляцией с паралингвистическим сопровождением и обладанием властью говорить.

Актуальное поле исследования требует отчетливой научной квалификации альтернативных понятий и суждений в виде их критической «деконструкции» (Ж. Деррида) через генеалогию события: «молчание, изгнание, мастерство» (Дж. Джойс). Психологическое звучание термин приобрел благодаря работам М. Фуко, который наделил дискурс инструментарием познания, исполнив тем самым синкретную рефлексию сингулярной («single») авантюрой успеха. Выход за пределы денотативных значений предмета возможен при помощи «интерпретационного фрейма повестки дня». По мнению В. А. Янчука, психолог, вооруженный «фреймом» как остоном, преследует устойчивую систему поиска и интерпретации уникальных особенностей исследуемого феномена, «верифицируемого типичными объяснительными и каузальными схемами, обстоятельствами, событиями» [3, с. 347]. При этом дискурсия текста как события предназначается для понимающего расположения другого через выстраивание фразеологии и образа по аналогии с усвоенной схемой («трансдукция») [1, с. 120]. Фрейматическая трансдукция может: выявлять функциональную последовательность познавательной причины и эстетической формы; демонстрировать ковариантность страдания и «самоэффективности» (А. Бандура); элиминировать

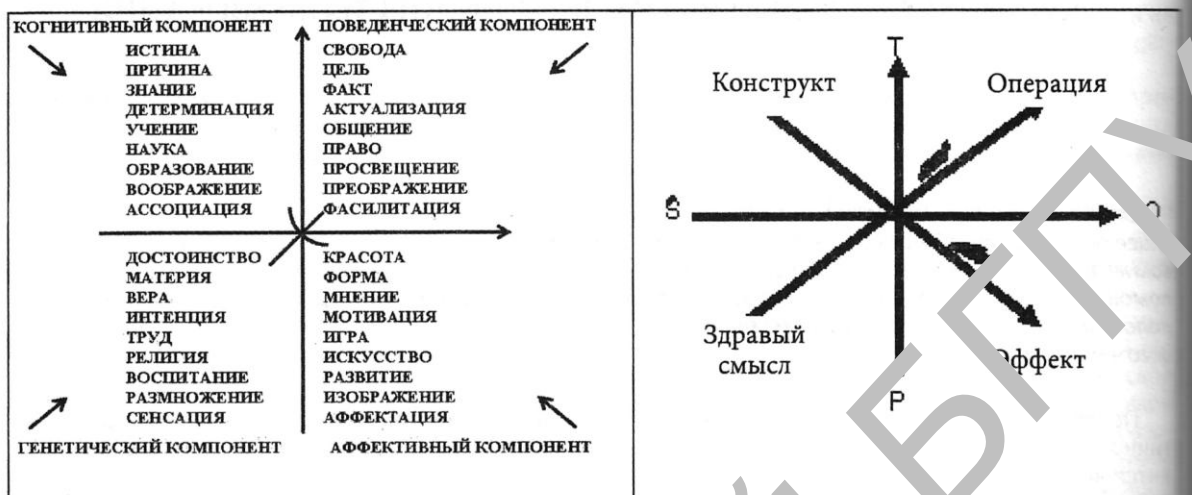


Рис. 1. Фрейм «Ψ-квинтэссенциал»

Рис. 2. Фрейм кросс-валидизация

побочные артефакты в попытке предвзятого объяснения эффекта измерения; допускать альтернативную риторику.

Так, сам термин «*frame*» в психолингвистической интерпретации будущих психологов и преподавателей английского языка получил психолингвистическую трансдукцию «фрама» с белорусского «оконная рама», или «фрамуга». Окно «*Windows*» пропускает поток информации, метафорически защищая его, при наличии надежной двойной «рамы», от «вирусов» стереотипов и деструкций. Эта защита заключается в позитивном незамалчивании любой спорной информации. Такой изысканный прием отщепления синкретизма необходим код, которым обладает крест, или перекрест. Декриализованный Р. Декартом, этот координирует ризому Ψ в качестве аппликаты (*applicata*), присоединяющей любое высказывание диалогической цели дискурса. Так «квинтэссенциал» становится инструментальным фреймом «Я» из пунктуальной «самости» Ψ (рис. 1).

Икон Ψ («*эпюла*», на рисунке 1 задает представление эпитетических единиц фрейма в рандомизации высказываний дискурсного пространства X, Y, Z. Рандомизация фиксирует действие ассоциации через эстетическую аффектацию, ориентированная достоинство человека в достижении квинтэссенциальной как аргументации пятой сущности («*quintessentia*»). Качественная интерпретация дискурсного повествования задана описанием, оценкой и диалогом через использование коллажа эстетики фрейма в контексте предметной аргументации. Пространство пробела между сенсацией здравого смысла и теоретическим конструктом, аффектацией напряжения и фацилитацией счастья кумулируется функциями, конфигурация которых в системе координат также составляет перекрест. Построение данной конфигурации зависит от инцидентности («*incidens*») 37 точек в матрице фрейма по числу «36» (9x4) аналитических кросс-дискурсных единиц плюс «1» при обозначении Ψ в качестве аппликаты. Присоединение («*applicata*») вербальных проектов к пиктографическому эквива-

ленту фрейма осуществляется по трехбалльной сериатикации, отражающей направленность динамики и сингулярность рисунка. В вероятностном ключе испытуемый может набрать до 4 баллов по методике ФАНТ. Инцидентное попадание Ψ-манентной точки «фрейма» в сферу «воображения» личности способствует квантификации ее познавательной причины: «знаю интересуюсь». Воображение фрейма вызывает аффект формы в произвольном изображении («приятно, могу»). Дискурсное «зарождение» интенции «хочу, люблю» «преобразует» факт выбора – «верю, иду».

Технологическая мера фиксирования дискурсной пунктуации создает инцидент ее вероятностной оценки, которая, естественно, сочетается с качественной интерпретацией личностной структуры, имеющей тенденцию «вправо – в верх»: от потребностей к убеждениям и от познания себя к возможности говорить (вправо – вниз). На рисунке 2 дана схема дискурсии предмета внутренней валидности на семинарском занятии по методологии исследования по положениям книги В. Н. Дружинина «Экспериментальная психология». Вероятностная ковариантность дискурсного позиционирования с фреймом кросс-валидизация отображает экстралингвистическую динамику («*dir*») высказывания и его актуальность («*act*») для нарратора. При этом теория (Т) и практика (Р) в субъектных интерпретациях (S) и объективных данных измерения (O) манифестируются конструктивной, эффективной и операциональной валидностью в контрапункте здравого смысла. Осуществляется мера соотношения научных операций и языковой практики в их ковариантности с «первообразом». Здесь кросс-дискурсный фрейм представляет технологическую модель функционального анализа в изучении глубины и бесконечности сингулярных позиций личности. Для метода функционального анализа может стать характерным объединение дискурсного подхода и алгебры элементарных функций в определении нормативных, в том числе топологических, связей между отдаленными на первый взгляд областями психологии и математики.

Данные измерения по методике ФАНТ показывают, что перенос психологической активности на источник  $\Psi$  значимого иного в диалоге обеспечивается профессиональным упорядочением фрейма: моя интерпретация « $\Phi$ » трансдуктивна для  $\Psi$ -квинтэссенции иного. В силу чего подтверждается гипотеза ковариантности кросс-культурного фрейма и уровня психологической культуры в условиях дискурса. Верифицируемый нами метод может стать инструментом обладания образовательным пространством для различных контингентов студентов в рамках социальных и гуманитарных дисциплин.

#### Литература

1. Библер, В. С. От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век / В. С. Библер. – М.: Политическая литература, 1991. – 271 с.
2. Мирзаянова, Л. Ф. Упреждающая адаптация студентов к педагогической деятельности (кризисы, способы упреждения и смещения) / Л. Ф. Мирзаянова. – Минск: «Беларуская навука», 2003. – 271 с.
3. Янчук, В. А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и психологии: интегративно-экзистенциальный подход / В. А. Янчук. – Минск: БЕСТ ПРИНТ, 2006. – 410 с.