

КРЕДИТНО-МОДУЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

С.И. Коптева

А.П. Лобанов

Белорусский государственный педагогический университет

имени Максима Танка

7707601@mail.ru

Проблемы, своевременно выявленные сегодня,
могут и должны быть решены завтра с помощью нового
научно-методологического и теоретического инструментария.

Л.М. Перминова, Е.Н. Селиверстова

Введение и постановка проблемы.
Модернизация современной системы высшего образования направлена на приведение ее в соответствие с целями и задачами общества, основанного на знаниях и компетенциях. Как часть глобального мира Республика Беларусь, выстраивая национальную систему образования, вынуждена принимать во внимание мировые тенденции его коммодификации, технологизации, унификации и деинституционализации. Термин «коммодификация образования» определяет совокупность процессов его коммерциализации, проникновения товарно-денежных отношений, провозглашения системы образования сферой услуг. Следуя этой логике, выпускники вузов, как и товары, могут быть разного качества, находиться в разном ценовом сегменте. Под технологизацией А.Г. Любимцева понимает тенденцию повышения роли компетентностного начала и снижение воспитательной функции учреждений образования. Унификация образования представляет собой процессы разработки и внед-

рения конвертируемых образовательных стандартов, норм, содержания дисциплин специальностей и систем оценки знаний. Деинституционализация образования – тенденция частичного или полного вывода образовательного процесса за пределы официальных образовательных учреждений (самообразование, образование в домашних условиях, дополнительное и дистанционное образование) [2].

Можно по-разному относиться к названным выше тенденциям, слепо копировать чужой опыт решения проблем, можно игнорировать названные выше тенденции или даже бороться с ними. Однако факт остается фактом: специалист как «вещь в себе» сегодня не привлекает работодателя. Выпускник вуза должен иметь еще один паспорт («сопроводительную инструкцию к применению») – перечень имеющихся знаний и компетенций.

Другими словами, реформирование образования на практике означает замену адаптированной к высшей школе классно-урочной системы моделью, основанной на обра-

ия.
ова
ных
лин
ний.
ген-
бра-
щи-
мо-
сло-
бра-
ван-
чу-
ори-
даже
фак-
ля не
вуза
рово-
о») –
ций.
е об-
адап-
уроч-
обра-

зовательных технологиях. В первую очередь, речь идет о различных сочетаниях модульных, кредитных и рейтинговых технологий. При этом на стадии внедрения преподаватели и студенты принимают их как форму жизнедеятельности, не осознавая заложенные в их фундамент исследования в области психологии познания, усвоения информации и научных знаний, формирования компетенций.

Образовательные технологии имеют одномоментный принцип их реализации, согласно следующей логике: модульная технология – кредитная технология – рейтинговая технология при непосредственной опоре на компетентностный подход. Модульная технология делает образовательный процесс личностно ориентированным, задает темп обучения, мобильность образовательных траекторий и вариативность контроля знаний. Информация, неорганизованная в автономные модули, слабо осознается и плохо усваивается. Учебные модули обобщают информацию, дозируют ее потоки и одновременно предлагают методическое руководство по ее усвоению и применению. Согласно когнитивной науке, поступающая извне информация обрабатывается сначала специализированными модулями, а затем передается на центральный процессор, где и происходит ее генерализация [2–3].

Кредитная технология представляет собой непосредственное внедрение теории и практики менеджмента образования. Она задает «правила игры», регулирует межличностное взаимодействие субъектов образовательного процесса, опосредованно влияет на социализацию и воспитание личности. Маршрут личностного развития можно представить в виде следующей цепочки: компетентность – внутренняя мотивация – достижение успеха – авторитет (позитивный сценарий)

или некомпетентность – внешняя мотивация – избегание неудач – авторитарность и комплекс вины (негативный сценарий).

Рейтинговая технология – это не только «воздаяние за труды праведные» на основе оценки с предысторией знаний, компетенций и показателей когнитивного развития, но и объективное основание для мобильности и распределения будущих специалистов, понятное всем заинтересованным лицам: студентам, преподавателям и работодателям. Основание – заработанное, объективное и базирующееся на принципах социальной справедливости.

Проектирование, разработка и внедрение образовательных технологий требует, помимо всего прочего, создания «команд прорыва», способных функционировать в условиях неопределенности, делегировать полномочия, привлекать внешний ресурс и принимать ответственность на себя. Компетентность специалиста – это то зерно, из которого произрастает его конкурентоспособность и субъектность. Начинающим реформаторам необходимо учитывать внедрения модульных технологий, основанных на таксономии Б. Блума и трехкомпонентную теорию потребностей Э. Дисси. Без обращения к наследию Б. Блума невозможно понять содержание и принципы оценки болонских компетенций. В то же время, согласно теории Э. Дисси, именно компетентность приводит к возникновению самодетерминации и требует учета значимых отношений. Все как в фильме о докторе Хаосе.

Образовательная технология. Наш опыт внедрения инновационных образовательных технологий изложен в публикациях [2; 4]. В данной работе мы сосредоточим ваше внимание на рефлексивном анализе и осмыслении сделанного. Полагаем, опыт реализации

инновационного проекта на отдельно взятом факультете будет полезен для студентов и преподавателей, не утративших интерес к проблеме развития и саморазвития личности в образовательном процессе, к проблеме эффективности учебной и научно-исследовательской деятельности. Его актуальность определяется долгим стоянием у ворот Болонского процесса. Воспоминание о будущем и урок реформаторам, которые рискуют преодолеть земное притяжение открытого Н. Бехтеревой детектора ошибок и порождаемого им социального контекста. Наша образовательная модель получила название «ИТиПС-образование». Она состоит из двух взаимообусловленных компонентов: инновационные технологии и психологическое сопровождение (рисунок).

С одной стороны, интеграция модульной, кредитной и рейтинговой технологий, разработка и внедрение учебно-методических комплексов на модульной основе, компетентностный формат и кредитная оценка видов учебно-познавательной деятельности студентов, порожденная компетентностью внутренняя мотивация, реализуемая в контексте управляемой самостоятельной работы и право на выбор индивидуального образовательного маршрута. Выбор ограничил всепоглощающий контроль, способствовал возникновению атмосферы свободы и демократии, а накопительная оценка – обеспечила реципрокную защищенность студентов и преподавателей от проявлений взаимного «произвола».

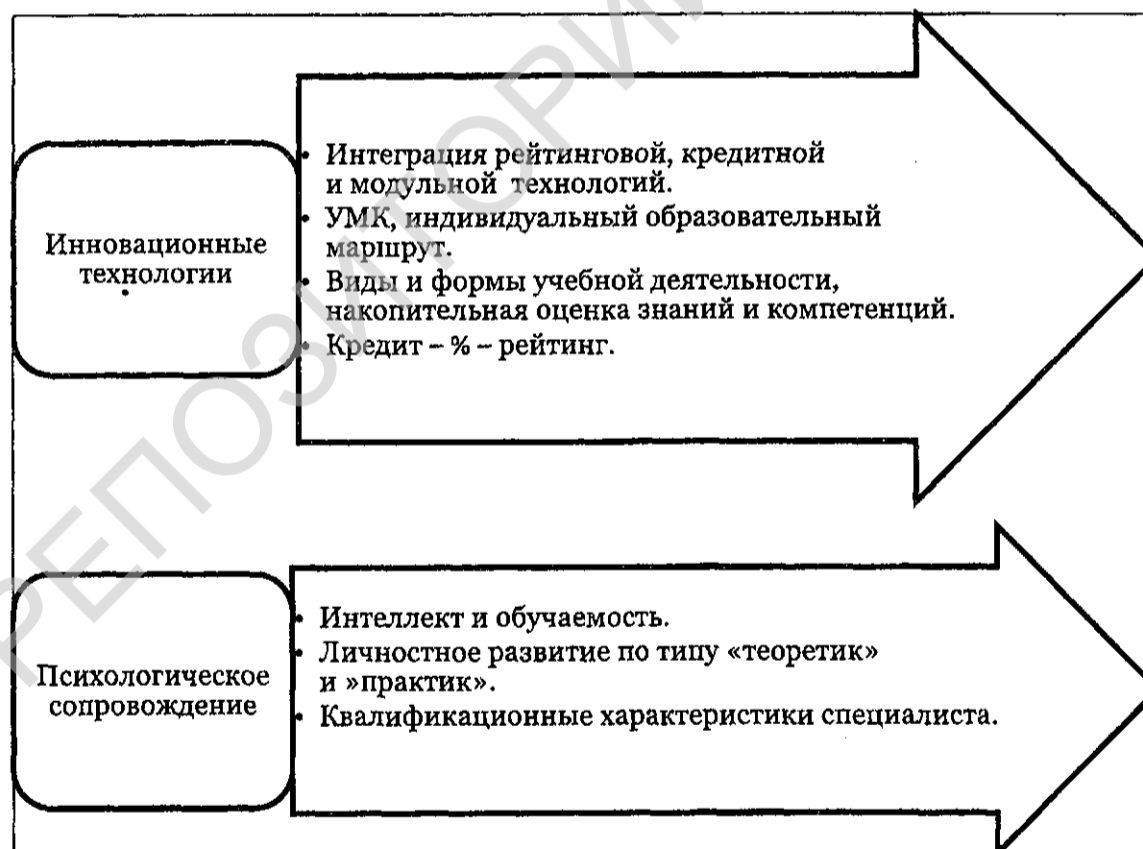


Рисунок – «ИТиПС-образование»: цели и средства

куль-
тур-
ной,
иче-
ком-
пен-
са-
ции
стью
кон-
боты
зова-
ичил
ювал
емо-
чила
ятов
ного

Таблица – Показатели различия факторов до и после воздействия

Шкала	Фактор	T-Вилкоксона	P-level
C	Эмоциональная устойчивость	496,0	0,03
F	Рассудительность	363,5	0,03
I	Стабильность и практичность	388,0	0,03
N	Проницательность, регуляция поведения	386,5	0,02
O	Обязательность (ответственность)	350,5	0,001
Q ₁	Гибкость поведения и критичность	401,0	0,01
Q ₂	Самостоятельность принятия решений	504,0	0,04

Благодаря внедрению инновационных образовательных технологий психолого-педагогическая деятельность стала профессией, а не кентавром, передняя часть которого представлена искусством, а вторая часть – житейским опытом и педагогической интуицией.

С другой стороны, психологическое сопровождение академических достижений: декларативных и процедурных знаний, мониторинг интеллектуального развития и обучаемости, профессионального становления по типу «теоретик» и «практик», реальная оценка уровня потенциальной и актуальной квалификации на модульной основе и с диагностико-квалиметрическим обеспечением. Инновационное обучение студентов при параллельном повышении квалификации преподавательского состава.

Результаты и их обсуждение. Об эффективности модели образования можно судить по реальным академическим достижениям студентов: через два года минимальный уровень (1–4 балла, отметка «3» в нашей системе

была положительной) сократился до 5%. Общий (5–7 баллов) уровень был представлен 43% студентов, продвинутый уровень (8–10 баллов) – 52%.

Методика Р. Кеттелла позволила проследить динамику личностного развития до и после образовательного эксперимента (таблица).

Статистически значимые различия были обнаружены по 7 из 16 шкалам 16 PF-опросника Р. Кеттелла: Слабость «Я» (эмоциональная неустойчивость) – Сила «Я» (эмоциональная устойчивость); Сургенсия (легкомысленность, беспечность) – Десургенсия (рассудительность, озабоченность); Премсия (чувствительность, ранимость) – Харрия (реализм, практичность); Натурал фортриднесс (прямолинейность, наивность) – Ревднес (проницательность, социальный опыт); Гипертимия (самоуверенность, спокойствие) – Гипотимия (обязательность, ответственность); Консерватизм (ригидность, узость интеллектуальных интересов) – Радикализм (гибкость, интерес к науке и аналитичность

мышления); Социальность (конформизм, зависимость от группы) – Самодостаточность (нонконформизм, самостоятельность).

Согласно методике М. Д. Утюжникова, к V курсу 47 (или 97,92 %) студентов можно было отнести к перспективной зоне профессиональной квалификации и только 1 человек «застрял» в потенциальной зоне. При этом формирование специалистов на факультете осуществлялось скорее по типу «практик» (63,8 %), чем по типу «теоретик» (34 %), 2 студента имели одинаковые показатели профессионального профиля личности.

Заключение. Если следовать логике, то реформированию системы высшего образования должна предшествовать модернизация общеобразовательной школы. Тогда вчерашние школьники, обучающиеся по традиционным системам, не будут напоминать зеленых инопланетян с широко открытыми глазами в инновационном образовательном процессе современного вуза. Таким путем развивается московское школьное образование [5], где компетентный подход, психодидактика и оценка уровня метапредметного содержания давно не являются артефактами. Наш путь – от вузов к школе. Возможно, в этом есть рациональное звено: специалисты нового типа, предполагается, способны массово внедрить образовательные инновации. Результаты наших теоретических изысканий и эмпирический опыт позволяют сделать следующие выводы:

1. Инновационные образовательные технологии имеют теоретически и методически обусловленную последовательность их внедрения: модульная технология – кредитная технология – рейтинговая технология при непосредственной опоре на компетентный подход.

2. Компетентный подход нельзя рассматривать в качестве синонима практико-ориентированного подхода, компетентность специалиста, являясь внутренним образованием, имеет социальную составляющую: она препятствует практическому внедрению устаревших знаний и технологий.

3. Инновационные технологии делают акцент не на усвоение учебной информации, а на усвоение знаний и формирование компетенций, обусловленных когнитивным и метакогнитивным развитием обучающихся.

Результаты нашего исследования согласуются с данными D. P. Flanagan и P. L. Harrison [6]. Они, опираясь на иерархическую теорию интеллекта Кеттелла – Хорна – Кэрролла (A Cattell-Horn-Carroll Theory of Cognitive Abilities), особое внимание уделяют *экспертным способностям*, основанным на компетентности, дедуктивных рассуждениях и скорости принятия решений, а также *кристаллизованному интеллекту* как хранилищу вербальных декларативных и процедурных знаний, приобретенных посредством других способностей в течение формального и неформального образования и житейского опыта.

Литература

1. Любимцева, А.Г. Аспекты поляризации взглядов на процессы модернизации образования и современный компетентный подход в профессиональной подготовке / А.Г. Любимцева // Social science: Общественные науки. – 2010. – № 6. – С. 175–182.
2. Лобанов, А.П. Модульный подход в системе высшего образования: основы структурализации и метапознания / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск : РИВШ, 2008. – 84 с.

рас-
пико-
юсть
зова-
: она
о ус-
лают
ации,
мпе-
мета-

ласу-
rison
орию
юлла
Abi-
ерт-
мпе-
гско-
тал-
лицу
рных
ругих
и не-
ского

зации
ни об-
эгент-
льной
Social
010. -

в сис-
сновы
ия /
инск :

3. Психология: комплексный подход : пер. с англ. / М. Айзенк [и др.]; под ред. М. Айзенка. – Минск : Новое знание, 2002. – 832 с.
4. Коптева, С.И. Инновационные технологии и психологическое сопровождение образования / С.И. Коптева, А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск : БГПУ, 2004. – 102 с.
5. Экологическое образование для устойчивого развития: программно-методи-

ческие материалы // Вестник московского образования. – 2013. – № 6. – С. 51–260.

6. Flanagan, D.P. Contemporary intellectual assessment: theory, tests, and issues / D.P. Flanagan, P.L. Harrison (Ed.). – New York : Guilford Press, 2005. – P. 581–615.

Ключевые слова: образовательные технологии, компетентность, мониторинг.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

CREDIT-MODULAR SYSTEMS: THE PROBLEMS OF ADOPTION AND PSYCHOLOGICAL ACCOMPANIMENT

S.I. Kopteva

A.P. Lobanov

*Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

7707601@mail.ru

A specialist as a potential hidden opportunity doesn't attract an employee nowadays. Hiring someone he has the full right to be aware of the specialist's knowledge and competence. Besides the reformation of education means the adoption of educational (modular, credit, rating) technologies based on research in the sphere of cognitive psychology and psychology of mastering academic information.

The objectives and goals of the research: theoretical explanation and definition of social-psychological conditions for effective adoption of innovative technologies into the educational process of university.

The adoption of technologies has the following sequence: modular – credit – rating systems with the support of the competence approach. Modular technology makes the educational process person-oriented, gives an opportunity to set the individual tempo of teaching. According to cognitive science the information from outside is at first worked up with special-

ized modules and then is passed to the processor where its generalization takes place. Credit technology regulates the interaction of subjects, influences the generalization of person. Rating technology regulates the achievements and defines the mobility of future specialists. The specialist's competence is the kernel of his competitiveness subjectivity.

Our propositions are based on the results of the educational experiment and monitoring of person's professional formation. Credit-modular technologies represent the theoretically methodically substantiated cognitive practices the adoption of which provides formative competence based on mastering declarative, procedural knowledge and promoting cognitive and metacognitive development of the personality of the educational process subject.

Key words: educational technologies; competence, monitoring.