



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»



СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Материалы II Международной студенческой научно-практической конференции
(в рамках Международного форума «Студенческая наука – инновационный потенциал будущего»)
г. Минск, 19 апреля 2018 г.*

*Научное электронное издание
локального распространения*

Минск
БГПУ
2018

ISBN 978-985-541-517-7

© Оформление. БГПУ, 2018

УДК 373.3
ББК 74.24
С568

Редакционная коллегия:

Жданович Н. В. (отв. ред.), кандидат филологических наук, доцент, декан факультета начального образования БГПУ;
Азарко О. В., кандидат филологических наук, доцент, заместитель декана факультета начального образования БГПУ по учебной работе;
Сорока О. Г., кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана факультета начального образования БГПУ по научной работе;
Василевская Е. С., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры белорусского и русского языкознания БГПУ;
Качан О. Г., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры белорусского и русского языкознания БГПУ;
Баранова Л. И., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования БГПУ

С568 **Современные** тенденции развития начального образования: материалы II Междунар. студ. науч.-теор. конф., г. Минск, 18 апреля 2018 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Н. В. Жданович (отв. ред.) [и др.]. — Минск : БГПУ, 2018. — 224 с.

ISBN 978-985-541-515-7.

В сборнике представлены результаты исследований студентов, отражающие актуальные вопросы педагогики и психологии начального образования, методик преподавания учебных предметов в начальной школе.

Адресуется преподавателям, аспирантам, студентам и всем, кто интересуется проблемами педагогики, психологии младшего школьного возраста и методик преподавания в начальной школе.

Минимальные системные требования:
Операционная система Windows 98 и выше
Процессор Pentium III, RAM 32 Mb (ОЗУ), HDD 250 Mb
Видеоадаптер с разрешением 800×600, 256-цветов,
32 Mb видеопамати, DVD-ROM, мышь

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader

Ответственный за выпуск *О. Г. Сорока*
Техническое редактирование и компьютерная верстка *А. А. Покало*
Дизайн обложки *Е. С. Выдрицкой*

Дата подписания к использованию 03.10.18. 2,06 Mb. Тираж 5 электрон. экз. Заказ 621.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной регистрации издателя печатных изданий № 1/236 от 24.03.14.
ЛП № 02330/448 от 18.12.13. Ул. Советская, 18, 220030, Минск.

© Оформление. БГПУ, 2018

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Ю.С. Левкович, Е.О. Сидорович

INTERACTIVE METHODS OF TEACHING AT RUSSIAN LANGUAGE LESSONS IN PRIMARY SCHOOL

Y. Levkovich, Y. Sidorovich

Волковвысский колледж УО «ГрГУ имени Янки Купалы» (Волковвыск)
Науч. рук. – Н.В. Лазарчик

В данной статье рассматривается вопрос использования интерактивных методов обучения на уроках русского языка в начальной школе. Демонстрируются приемы интерактивной технологии. Объясняются особенности применения интерактивных методов в начальной школе.

Ключевые слова: интерактивные методы; игра; урок русского языка.

In this article the question of interactive methods of teaching at Russian language lessons in primary school is being considered. Techniques of interactive technology are demonstrated. The specifics of the application of interactive methods in primary school are explained.

Key words: interactive methods; game; Russian language lesson.

Интерактивные формы и методы обучения относятся к числу инновационных и способствующих активизации познавательной деятельности учащихся, самостоятельному осмыслению учебного материала. Они ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения. «Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока. Определение «интерактивный» подчеркивает альтернативность традиционным методам, педагогике, процессу и т.д.» [2]. Интерактивный процесс характеризуется высокой интенсивностью коммуникации, общения, обменом деятельностью, сменой и разнообразием видов деятельности, процессуальностью (изменением состояния участников), целенаправленной рефлексией участниками своей деятельности, взаимодействия [3, с. 36].

Интерактивные методики активно применяются на всех ступенях образовательной системы. Использование интерактивных форм и методов обучения на уроках в начальной школе позволяет преподать материал в доступной, интересной, яркой и образной форме, способствуют лучшему усвоению знаний, вызывает интерес к познанию, формирует коммуникативную, личностную, социальную, интеллектуальную компетенции [2].

Интерактивные методы можно рассматривать как способы усиленной целенаправленной деятельности педагога и учащихся по организации взаимодействия между собой и межсубъектного взаимодействия всех участников педагогического процесса для создания оптимальных условий развития [1, с. 18].

Объектом данного исследования стали интерактивные методы преподавания, предметом – использование интерактивных методов работы на уроках русского языка в начальной школе.

Цели:

— проанализировать использование учащимися колледжа интерактивных методов обучения в теории и практике обучения русскому языку;

— определить условия повышения эффективности развития школьников посредством использования интерактивных методов обучения русскому языку;

— продемонстрировать разнообразие использования интерактивных приемов на уроках русского языка в начальной школе.

Среди учащихся 3-4 курсов Волковысского колледжа и учеников начальной школы было проведено анкетирование, чтобы узнать их отношение к применению интерактивных технологий. Какие интерактивные методы вы используете на уроках русского языка? Учащиеся ответили, что использовали различные методы: «Поменяемся местами», «Заверши фразу», «Комплимент», «Если бы я был...», «Цветные фигуры», «Логическая цепочка», «Алфавит», «Острова» и др. На вопрос «В чем вы видите преимущества и недостатки интерактивной технологии?» ответы были следующими: преимущества – это обучение работе в группах, развитие самостоятельности суждений учеников, активное участие детей в образовательном процессе, постоянное поддерживание интереса, внимания учеников к изучаемому материалу. Не недостатками, а, скорее, трудностями назвали будущие учителя начальной школы такие аспекты применения интерактивных методов, как необходимость подбора приемов работы в связи с возрастными особенностями учеников (чтобы не заиграться), достаточного уровня знаний по педагогике и психологии, тщательного планирования урока.

Ученикам 3-го класса был задан вопрос: «Если бы вы были учителем, как бы объяснили, что такое корень слова?» Дети сказали, что нарисовали бы картинки (дерево, дом, автомобиль), показали бы на примере однокоренных слов, ассоциаций.

Очевидно, что учащиеся понимают особенности интерактивной технологии и применяют ее на своих уроках; ученики также знакомы с ней, используют интерактивные приемы, что свидетельствует о развитии их аналитических, творческих способностей.

Безусловно, интерактивная технология в начальной школе – это, прежде всего, игры во всем их разнообразии. Именно в игре ребёнку предоставляется уникальная возможность быть самим собой, проявлять свои способности, реализовывать фантазии, быть свободным и естественным [4, с. 69]. Учебный предмет «Русский язык» занимает одно из ведущих мест в начальном обучении, поскольку направлен на формирование функциональной грамотности младших школьников. Успехи в изучении русского языка во многом определяют качество подготовки ребенка по другим школьным предметам. Поэтому использование интерактивных методов целесообразно в преподавании русского языка, однако необходима некоторая адаптация интерактивных приёмов для учащихся начальной школы, создание на основе известных упражнений собственных, отвечающих требованиям программного материала и особенностям учеников, т.к. у детей не всегда достаточно развиты коммуникативные навыки, самостоятельность в получении информации.

Примером может быть метод «Волшебный мяч». Используя надувной мяч, учитель осуществляет не только общение по изучаемому вопросу, но и обеспечивает двигательную активность детей. При изучении безударных гласных учитель называет слово, а ученик, поймав мяч, – безударную гласную в корне (или приставке): весна – «е», зима – «и», трава – «а» (затопить – «а», полет – «о», пришкольный – «и»).

«Кто быстрее?» содержит соревновательный элемент. Каждый ученик команды по очереди бежит к доске и вставляет пропущенную букву в свое слово, затем передает эстафету – мел товарищу. Побеждает та команда, которая заполнит пропуски в словах быстрее и без ошибок.

«Орфографическая зарядка» – это подвижная дидактическая игра, в которой учащиеся показывают ответ на вопрос учителя движениями. Следует отметить, такая орфографическая зарядка не должна подменять собой физкультминутку.

Метод «Поменяемся местами» применим при изучении безударных гласных в корне слова. Некоторые ученики выступают в роли определенных букв, которые находятся не в тех словах. Их одноклассникам предстоит исправить ошибки.

Метод «Заверши фразу» можно применять как в начале урока («Я хочу узнать о...»), так и на этапе рефлексии («Я знаю...», «Я могу...»).

Метод «Комплимент» предлагается реализовать на финальном этапе. Ученики делают комплименты друг другу в связи с их достижениями на занятии.

Можно подвести итоги проведенного исследования:

- учащиеся колледжа владеют методами интерактивного обучения и применяют их на практике;
- ученики знакомы с интерактивными методами и понимают их особенности применения;
- самым широко используемым приемом интерактивного обучения на уроках в начальной школе является игра, что обусловлено возрастными и психофизическими особенностями развития учащихся начальной школы;
- учащиеся во время практики используют разнообразные методы: «Поменяемся местами», «Заверши фразу», «Комплимент», «Если бы я был...», «Цветные фигуры», «Логическая цепочка», «Алфавит», «Острова», «Волшебный мяч», «Кто быстрее?», «Орфографическая зарядка» и др.
- необходима адаптация интерактивных методов для начальной школы в связи с недостаточной сформированностью у младших школьников коммуникативных навыков.



Литература

1. Белякова, Е. А. Интерактивные формы и методы работы с учащимися на уроках русского языка / Е. А. Белякова // Русский язык и литература. – 2018. – № 2. – С. 18-21.

2. Интерактивные методы обучения // Инфоурок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/interaktivnie-metodi-obucheniya-na-urokah-v-nachalnoy-shkole-1304176.html>. – Дата доступа: 19.03.2018.

3. Кашлев, С. С. Интерактивные методы обучения педагогике : учеб. пособие / С. С. Кашлев. – Минск : Выш. шк., 2004. – 176 с.

4. Липень, Т. Л. Эффективное обучение русскому языку младших школьников / сост. Т. Л. Липень. – Минск : Красико-Принт, 2013. – 123 с.