

Юхновец, Т.И. Удовлетворенность учебно-профессиональной деятельностью студентов технического профиля с разным уровнем профессиональной субъектности / Т.И. Юхновец, Л.В. Марищук// Инженерно-педагогическое образование: проблемы и пути развития: материалы (по итогам работы МНПК, Минск, 16-17 мая 2013 г.): в 2 ч. /М-во образования РБ, УО МГВРК; под общ. ред. канд. пед. наук, доцента С.Н. Анкуды. – Минск: МГВРК, 2013. – Ч.1. – 124 с. – С. 76 – 77.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Удовлетворенность учебно-профессиональной деятельностью студентов технического профиля с разным уровнем профессиональной субъектности

Т.И. Юхновец, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии инклюзивного образования учреждения образования Институт инклюзивного образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Анализ психолого-педагогических публикаций демонстрирует значительный общественный интерес к проблеме повышения качества подготовки специалистов, в том числе и технического профиля. Одним из ее аспектов является вопрос о взаимосвязи субъектности личности обучающегося, обеспечивающей процесс саморазвития и самоуправления, и его удовлетворенности как переживания достигнутых результатов.

Б.Г. Ананьев (1969) рассматривал субъектность как макрохарактеристику личности, объединяющую взаимосвязанные между собой компоненты: перцептивный, когнитивный, аффективный, рефлексивный, волевой, коммуникативный и ценностно-смысловой. Ценностно-смысловой компонент в этой системе является стержневым, интегрирующим системообразующим фактором. Именно от него зависит зрелость человека. Без нравственных убеждений, без социально значимых смыслов деятельность и поведение человека будут формальными или обманчивыми. Коммуникативный компонент выступает механизмом обратной связи, проявляясь в деятельности и общении, демонстрируя языковую (речевую) компетентность взаимодействия.

К.А. Абульханова-Славская (1999), Д.А. Леонтьев (2011) понимают субъектность как определенную позицию во взаимоотношениях с Миром, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев (1995) - как способность человека, А.В. Брушлинский (2002) - как единство индивидуально-личностных свойств человека, Е.Н. Волкова — как интегративное свойство личности (1992).

Л.С. Рубинштейн (1984) выделяет критерии, соответствующие параметрам субъекта: субъектность выявляется не только в познавательном отношении к миру, но и в отношении к людям; это высший уровень активности, целостности, автономности человека; для понимания субъектности важна не столько включенность человека в деятельность, сколько ценностный аспект этой деятельности для самой личности.

Суть этой характеристики сводится к наличию способности к осознанному, самостоятельному, целенаправленному, саморегулируемому

преобразованию и конструированию возможностей и свойств в социально и профессионально значимые качества.

Становление субъектности является определяющим фактором личностного развития, осуществляющегося по мере того, как человек овладевает компонентами субъектности в той или иной деятельности. Степень сформированности субъектности представляет собой целостную, устойчивую индивидуальную характеристику, обладающую определенной внутренней структурой.

Н.Я. Большунова (2005) понимает под субъектностью возможность быть причиной самого себя, сохраняя при этом достигнутый уровень подлинности и целостности, и то, что дает одновременно возможность стремиться к подлинности и целостности, постоянно находиться в движении к ним. А. А. Волочков (2002) рассматривает субъектность с позиции возможности смыслообразования в ведущем виде деятельности на примере лиц юношеского возраста, учащихся школы и выделяет логически связанные аспекты: потенциальный уровень деятельности, уровень саморегуляции, динамические характеристики деятельности и рефлексию результата ее исполнения. Обращаясь к пониманию субъекта, можно говорить о том, что достижение, реализация возрастных целей и задач в контексте освоения профессиональной деятельности, теснейшим образом переплетенной с другими видами активности человека, и есть признаки, атрибуты субъекта, т. е. имеются взаимодетерминируемые связи между субъектом деятельности и профессионалом. Подготовка выпускника высшего учебного заведения как активного субъекта своей профессиональной деятельности, общественной жизни в целом становится определяющей целью в развитии отечественной высшей школы, при этом субъектное и профессиональное развитие происходит в единстве. В этой связи нам представляется логичным говорить о профессиональной субъектности будущего специалиста. Для студентов вузов актуален вопрос становления профессиональной субъектности, подразумевающей способность построения себя в качестве профессионала (Л. В. Маришук, Т. И. Юхновец, 2012). В. А. Якунин (1998), анализируя эффективность, успешность обучения в вузе, подчеркивает значение психологического результата, в структуру которого входит критерий удовлетворенности, выражающийся в отношении к учению, избранной специальности, к учебным дисциплинам. На важную роль удовлетворенности как источника призвания к профессии указывал еще М. Вебер (1990) в 1918 г. Удовлетворенность генетически связана с мотивационной сферой, с самосознанием (самооценкой) личности. Ее рассматривают как: отношение к труду; показатель социального статуса личности и меру ее адаптации к социальной реальности и производственной ситуации; характеристику трудовой активности; показатель ее успешности, отношение человека к самому себе как формирующемуся субъекту.

Субъект в психологии рассматривается в двух значениях: во-первых, как субъект деятельности, способный её освоить и творчески преобразовать; во-вторых, как субъект собственной жизни, своего внутреннего мира,

способный планировать и выстраивать свои действия, критически относиться к поступкам, к стратегии и тактике своей жизни.

В наших исследованиях субъектность понимается как качество личности, отражающее способность быть субъектом и выражающееся мерой обладания активностью и свободой при выборе и осуществлении деятельности.

В исследовании 2012/13 уч. г., проводившемся с целью выявления взаимосвязи удовлетворенности учебно-профессиональной деятельностью студентов-инженеров и их субъектности, участвовали 65 третьекурсников факультета теплогазоснабжения и вентиляции БНТУ. Были использованы методики: Дембо-Рубинштейн (объекты оценивания: «результат учебы», «включенность в учебный процесс», «качество учебы», «степень трудности учебы») и А. А. Волочкова «Вопросник учебной активности» (ВУА), средний балл успеваемости. Обработка эмпирики проводилась с помощью программы SPSS методами непараметрического сравнения двух независимых выборок и корреляционного анализа.

Анализ описательной статистики результатов показал, что студенты - будущие инженеры-строители ориентированы на получение качественного результата на фоне заинтересованности и оценки учебных заданий умеренной степени трудности (в оценке студентами реальной ситуации наибольшую выраженность получила переменная «результат учебы» ($M = 67,3$), затем «качество учебы» ($M = 61,4$), «включенность в учебный процесс» ($M = 57,5$), а наименьшее - «степень трудности учебы» ($M = 45,3$), аналогичным образом распределяются значения и в оценке желаемой ситуации.

По результатам корреляции реальной и желаемой оценок выбранных аспектов учебно-профессиональной деятельности испытуемых разделили на неудовлетворенных, умеренно и высокоудовлетворенных. В силу того, что в выборке выявилось всего 4 человека, не удовлетворенных своим обучением в вузе, они были исключены из дальнейшего анализа. Далее проводилось сравнение групп умеренно и высокоудовлетворенных студентов при помощи U-критерия Манна-Уитни. Высоко удовлетворенные отличались от умеренно удовлетворенных студентов по 8 переменным из 16 – по всем шкалам «Вопросника учебной активности», «реальной включенностью в учебную деятельность» ($u = 144$; $p = 0,013$), «реальным качеством учебы» ($u = 111,5$; $p = 0,002$) и «реальной трудностью учебы» ($u = 157$; $p = 0,027$), т. е. самооценка потенциала активности, саморегуляции, динамического компонента учебной активности (темпа, интенсивности деятельности, творчества, инициативы), результата (успеваемости, обученности, удовлетворенности) реальной включенности в учебно-профессиональную деятельность, качества работы – выше у

высокоудовлетворенных, а уровень трудности в реальной ситуации выше оценивают умеренно удовлетворенные третьекурсники.

Анализ матрицы корреляций, состоящей из 5 шкал «ВУА», 8 шкал модифицированной методики Дембо-Рубинштейн, переменных «Пол» и «Средний балл успеваемости», выявил 28 взаимосвязей, среди которых 9 умеренных и 11 сильных. Так, например, «Учебная активность» коррелирует с «Оценкой реальных результатов» ($r_s = 0,570$; $p=0,000$) с «Включенностью в учебный процесс» ($r_s = 0,501$; $p=0,000$), с «Качеством результатов учебной деятельности» ($r_s = 0,492$; $p=0,000$). «Потенциал учебной активности» взаимосвязан не только с реальной оценкой учебно-профессиональной успешности, но и с желаемой: «Оценкой реальных результатов» ($r_s = 0,500$; $p=0,000$), «Включенностью в учебный процесс» ($r_s = 0,421$; $p=0,000$), «Качеством результатов учебной деятельности» ($r_s = 0,479$; $p=0,000$), «Реальной трудностью учебы» ($r_s = -0,348$; $p=0,004$); «Уровнем желаемых результатов» ($r_s = 0,406$; $p=0,001$), «Желаемой включенностью в учебный процесс» ($r_s = 0,328$; $p=0,008$), с «Желаемым качеством результатов учебной деятельности» ($r_s=0,338$; $p=0,006$). Интерпретация выявленного сводится к следующему: чем выше уровень смыслообразующей активности студента в учебно-профессиональной деятельности, тем выше его удовлетворенность достигнутым, снижается субъективное переживание степени трудности учебных заданий.

Резюмируем, под субъектностью мы понимаем проявление самосознания (в том числе, профессионального); активность личности, направленную на саморазвитие и самопреобразование в процессе деятельности; принятие ответственности за ее результаты. Самооценка удовлетворенности учебной деятельностью студентов выступает как источник их призвания, являющегося характеристикой профессиональной субъектности личности.