

Проблема рынка труда не нова для Германии. С начала 1980-х гг. безработица приобретает наибольшее значение в социальной жизни страны. С каждым годом число безработных стремительно росло и в 2005 г. достигло своего апогея в 11,7 % [3].

Объединение Германии привело к серьёзным нарушениям в работе институтов рынка труда и значительной мере способствовало росту безработицы. Несмотря на то, что экономически активное население увеличилось на одну треть, значительная часть рабочих с присоединённых земель не имели квалификации для успешной интеграции в рынок труда [3].

Одновременно происходило подтягивание уровня заработной платы в восточных землях до уровня западных. Всё это привело к росту трудовых издержек и последовавшим за этим повышением социальных налогов. Их ставка (взносы в пенсионный и медицинский фонд, а также страхование по безработице) в 1979 г. составляла – 16%, 1990 г. – 36%, 2000 г. – 41%. Растущая стоимость рабочей силы подтолкнула работодателей переводить производство в регионы с более низкими затратами на труд, что таким образом лишало национальную экономику рабочих мест [1].

Необходимость реформ также стала очевидной из-за осознания неэффективности проводимой политики на рынке труда. До начала XXI века основным направлением государственной политики было снижение предложения на рынке труда, а именно, представление досрочных пенсий работникам с наиболее высокой степенью защищённости. Постепенно выплаты досрочных пенсий стали требовать столь значительных финансовых затрат, что сами стали одной из причин высокой безработицы. На рубеже XX – XXI века социальные расходы стали самой крупной статьёй государственных расходов, доходя до 60% бюджета [2].

На увеличение безработицы оказало влияние ограничение на увеличение, которое должно было стабилизировать занятость. Однако чрезмерная защищённость вступила в противоречие с потребностями современной экономики, требовавшей более мобильной рабочей силы.

Сложившаяся громоздкая система социального страхования и обеспечения не только не способствовала росту занятости, а и наоборот, вело к появлению государственного иждивенчества в виде злоупотребления пособиями по безработице, чем зачастую и пользовались немцы.

Или на пособие по безработице имели право или частично безработные, не достигшие пенсионного возраста, зарегистрированные в соответствующем отделении Федерального ведомства по трудовым вопросам и ищущие работу при его посредничестве. Лица, ранее работавшие и платившие своего заработка взносы на страхование по безработице на протяжении не менее 360 дней, получали пособие в размере 60% чистого среднего заработка, а при наличии ребёнка – 7%. Продолжительность выплат зависела от предшествующего трудового стажа, а также от возраста. Как правило, это было 12 месяцев, для лиц пенсионного возраста до 32 месяцев. Безработные имели право без ущерба для получаемого пособия отклонить два предложения о трудоустройстве. По истечении срока можно было подавать заявку на несколько предложений о трудоустройстве, он получал право только на социальную помощь, начисляемую на земельном уровне. Также не редким случаем было, когда молодые люди, не состоящие в браке, съезжали от родителей с целью получения пособия по безработице. Все эти проблемы ещё раз показали необходимость проведения реформ, которые были начаты на втором сроке канцлерства Г. Шрёдера. Для реализации программы была создана комиссия, которая получила название «Комиссия по современным услугам на рынке труда» («Комиссия Хартца»). Она состояла из 15 членов: представителей бизнеса, профсоюзов, науки и политики, возглавил её топ-менеджер концерна Volkswagen П. Хартц. Комиссия несколько месяцев занималась подготовкой реформ. В результате был представлен пакет законопроектов: от Hartz-I до Hartz-IV. Hartz-I – Hartz-III реализовывался с 2003 по 2004 г., Hartz-IV реализуется с 2005 года. Hartz-I – направлен на поддержку дополнительного образования, Hartz-II – направлен на создание новых типов занятости, Hartz-III – направлен на реформирование Федерального ведомства по трудовым вопросам (Федеральное агентство по труду) и Hartz-IV – планировалось направить на изменение системы пособий.

Весь пакет реформ получил общее название «Повестка дня – 2010», сосредоточился на следующих вопросах: сокращение льгот, реструктуризация Федерального трудового законодательства, снижения налогов и реформирование пенсионной системы. Главная идея заключалась в оживлении рынка труда. Комиссией было предложено 13 модулей, которые содержали направления реформ [4].

Ряд мероприятий канцлеру удалось воплотить в жизнь, однако вскоре последовала негативная реакция на проводимые реформы. При этом недовольные были не только электорат СДПГ, который не принимал проводимых реформ, профсоюзы, оппозиция и часть представителей самой партии. Вследствие падения рейтинга и разногласий в СДПГ Шрёдер был вынужден подать в отставку с поста председателя и на досрочных парламентских выборах в Бундестаг, СДПГ потерпела поражение. Однако осталась необходимость последовательного и глубокого реформирования рынка труда, которое предстояло провести «большой коалиции» во главе с А. Меркель.

Литература

1. Вишневская Н. Т. Реформа немецкого рынка труда: особый случай или пример для подражания? [Электронный ресурс] / Ciberleninka.ru. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/reforma-nemetskogo-rynka-truda-osobyuy-sluchay-ili-primer-dlya-podrazhaniya>. – Дата доступа 13.03.2018.
2. Германия: в ожидании реформ / [Собрание с участием В.Б. Белова, В.В. Ивантера, Р.С. Гринберга, С.П. Капицы и др.] // Вестник Европы. – М., 2005 – № 15. – с. 70.
3. Arbeitslose und Arbeitslosenquote in absoluten Zahlen und in Prozent aller zivilen Erwerbspersonen, 1980 bis 2016 [Электронный ресурс] / Bpb.de. – Режим доступа: <http://www.bpb.de/nachschlagen/zahlen-und-fakten/soziale-situation-in-deutschland/61718/arbeitslose-und-arbeitslosenquote>. – Дата доступа 06.03.2018.
4. Die Hartz-Gesetze [Электронный ресурс] / Lpb.de – Режим доступа: https://www.lpb-bw.de/hartz_gesetze.html#. – Дата доступа 10.03.2018.