



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Факультет психологии

Студенческое научное общество «ИНСАЙТ»

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Материалы XV Международной  
студенческой научно-практической конференции**

**г. Минск, 14 апреля 2015 г.**

Научное электронное издание локального распространения

Минск 2015



## ИДЕНТИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ КОГНИТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Д. Я. Мелько, 2 курс, факультет психологии, БГПУ

Научный руководитель: Д. Г. Дьяков, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии

К настоящему времени идентичность стала предметом многочисленных психологических исследований в поле различных психологических направлений, в том числе и когнитивного. Яркими представителями данного направления являются такие современные психологи, как И. К. Безменова, М. А. Зверева, Е. В. Федорова, Н. В. Антонова, В. В. Белоусова, А. Г. Асмолов, Н. Л. Иванова, С. А. Миньорова, Л. Л. Плеханова, М. А. Цебрук, О. А. Калина, А. Б. Холмогорова, Г. И. Малейчук, Д. Г. Дьякови др.

Объединяя взгляды представителей данного психологического подхода, следует сказать, что они рассматривают идентичность в качестве когнитивной системы, которая регулирует поведение человека, а также как важнейшую психологическую структуру, которая имеет свои особенности. Они исследуют проблему идентичности, связывая ее с самосознанием человека, которое в свою очередь рассматривается в когнитивных терминах. Главной идеей когнитивистов в этом плане является наличие впечатлений о мире, которые организуются в связанные интерпретации, такие как идеи, стереотипы, установки. Они же являются регуляторами поведения в социуме.

И. К. Безменова, изучая самосознание, полагает, что оно может быть единым анализом онтогенеза человека. Она отмечает, что ценности, в зависимости от социальной ситуации развития подростка, могут различаться, а также они позволяют судить об отношении данных представителей к людям, принадлежащим к разным категориям. Личностное развитие изучаемого возраста имеет тесную связь с осознанием собственного сознания и других равноценных представителей общества [3].

М. А. Зверева выявляет связь между выраженностью автостереотипов и этнической идентичностью у русских и еврейских подростков. Данная связь является специфической для этого возраста. У русских представителей подросткового возраста интенсивность этнических автостереотипов связана нормами и гиподентичностью, у еврейских – с гиперидентичностью [5].

Е. В. Федорова изучает взаимосвязь идентичности и когнитивной сложности и приходит к выводу, что данная связь опосредована социальной средой, гендерными различиями, а также возрастными критериями. Обнаруживает связь между преобладающим компонентом идентичности и показателем когнитивной сложности наряду с показателем степени предметной эффективности [10].

Н. В. Антонова и В. В. Белоусова рассматривают самоопределение как один из механизмов развития идентичности. Опираясь на концепцию Дж. Марсиа, они создают свою типологию состояний идентичности: открытая нестабильная идентичность, закрытая нестабильная идентичность, открытая стабильная идентичность, закрытая стабильная идентичность. Выделяют такие механизмы формирования идентичности, как идентификация, интериоризация и самоопределение [1].

А. Г. Асмолов полагает, что с начала нового века развитие социума приводит к тому, что интернет является предпосылкой для восстановления стабильности идентичности. Важной основой становления идентичности в мире Интернета становится возникновение платформ для социальных сетей. Социальные сети являются неким пространством связей между «узлами личностей». Что касается Интернета, то он должен рассматриваться как пространство, в котором личность может сполна раскрыть свой внутренний мир таким образом, чтобы появился мотив для создания социальных связей без знакомств в реальности [2].

Н. Л. Иванова говорит о том, что многообразные социокультурные условия существенно влияют на структуру социальной идентичности. Также обнаруживает ее особенности в поле кризиса идентичности. Проводя анализ профессиональной идентичности, говорит о том, что именно профессиональная идентичность является важнейшим критерием профессионального развития [5; 6].



... как важнейшим критерием профессионального развития [7, 8].

*С. А. Миньорова и Л. Л. Плеханова* исследуют проспективную идентичность выпускников вуза в ситуации жизненного самоопределения. Проспективной идентичностью они называют одним из образов «Я в будущем». У выпускников в ее структуре они раскрывают четыре фактора: работник, выпускник, студент, вечный студент. Они обнаруживают, что особенности данной структуры имеют более тесную связь с эмоциональными элементами психического состояния, нежели с уровнем активации [9].

*М. А. Цебрук* обнаруживает связь личностной и ролевой идентичности у девушек и юношей с их гендерной направленностью. Маскулинность является предпосылкой в выборе профессиональных и социальных ролей, феминность – профессиональных и семейных ролей [11].

*О. Г. Калина и А. Б. Холмогорова* доказывают тот факт, что наличие отца и особенности его образа имеют прямое влияние на эмоциональное благополучие и полоролевою идентичность подростков. В частности, если у юноши позитивный образ отца, то его отсутствие не будет иметь существенного влияния на маскулинность юноши [7].

*Г. И. Малейчук* рассматривает самоидентичность как процесс построения человеком своего образа Я, как системное единство. Полагает, что именно самоидентичность является главным критерием психологического здоровья [8].

Несмотря на большой вклад представителей когнитивного направления в развитие идентичности, следует полагать, что будущее исследований данного феномена лежит в области интеграции достижений различных теоретических подходов.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова, Н. В. Самоопределение как механизм развития идентичности / Н. В. Антонова, В. В. Белоусова // Вестник МГГУ. Педагогика и психология. – 2011. – № 2. – С. 79–92.
2. Асмолов, А. Г. От мы-медиа к я-медиа: трансформации идентичности в виртуальном мире / А. Г. Асмолов // Вопросы психологии. – 2009. – № 3. – С. 13–15.
3. Безменова, И. К. Самосознание как единица анализа онтогенеза психики: На материале подросткового и юношеского возраста / И. К. Безменова. – М., 2006.
4. Зверева, И. А. Взаимосвязь содержания этнических стереотипов и типа этнической идентичности подростка (на примере русских и еврейских подростков): автореф. дис. ... канд. психол. наук / И. А. Зверева. – М., 2011.
5. Иванова, Н. Л. Социальная идентичность в различных социокультурных условиях / Н. Л. Иванова // Вопросы психологии. – 2004. – № 4.
6. Иванова, Н. Л. Профессиональная идентичность в социально-психологических исследованиях / Н. Л. Иванова // Вопросы психологии. – 2008. – № 1.
7. Калина, О. Г. Влияние образа отца на эмоциональное благополучие и полоролевою идентичность подростков / О. Г. Калина, А. Б. Холмогорова // Вопросы психологии. – 2007. – № 1.
8. Малейчук, Г. И. Методики диагностики степени самоидентичности как критерия психологического здоровья / Г. И. Малейчук // Психологический журнал. – 2009. – № 4.
9. Миньорова, С. А. Особенности проспективной идентичности при жизненном самоопределении выпускников вуза / С. А. Миньорова, Л. Л. Плеханова // Психологический журнал. – 2007. – № 3.
10. Федорова, Е. В. Взаимосвязь идентичности и когнитивной сложности личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е. В. Федорова. – Ярославль, 2004.
11. Цебрук, М. А. Гендерный анализ ролевой и личностной идентичности в раннем юношеском возрасте / М. А. Цебрук // Психологический журнал. – 2008.
12. Шнейдер, Л. Б. Профессиональная идентичность: монография / Л. Б. Шнейдер. – М.: МОРУ, 2001 г. – 272 с.



# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы XV Международной  
студенческой научно-практической конференции

г. Минск, 14 апреля 2015 г.

Корректор О. В. Юхновец

Техническое редактирование и компьютерная верстка М. А. Климович

Дизайн обложки М. С. Татаржицкая

Гарнитура Times. 6,88 Мб. Тираж 5 электрон. экз. Заказ 412.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной регистрации издателя

печатных изданий № 1/236 от 24.03.14.