



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Факультет психологии

Студенческое научное общество «Инсайт»

Первичная организация Общественного объединения
«Белорусский республиканский союз молодежи» БГПУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Материалы XIII Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 11 апреля 2013 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2013

УДК 159.9
ББК 88.3
Т338

Издается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редколлегия:

доктор психологических наук, профессор Л.А. Пергаменщик;
доктор психологических наук, профессор Л.Н. Рожина;
доктор психологических наук, профессор Г.В. Лосик;
кандидат психологических наук, доцент С.В. Сивуха;
кандидат психологических наук, доцент Н.П. Радчилова;
кандидат психологических наук, доцент Н.В. Азарёнок;
кандидат психологических наук, доцент В.И. Слепкова;
кандидат психологических наук, доцент С.С. Гончарова

Т338 **Теоретические и прикладные проблемы современной психологии** : материалы XIII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 11 апр. 2013 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск : БГПУ, 2013.

ISBN 978-985-541-142-1

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной общей и педагогической психологии, психологии развития и психологии семьи, кризисной и организационной психологии, социальной и клинической психологии.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-142-1

© БГПУ, 2013

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В РУССКОЯЗЫЧНОЙ ПСИХОЛОГИИ

В.В. Кисляковская, магистрант, факультет психологии, БГПУ
Научный руководитель: Д.Г. Дьяков, кандидат психологических наук,
доцент, заведующий кафедрой методологии
и методов психологических исследований БГПУ

Многообразие парадигмальных координат современной социальной психологии требует от исследователя определиться, с позиций какого подхода он собирается изучать то или иное психологическое явление или процесс. Начиная с основополагающей обзорной статьи Н.В. Антоновой [1], практически во всех последующих русскоязычных научных публикациях, связанных с изучением социальной идентичности, приводится подробное описание развития этого понятия в зарубежной психологии в соответствии с предложенной в этой статье схемой. Применительно к русскоязычным исследователям идентичности такой схемы до сих пор не представлено.

Исторически, социально и культурно обусловлено, что на протяжении многих десятилетий главенствующими направлениями отечественной психологической науки служили культурно-историческая концепция и теория деятельности, а проблематика идентичности традиционно развивалась, главным образом:

1) *в рамках изучения соотношения сознание-самосознание-«образ Я» в контексте более широкой проблемы развития личности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, В.С. Мерлин, Л.И. Анцыферова, А.Г. Спиркин, И.И. Чеснокова, М.И. Лисина, И.С. Кон, В.В. Столин, В.С. Мухина и др.);*

2) *в рамках самоопределения в контексте социализации личности (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, В.С. Мерлин, Л.И. Божович, В.В. Столин, С.Р. Пантिलеев, Е.Т. Соколова, В.А. Ядов, А.В. Толстых, Л.Г. Степанова и др.);*

3) *в рамках самоотношения в контексте социализации личности (И.И. Чеснокова, В.В. Столин, А.В. Визгина, С.Р. Пантилеев, Е.Т. Соколова и др.).*

Отметим, что если в зарубежной социальной психологии большее внимание уделяется идентификационным процессам, протекающим в малых соци-

альных группах, в которые индивид непосредственно вовлечен в ходе своей жизнедеятельности, то в большинстве работ отечественных исследователей социальная идентичность рассматривается как результат соотнесения себя с личностью с большими социальными группами: профессиональными, религиозными, гендерными, этническими и др.

Следующая группа исследований идентичности затрагивала более специальные вопросы, прежде всего, связанные с особенностями *самооценки*, ее взаимосвязью с оценками окружающих (А.А. Бодалев, Н.В. Крогиус, Г.Я. Розен и др.). Психоаналитический подход к идентичности нашел свое отражение в литературе, посвященной теоретическим и практическим аспектам *психотерапии и психологического консультирования* (Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева, Е.Н. Загоруйко и др.). Деятельностный подход к идентичности был реализован в экспериментальных исследованиях *характера межгруппового восприятия через призму содержания совместной деятельности групп* (В.С. Агеев).

В последнее время на постсоветском пространстве наблюдается устойчивый всплеск интереса к исследованию проблематики идентичности как в психологии, так и в других социально-гуманитарных науках. Активно разрабатывается вопрос о взаимодействии личностной и социальной идентичности и результатах самореализации личности во внешнем контексте (В.С. Агеев, Н.В. Антонова, М.В. Заковоротная, Т.С. Барзулина, А.Н. Кимберг, О.Н. Павлова, А.К. Толмасова и др.). Нами была предпринята попытка схематизировать полученные результаты по парадигмальным психологическим координатам. На сегодняшний день представлено множество результатов эмпирических исследований, в которых рассматриваются отдельные аспекты социальной идентичности (прежде всего, гендерная, этническая, религиозная, гражданская, национальная, возрастная, профессиональная, а также экономическая, правовая, политическая, городская, корпоративная, социокультурная, инокультурная и др.), *но в основном вне их взаимосвязи друг с другом*. В то же время встречаются и основополагающие работы, чаще всего выполненные в контексте социально-конструктивистского (А.Г. Асмолов, Т.Г. Стефаненко, Н.М. Лебедева, Е.П. Белинская, Ю.В. Ставропольский, И.С. Клецина), интегративного (Н.Л. Иванова, Л.Б. Шнейдер, В.В. Гриценко, Г.У. Солдатова), междисциплинарного (М.В. Заковоротная, А.В. Толстых, И.В. Малыгина) подходов.

Когнитивный подход нашел свое отражение в работах А.Е. Жичкиной, Е.В. Федоровой, М.А. Зверевой и других исследователей. Отдельные работы были выполнены в рамках и других подходов: системного (Н.С. Тришкина), полидисциплинарного (В.А. Ильин), бытийного (Л.Н. Ожигова), субъектно-конструктивистского (А.А. Бучек), системомыследеятельностного (С.А. Дроздова), нарративного (М.С. Фабрикант), персонологического (Н.В. Жигинас), феноменологического (И.С. Самошкина), субъектно-деятельностного (О.О. Савина), психоаналитического (И.А. Толпина), культурно-исторического (И.К. Безменова) и др.

На наш взгляд, наиболее интересные результаты получены в кросс-культурных исследованиях Ю.В. Ставропольского [5], который установил, что исследования культуры и Я-концепции значимым образом согласуются с идеей о том, что идентичность – это и личностный, и социальный феномен, и, следовательно, обособление личностной и социальной идентичности является условным, поскольку Я-социальное представляет собой расширение Я-концепции до чего-то более инклюзивного, чем индивидуальная личность. Отдельного внимания заслуживает также выполненная в рамках культурно-исторического подхода кандидатская диссертация И.К. Безменовой [3], в которой через анализ самосознания в русле развития личности показано, что самосознание может рассматриваться как содержательная единица изучения онтогенеза личности. Наконец, весьма актуальным и интересным нам представляется исследование А.Г. Асмолова о трансформации идентичности в виртуальном мире [2].

Необходимо отметить, что понятия «самосознание» и «идентичность» схожи, но не тождественны. Как отмечает В.С. Малахов: «Вводя термин “идентичность”, мы можем тематизировать нерелективные, ускользающие от контроля “самосознания” содержания и вместе с тем не прибегать к зарезервированным психоанализом понятиями “подсознание” и “бессознательное”» [4]. Проведенный же нами анализ основных направлений исследования идентичности и сходных с ней понятий, таких как Я-концепция, самосознание, самоопределение и самоотношение личности показал, что все они *описывают и выделяют регулятивное отражение Self, смысловое ядро личности в качестве механизма согласования внутреннего и внешнего, Я и Мира.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова, Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии / Н.В. Антонова // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 131–143.
2. Асмолов, А.Г. Трансформация идентичности в виртуальном мире / А.Г. Асмолов // Вопросы психологии. – 2009. – № 3. – С. 3–15.
3. Безменова, И.К. Самосознание как единица исследования онтогенеза личности (на материале подросткового и юношеского возрастов): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / И.К. Безменова. – М., 2006. – 160 с.
4. Малахов, В.С. Неудобства с идентичностью [Электронный ресурс] / В.С. Малахов // Вопросы философии. – М.: Изд-во «Наука», 1998. – № 2. – С. 43–53. – Режим доступа: <http://intellectuals.ru/malakhov/izbran/8ident.htm> – Дата доступа: 12.12.2012.
5. Ставропольский, Ю.В. Социально-психологические детерминанты идентичности. Коммитмент-модель: Опыт кросскультурного исследования этнокультурной идентичности в США и в России [Электронный ресурс] / Ю.В. Ставропольский. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2010. – 584 с. – Режим доступа: <https://www.lap-publishing.com/catalog/> – Дата доступа: 12.12.2012.

Научное издание

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XIII Международной
студенческой научно-практической конференции
г. Минск, 11 апреля 2013 г.*

*Авторы несут ответственность за достоверность информации,
цитат и прочих сведений.*

Качество иллюстраций соответствует качеству представленных оригиналов

*Корректор Н.И. Смолич
Техническое редактирование и компьютерная верстка Е.В. Мазовка*

Гарнитура Ариал. 1,38 Mb. Тираж 5 электрон. экз. Заказ 257.

Издатель:

*Учреждение образования «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка».*

ЛИ № 02330/0494368 от 16.03.09.

Ул. Советская, 18, 220030, Минск.

<http://izdat.bspu.unibel.by/>