



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Факультет психологии

Студенческое научное общество «Инсайт»

Первичная организация Общественного объединения
«Белорусский республиканский союз молодежи» БГПУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Материалы XIII Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 11 апреля 2013 г.

Научное электронное издание покаянного распространения



Минск 2013

УДК 159.9
ББК 88.3
Т338

Издается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редколлегия:

доктор психологических наук, профессор Л.А. Пергаменщик;
доктор психологических наук, профессор Л.Н. Рожина;
доктор психологических наук, профессор Г.В. Лосик;
кандидат психологических наук, доцент С.В. Сивуха;
кандидат психологических наук, доцент Н.П. Радчикова;
кандидат психологических наук, доцент Н.В. Азарёнок;
кандидат психологических наук, доцент В.И. Слепкова;
кандидат психологических наук, доцент С.С. Гончарова

Т338 **Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы XIII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 11 апр. 2013 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. — Минск : БГПУ, 2013.**

ISBN 978-985-541-142-1

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной общей и педагогической психологии, психологии развития и психологии семьи, кризисной и организационной психологии, социальной и клинической психологии.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-142-1

© БГПУ, 2013

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Коптева С.И., кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.
2. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. Гатальская Г.В., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. Гончарова С.С., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии.
7. Дьяков Д.Г., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. Солодухо В.В., преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
9. Немцова Г.Д., старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. Мокрецова В.М., старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. Головацкий Е.А., секретарь ПО ОО БРСМ с правами РК БГПУ
12. Азарёнок Н.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.
13. Преснякова С.А., студент 3 курса, председатель СНО «Инсайт».
14. Медведева А.М., магистрант кафедры социальной психологии.

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. Лосик Г.В., доктор психологических наук, профессор.
3. Рожина Л.Н., доктор психологических наук, профессор.
4. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент.
5. Гатальская Г.В., кандидат педагогических наук, доцент.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент.
7. Повидайко Л.В., старший преподаватель.
8. Пузыревич Н.П., кандидат психологических наук.
9. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент.
10. Слепкова В.И., кандидат психологических наук, доцент.

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

О.В. Конциал, 5 курс, факультет психологии, БГПУ
Научный руководитель: А.А. Амельков,
кандидат психологических наук, доцент

Социальная ситуация развития (англ. *social situation of development*) – специфическая для каждого возраста, определенным образом организованная система отношений ребенка с окружающим миром (Л.С. Выготский). Данное явление меняется при переходе от одного возрастного этапа к другому и в отношении к развитию высших психических функций выступает как основной источник развития. Сложный психологический смысл понятия социальной ситуации развития подчеркивается тем, что, по мнению Л.С. Выготского, единицей анализа ее должно быть переживание, которое рассматривается как субъективно-объективный комплекс. Ученый считал, что понять роль среды в развитии ребенка можно только в том случае, если подходить к ней с относительной, а не с абсолютной меркой, то есть учитывая особенности восприятия ребенком средовых воздействий, принимая во внимание его переживание сложившейся объективной ситуации. Л.С. Выготский писал, что переживание ребенка и есть такая простейшая единица, относительно которой нельзя сказать, что она собой представляет – средовое влияние на ребенка или особенность самого ребенка. Переживание и есть единица личности и среды, как оно представлено в развитии. Переживание показывает, чем данный момент среды является для личности, как он влияет на развитие личности ребенка. Именно поэтому одна и та же жизненная ситуация по-разному влияет на развитие детей в силу различия их переживаний: ребенок есть часть социальной ситуации, отношение ребенка к среде и среды к ребенку дается через переживание и деятельность самого ребенка. Силы среды приобретают направляющее значение благодаря переживанию ребенка. Социальная среда определяет развитие ребенка через его переживание среды.

Главная проблема, на решение которой направлены усилия ученых в разных странах, является проблема соотношения наследственности и среды, роль обучения и воспитания в формировании человеческой психики. Решение этой проблемы, начиная с исторически первых публикаций по возрастной и пе-

педагогической психологии, сводилось к трем вариантам. Первое направление при всем разнообразии взглядов отдельных авторов склонялось к приоритету наследственности. Сторонники такой позиции нередко рассматриваются в литературе как приверженцы биологизаторской (биогенетической) концепции. Данное направление идет от работ Г. Спенсера, С. Холла, Д. Болдуина, К. Бюлера и других ученых. Противоположная точка зрения, рассматривающая социальный фактор как определяющий в формировании психики человека, сформировалась в науке с начала XX века под влиянием работ французской социологической школы, начиная с работ Э. Дюркгейма, Г. Тарда, Ш. Блонделя, П. Жане и других ученых. Сторонники данного направления создали социологизаторский или социогенетический подход. Наиболее же многочисленным следует признать третье направление, которое нередко называют теориями двух факторов, объединяя под этим названием самые разные научные школы, теории и авторов. Первые научные разработки в области возрастной и педагогической психологии в начале XX столетия осуществлялись в позиции биогенетического (П. Блонский, Е. Аркин и др.), социогенетического (А. Залкинд, С. Моложавый, А. Залужный и др.) и теории двух факторов (М. Басов). В 1930-е гг. произошли большие достижения в формировании теоретических основ отечественной психологии. К их числу прежде всего относится разработанная Л.С. Выготским при участии А.Р. Лурии и А.Н. Леонтьева теория культурно-исторического развития психики, которая стала противостоять биологизаторскому направлению, имевшему глубокие корни в зарубежных исследованиях. Переживание, подчеркивал он, есть единица, в которой представлена, с одной стороны, среда, то есть то, что переживается ребенком, с другой – субъект, то есть то, что вносит в это переживание он сам и что, в свою очередь, определяется уже достигнутым ранее уровнем психического развития.

Для изучения социальной ситуации развития личности юношеского возраста нами использовались проективные методы и психологический анализ сочинений. Испытуемым предлагалось в течение трех минут написать любые существительные. Такой опрос проводился не менее трех раз. В результате выделялись существительные, которые повторялись во всех опросах. Данные существенные группировались по выделенным нами критериям. Наиболее часто встречающиеся существительные, на наш взгляд, и отражали суть социальной ситуации развития. Все испытуемые нами характеризовались направленностью их социальной ситуации развития. По степени выражен-

ности переживаний нами определена первая группа студентов (34,5 %), у которых доминировали существительные, характеризующие учебно-профессиональную деятельность и повседневные заботы студентов. На втором месте по количеству существительных с направленностью на профессиональную деятельность была группа из 30 студентов. И на третьем месте выделена группа из студентов с направленностью на такие ценности, как семья, любовь, взаимоотношения с лицами противоположного пола.

Для проверки данных, полученных проективной методикой, нами использовалась методика незаконченных предложений. Испытуемые продолжали предложения: «Я хочу...», «Я могу...», «Я буду...». Завершающая часть предложений подверглась контент-анализу. На наш взгляд, в продолжении предложений косвенно проявляются доминирующие переживания испытуемых. В результате анализа нами получены данные, которые не противоречат результатам, полученным с помощью проективной методики, а лишь содержательно дополнили их.

В своем исследовании мы предполагали, что в социальной ситуации развития у большинства девушек-студентов будут обнаружены переживания с предстоящим выбором партнера в личных отношениях. Однако такие переживания обнаружены лишь у 12 % девушек.

Социальная ситуация развития в юности характеризуется в первую очередь тем, что юношам и девушкам предстоит во многом самостоятельно выйти на путь трудовой деятельности и определить свое место в обществе. Центральный психологический процесс юношеского возраста – это формирование личностной идентичности, чувство индивидуальной самоидентичности, преемственности и единства. Юношам и девушкам предстоит построить свой собственный образ Я, основанный на рефлексии и осознании своей непохожести на других и своей принадлежности к той или иной социальной группе, например, принадлежности к определенному полу, отказавшись от суммы идентификаций с разными значимыми людьми, осуществленными еще в детстве. Молодые люди продолжают осваивать половые роли, начинают осознавать, какими хотят их видеть лица противоположного пола, сами начинают оценивать себя и других.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. – М.: Педагогическое общество России, 2004.

2. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1989.
3. Обозов, Н.Н. Возрастная психология: юность и зрелость / Н.Н. Обозов. – СПб.: 2000.
4. Психология. Словарь / под ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990.
5. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности. Избранные труды: в 2-х т. / Д.И. Фельдштейн. – 2-е изд. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2005.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ