

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»
Факультет психологии
Студенческое научное общество «ИНСАЙТ»
Первичная организация общественного объединения
«Белорусский Республиканский Союз Молодежи» БГПУ

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XII Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 12 апреля 2012 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск
2012

УДК 159.99
ББК 88.3
Т338

Редколлегия:

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик* (отв. ред.);
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;
кандидат психологических наук, доцент *Т.И. Гаврилко*;
кандидат психологических наук, доцент *А.В. Музыченко*;
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*;
кандидат психологических наук, доцент *С.В. Сивуха*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 12 апр. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик (отв. ред.), Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик. –
Минск : БГПУ, 2012. – 277 с.
ISBN 978-985-541-074-5.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции методологического самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-074-5

© БГПУ, 2012

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Коптева С.И., кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.
2. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. Гончарова С.С., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. Дьяков Д.Г., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. Жогаль Е.М., старший преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. Солодухо В.В., преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. Мокрецова В.М., старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. Азарёнок И.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.
12. Серебрянский Ю.А., студент III курса, председатель СНО «Инсайт».
13. Гущина К.Д., студент III курса, заместитель председателя СНО «Инсайт».

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. Рожина Л.Н., доктор психологических наук, профессор.
4. Лосик Г.В., доктор психологических наук, профессор.
5. Гатальская Г.В., кандидат психологических наук, доцент.
6. Слепкова В.И., кандидат психологических наук, доцент.
7. Волченков В.С., старший преподаватель.
8. Повидайко Л.В., старший преподаватель.

СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Жогаль Е.М., старший преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. Серебрянский Ю.А., студент III курса, председатель СНО «Инсайт».
3. Гущина К.Д., студент III курса, заместитель председателя СНО «Инсайт».
4. Анташкевич Е.Г., студент V курса.
5. Рябцева К.Ю., магистрант.
6. Ржеусская А.Э., студент V курса.
7. Захарчук Г.М., студент V курса.
8. Макаревич С.В., студент V курса.
9. Барташевич В.В., студент V курса.
10. Потачиц М.В., магистрант.

Секция 1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

РЕПОЗИТОРИЙ БРГА

САМООТНОШЕНИЕ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Т.А. Козел, V курс, факультет психологии, БГПУ

*Научный руководитель: А.В. Музыченко,
кандидат психологических наук, доцент*

Тема самоотношения и его роли в развитии личности становится одной из наиболее актуальных проблем психологической науки и практики в настоящее время. В раннем юношеском возрасте происходит стабилизация всех компонентов самосознания, и от ряда различных факторов будет зависеть то, как сформируется самоотношение как компонент самосознания у человека. На процесс становления могут влиять отношения и оценочные суждения со стороны сверстников, взрослых.

Мнения взрослых на проблемы, с которыми сталкивается личность в юности, имеют для нее важное значение. В этом возрасте у юношей появляется желание понять, лучше узнать себя, повышается интерес к своему внутреннему миру. Для становления положительного отношения к себе важно уметь оценивать свои успехи и неудачи. Для развития интереса к себе нужно думать, говорить о себе, разбираться в своих переживаниях.

Проблема смысловых ориентаций также сложна и мало разработана. Имеющиеся исследования по проблеме немногочисленны и поэтому возникают сложности в описании данного феномена. Юношеский возраст является решающим для формирования системы смысловых ориентаций. Смыслы формируются в определенную систему, характеризующуюся динамичностью, иерархичностью и устойчивостью. Она приобретает автономный характер и становится одним из центральных звеньев, регулирующих поведение и жизнедеятельность [1].

Поэтому в психологическом исследовании мы хотели бы изучить самоотношение и смысловые ориентации студентов-психологов; определить, существует ли между этими психологическими категориями корреляционная связь; и если она существует, то выявить особенности взаимосвязи структурных компонентов самоотношения и смысловых ориентаций у студентов-психологов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют теоретические обоснования самоотношения С. Р. Пантеева и смысла жизни Д. А. Леонтьева.

С. Р. Пантеев говорит о том, что самоотношение – это личностное образование, феноменологическое выражение личностного смысла Я для самого субъекта. Основу самоотношения составляют: чувство осознанности Я, самоуверенность, саморегулирование, отраженное самоотношение, самооценочность, самопринятие, самопривязанность, самообвинение и внутренняя конфликтность. Макроструктура самоотношения включает в себя три эмоциональных измерения: самоуважение, аутосимпатию и самоуничтожение, которые интегрируются в чувство положительного или от-

рицательного отношения личности к себе. В состав самоотношения входят две совместно функционирующие подсистемы: собственно самооценочная подсистема и подсистема эмоционально-ценностного самоотношения. Подсистемы находятся в отношениях взаимного превращения и различным образом связаны со смыслом Я субъекта [2].

Под смысловой сферой личности Д.А. Леонтьев понимает особым образом организованную совокупность смысловых образований и связей между ними, обеспечивающую смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех аспектах. Человек не изобретает или интеллектуально конструирует смысл своей жизни, а находит его посредством конкретных действий. У каждого человека жизненный выбор свой, и он должен быть осознан, определен самим индивидом. Источниками и носителями значимых для человека смыслов являются его потребности, личностные ценности и отношения [1].

В нашем исследовании принимали участие студенты факультета психологии БГПУ I и V курсов и применялись следующие методики: «Методика исследования самоотношения» С. Р. Пантилеева, «Смысло-жизненные ориентации (СЖО)» Д. А. Леонтьева, «Методика исследования системы жизненных смыслов» (В. Ю. Котляков) и «Шкала самоуважения» (М. Розенберг).

По результатам проведенного на данный момент времени эмпирического исследования, в котором приняли участие 23 студента I курса и 27 студентов V курса, было выявлено, что большинство студентов I курса имеют средние показатели по шкалам самоотношения. Однако по шкале «Самоценность» 60 % испытуемых имеют высокие показатели, что говорит о заинтересованности их в собственном «Я», ощущении ценности своей личности и предполагаемой ценности своего «Я» для других. Такой же процент испытуемых имеет высокий уровень самоуважения. Можно предположить, что между показателями самоценности и самоуважения существует корреляционная связь.

Также выявлено, что у всех испытуемых жизнь является достаточно осмысленной. Низких показателей не выявлено. В системе жизненных смыслов у них преобладают семейные категории. Альтруистические, когнитивные и статусные категории жизненных смыслов представлены слабо.

Исследование самоотношения и смысло-жизненных ориентаций у студентов-психологов V курса показало, что около половины испытуемых наряду со средними имеют высокие показатели по шкалам «Самоуверенность» и «Самопринятие», то есть у них высокое мнение о себе, они уверены в себе и принимают себя такими, какие они есть. Большинство испытуемых (80 %), так же как студенты I курса, имеют высокие показатели по шкале «Самоценность». Такой же процент студентов-психологов V курса имеют высокий уровень самоуважения.

У испытуемых V курса выявлен достаточно высокий уровень осмысленности жизни. В системе жизненных смыслов преобладают экзистенциальные категории; в меньшей степени представлены, но также достаточно выражены семейные категории жизненных смыслов и категории самореализации. Как и у студентов-психологов

I курса, у пятикурсников слабо представлены альтруистические и когнитивные категории жизненных смыслов.

Нами планируется продолжить исследование на более широкой выборке, также привлечь к сотрудничеству студентов-психологов I и V курсов БГУ, сопоставив в дальнейшем их результаты с результатами исследования студентов нашего университета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – 3-е изд., доп. – М.: Смысл, 2007. – 511 с.
2. Пантеев, С.Р. Строение самоотношения как эмоционально-оценочной системы [Микроформа] / С.Р. Пантеев. – М., 1989. – 202 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ