



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Факультет психологии

Студенческое научное общество «Инсайт»

Первичная организация Общественного объединения  
«Белорусский республиканский союз молодежи» БГПУ

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Материалы XIII Международной  
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 11 апреля 2013 г.

*Научное электронное издание покаянного распространения*



Минск 2013

УДК 159.9  
ББК 88.3  
Т338

Издается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

*Редколлегия:*

доктор психологических наук, профессор Л.А. Пергаменщик;  
доктор психологических наук, профессор Л.Н. Рожина;  
доктор психологических наук, профессор Г.В. Лосик;  
кандидат психологических наук, доцент С.В. Сивуха;  
кандидат психологических наук, доцент Н.П. Радчикова;  
кандидат психологических наук, доцент Н.В. Азарёнок;  
кандидат психологических наук, доцент В.И. Слепкова;  
кандидат психологических наук, доцент С.С. Гончарова

Т338 **Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы XIII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 11 апр. 2013 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. — Минск : БГПУ, 2013.**

ISBN 978-985-541-142-1

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной общей и педагогической психологии, психологии развития и психологии семьи, кризисной и организационной психологии, социальной и клинической психологии.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9  
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-142-1

© БГПУ, 2013

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Коптева С.И., кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.
2. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. Гатальская Г.В., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. Гончарова С.С., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии.
7. Дьяков Д.Г., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. Солодухо В.В., преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
9. Немцова Г.Д., старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. Мокрецова В.М., старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. Головацкий Е.А., секретарь ПО ОО БРСМ с правами РК БГПУ
12. Азарёнок Н.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.
13. Преснякова С.А., студент 3 курса, председатель СНО «Инсайт».
14. Медведева А.М., магистрант кафедры социальной психологии.

## ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. Лосик Г.В., доктор психологических наук, профессор.
3. Рожина Л.Н., доктор психологических наук, профессор.
4. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент.
5. Гатальская Г.В., кандидат педагогических наук, доцент.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент.
7. Повидайко Л.В., старший преподаватель.
8. Пузыревич Н.П., кандидат психологических наук.
9. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент.
10. Слепкова В.И., кандидат психологических наук, доцент.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ САМООЦЕНКИ ПОДРОСТКОВ

*М.В. Дорник, 5 курс, факультет психологии, БГПУ  
Научный руководитель: А.А. Амельков,  
кандидат психологических наук, доцент*

В современной психологии проблема формирования самооценки развивающейся личности является одной из актуальных. Несмотря на то что теоретические аспекты самооценки и ее детерминации разрабатывались представителями разных научных направлений, в настоящее время в связи с меняющимися экономическими и социальными условиями возникает необходимость в исследовании детерминант формирования самооценки.

Проблемы развития самооценки рассматриваются в работах Л.И. Божович, М.И. Лисиной, А.И. Липкиной, В.В. Столина, У. Джемса, Ч. Кули и других. Ученые обсуждают такие вопросы, как онтогенез самооценки, ее структура, функции, возможности и закономерности формирования. Исходным положением для ее анализа служит традиционное представление о том, что самооценка функционирует как часть самосознания. При всей бесспорности такого положения оно кажется слишком общим, задающим лишь ракурс анализа. Необходимо найти формы соотношения самосознания и самооценки, установить место последней в его структуре. В связи с этим неизбежно встает вопрос об уточнении понятия «самооценка». Следует отметить, что в современной психологической литературе имеются разные определения понятия самооценки, которые в целом не противоречат друг другу, а взаимно дополняют.

Во всех теоретических подходах обсуждается вопрос об адекватности самооценки. Самооценка адекватна, если соответствует реальной успешности человека в какой-либо деятельности. Неадекватная самооценка может быть завышенной (человек существенно завышает свои актуальные возможности) и заниженной. И неадекватно завышенная, и неадекватно заниженная самооценка не способствует общему личностному развитию, а также успешности личности в какой-либо деятельности.

Оптимальным для жизни человека, для развития личности является высокий уровень самоуважения, общей самооценки. Это не то же самое, что самовлюбленность, повышенное самолюбие. Человек с высоким уровнем



самоуважения – это человек, обладающий чувством собственного достоинства, уверенный в себе, осуществляющий и утверждающий себя не за счет других людей, а за счет реализации собственных возможностей.

Мы рассматриваем самооценку как компонент самосознания, включающий наряду со знаниями о себе оценку человеком характеристик, способностей, нравственных качеств и поступков.

Несмотря на многочисленные исследования самооценки в детском возрасте, некоторые исследователи склонны считать ее новообразованием подросткового периода.

В процессе развития самосознания центр внимания подростков все более переносится от внешней стороны личности к ее внутренней стороне, от более или менее случайных черт к характеру в целом. С этим связаны осознание – иногда преувеличенное – своего своеобразия и переход к духовным, идеологическим масштабам самооценки. В результате человек самоопределяется как личность на более высоком уровне.

Отдельные исследователи отмечают постепенное увеличение адекватности самооценки в подростковом возрасте. Так, например, Р. Бернс объясняет это тем, что подростки оценивают себя ниже по тем показателям, которые представляются им важными, и это снижение указывает на их больший реализм, в то время как детям свойственно завышать оценку собственных качеств.

Наиболее очевидны изменения в содержательной стороне самооценки подростка. Это объясняется тем, что именно в этот период, достаточно краткий по продолжительности, наблюдается резкий переход от фрагментарного и недостаточно четкого видения себя к относительно полной, всеобъемлющей Я-концепции.

В различных исследованиях подмечено, что в содержании самооценки подростков преобладают основные моральные черты – доброта, честность, справедливость. Довольно высокий уровень самокритичности подростков позволяет им признавать в себе много отрицательных качеств и осознавать необходимость от них избавиться.

Одной из основных особенностей, характеризующих самооценку подростка, является все более углубляющаяся эмансипация их самооценки, то есть стремление подростков формировать свою самооценку независимо от оценок других. Не оспаривая это положение, все-таки следует признать, что

человек всегда находится в различного рода социальных взаимодействиях и не может избежать определенной зависимости от оценок ближайшего окружения. Таким образом, самооценка в большей степени считается новообразованием именно подросткового возраста. На начальном этапе самооценка подростка зависит от многих факторов: оценка другими людьми, в том числе сверстниками и друзьями, отношение и одобрение или неодобрение родителей, собственное принятие или неприятие себя. С возрастом самооценка становится стабильной и меньше зависит от мнения окружающих.

В психолого-педагогической литературе утверждается, что формирование самооценки обусловлено социально-психологическими факторами, такими как положение личности в системе отношений в значимой для нее группе, успехи в совместной деятельности. Однако недостаточно исследований, в которых утверждается, что формирование самооценки обусловлено психологическими свойствами самой личности.

В своем исследовании мы поставили цель: выявить взаимосвязь уровня самооценки с различными факторами, способствующими формированию самооценки.

Мы использовали методику изучения самооценки подростков, метод социометрии для определения положения испытуемых в системе отношений в классе, анализ школьных документов для определения показателей успеваемости и тест ЛОБИ для определения свойств личности испытуемых.

В результате эмпирического исследования нами выявлены следующие закономерности. Среди подростков с адекватной самооценкой значительно больше детей с высоким статусом в системе отношений. В группе подростков имеющих заниженную самооценку отмечаются «изолированные» и «не принятые» в системе межличностных отношений в школьном классе.

Анализ соотношения уровня самооценки и успеваемости свидетельствует о том, что среди подростков с адекватной самооценкой встречаются в одинаковой мере и «отличники», и «хорошисты» и «успевающие удовлетворительно». Среди школьников с низкой самооценкой, также встречаются школьники с разной успеваемостью.

Можно утверждать, что наиболее выраженная связь сформированности самооценки подростков существует с показателями развития личности по шкалам: С (степень эмоциональной устойчивости); Е (подчиненность–доминирование); F (осторожность–легкомыслие); G (степень принятия моральных норм); Q3 (степень самоконтроля).

Не обнаружено тесной связи уровня самооценки с шкалами: D (флегматичность–возбудимость); Н (застенчивость–авантюризм); I (реализм–сензитивность); О (самоуверенность–склонность к чувству вины); Q4 (степень внутреннего напряжения).

Следовательно, в нашем исследовании получена эмпирическая связь уровня самооценки подростков со свойствами их личности, положением в системе отношений. Самооценка и школьная успеваемость имеют слабую связь.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ