

К ПРОБЛЕМЕ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ЕГО АКТУАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ВУЗА

Чикова И. В.
Orsk Humanitarian-Technological Institute (branch) of OGU,
Orsk (Russian Federation)

dasset1@rambler.ru

Аннотация. Данная статья посвящена анализу проблемы взаимодействия в образовательном пространстве вуза, готовности педагогов к профессиональной деятельности в аспекте реализации субъект-субъектного типа взаимодействия как постулата современного образования.

Ключевые слова: образование, взаимодействие, образовательные технологии, компетентность педагога, субъект-субъектное взаимодействие.

Современная ситуация развития образования инициирует новые подходы к взаимодействию, которые касаются всей системы образования от дошкольной ступени по нарастающей, включая и вузовский уровень.

Преобразования обозначаются в характере взаимодействия, его направленности, использовании новых технологий реализации этого процесса [8].

Рассматривая современные образовательные технологии, важно констатировать следующие их особенности:

- на первом плане взаимодействия его качественная составляющая;
- признание субъектности обучаемого;
- необходимость учета вероятностного характера педагогической ситуации.

Опираясь на выделенные особенности и учитывая их специфику актуальным становится вопрос о мастерстве педагога, его психологической готовности к субъект-субъектному взаимодействию не только на уровне коллег, законных представителей ребенка (родителей), но и самого подопечного (обучающегося) [3].

Что же нового порождает новый тип взаимодействия? Субъект-субъектный тип взаимодействия характеризуется:

- равной активностью партнеров по общению,
- восприятием индивидуальности каждого взаимодействующего,
- взаимной поддержкой друг друга,
- самое ценное, что данный тип взаимодействия обуславливает изменения в мире и в себе [4].

В отношении последней категории возникает закономерный вопрос об условиях формирования готовности педагогов к субъект-субъектному взаимодействию.

Бесспорно, что этих условий выделено достаточное количество. Однако, в числе наиболее актуальных, детерминирующих изменения взаимодействующих сторон, можно обозначить следующие:

- во-первых, формирование у педагога мотивации к взаимодействию, осознания того, что мотивы должны быть своевременно скорректированы. В этом аспекте у педагога должно быть представление о сущности субъект-субъектного взаимодействия, направленность на ребенка, себя в профессии, на предметную сторону;
- во-вторых, важна коммуникативная компетентность педагога, как базис педагогической деятельности. В этом ключе значима позиция Л. М. Митиной, которая при рассмотрении педагогической компетентности обозначает её две подструктуры: деятельностьную, коммуникативную. Причем эти подструктуры наделяют взаимодействие необходимыми характеристиками, с одной стороны, с другой, создают условия для совместной деятельности;

- в-третьих, осознание педагогом роли и значения субъектных проявлений обучающихся при взаимодействии с ними. В данном аспекте важно приобщить педагогов к проблеме субъектности, ее феноменологии, актуализации субъектных проявлений воспитанников.

Итак, современная ситуация развития образования в качестве приоритета обозначает развитие личности как субъекта профессиональной и социальной деятельности, формирование ее компетентности [5].

Обозначенные задачи, безусловно, могут быть решены лишь в совместной деятельности, сотрудничестве, сотворчестве субъектов образовательного пространства [5; 6].

В этой связи все чаще упоминается понятие интерактивного взаимодействия субъектов (преподавателя и студентов), как важнейшего из условий решения указанных выше проблем [7-8].

Интерактивный характер применительно к образовательной практике трактуется в категориях связи, отношений особого порядка [1].

Этот особый порядок специфицирован взаимными изменениями, приобретениями, новообразованиями субъектов образовательной деятельности.

Таким образом, постулируются взаимно направленные изменения включенных в образовательный процесс субъектов.

Конечно, интерактивное взаимодействие требует определенного рода готовности самих субъектов включиться в этот процесс, разделить зону ответственности за качество образования [2].



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Ерофеева, Н. Е. О роли интерактивных технологий в высшей школе [Текст] / Н. Е. Ерофеева, И. В. Чикова // *Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки и образования»*. – 2016. – № 12. – Том 1. – С.13-15.
2. Ерофеева, Н. Е. Мониторинг как инструмент регулирования взаимодействия педагога и студента в вузе [Текст] / Н. Е. Ерофеева, Г. А. Мелекесов, И. В. Чикова // *Успехи современной науки и образования*. – 2016. – № 10. – Том 4. – С.67 – 71.
3. Ерофеева, Н. Е. Мониторинг «Преподаватель глазами студентов» как инструмент регулирования профессиональной деятельности педагога и повышения качества обучения в вузе [Текст] / Н. Е. Ерофеева, И. В. Чикова // *Интернет-журнал Науковедение*. – 2015. – Т. 7. – № 5 (30). – С. 188.
4. Курилович, М. А. Модель диалогического взаимодействия в образовательном процессе вуза / М. А. Курилович [URL]: <http://dx.doi.org/10.20339/AM.03-16.035> (дата обращения 13.11.2018).
5. Мантрова, М. С. Применение системно-деятельностного подхода в образовательном пространстве школы [Текст] / М. С. Мантрова, Н. А. Степаненко // *Последние тенденции в области науки и образования: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции; под общей редакцией А. И. Вострецова*. – Научно-издательский центр «Мир науки» (г. Нефтекамск, Республика Башкортостан, Российская Федерация), Nəşriyat «Vüsət» (г. Душанбе, Таджикистан), 2017. – С. 193-196.
6. Мелекесов, Г. А. К проблеме интерактивного образовательного пространства вуза (по материалам мониторинга) / Г. А. Мелекесов, И. В. Чикова / *Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции*, 2016. – С. 2271-2275.
7. Чикова И. В. К проблеме интерактивности как сущностной характеристики образовательного процесса / И. В. Чикова // *Актуальные научные исследования в современном мире: материалы международной научно-практической конференции*. – Издательска Къща «СОРОС», Издательство «Мир науки». – София: Издательска Къща «СОРОС», 2016. – С.419-422.
8. Чикова И. В. К проблеме создания интерактивной среды вуза [Текст] / И. В. Чикова // *Современные тенденции развития науки и образования: материалы международной науч-*

но-практической конференции / Vydavatel «Osvícení», Издательство «Мир науки». – Прага: Vydavatel «Osvícení», 2016. – С.704-707.

THE PROBLEM OF THE SUBJECT-TO-SUBJECT INTERACTION AND ITS UPDATE IN HIGH SCHOOL

Chikova I.

Orenburg State University, Branch in Orsk

Orsk (Russian Federation)

dasset1@rambler.ru

Annotation. This article is devoted to the analysis of the problem of interaction in the educational space of the University, teachers' readiness for professional activities in the aspect of the implementation of the subject-to-subject type of interaction as a postulate of modern education.

Key words: education, interaction, educational technologies, teacher's competence, subject-subject interaction.



УДК 378.147.88

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ СРЕДСТВАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Чикова И. В., Мантрова М. С.

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ
Орск (Российская Федерация)

Аннотация: в статье дана характеристика основных компетенций педагога, описаны основные психолого-педагогические подходы по данной проблеме, выявлены основные принципы работы со студентами во время прохождения практики.

Ключевые слова: компетентность, практика, педагогические принципы, профессионализм, студенческий возраст.

Разработка и внедрение стандартов нового поколения, утверждение профессионального стандарта педагога, обсуждение Концепции поддержки развития педагогического образования требуют изменений в организации и содержании подготовки будущих учителей в условиях компетентностной образовательной парадигмы.

Следует отметить, что в контексте современных тенденций развития педагогического образования исследователи придерживаются разных методологических подходов в решении означенной проблемы, в связи с чем категории «компетенции», «компетентность» приобретают разноаспектные толкования.

Существующие психолого-педагогические подходы, характеризующие «компетентность», позволяют констатировать ряд особенностей. Так отечественный исследователь, Бусыгина А. Л. под компетентностью понимает искусство принятия своевременных решений проблемных ситуаций. Другой педагог, Маркова А. К., под центральной функцией компетентности понимает реализацию определенных трудовых функций. Коллектив авторов, Митина Л. М., Байденко В. И., Хазова С. А., выделяет в «компетентности» триаду – знания, умения, навыки, приемы, необходимые для коммуникации [3].

Профессиональные компетенции подразделяют на базовые, которые оказываются востребованными в различных видах профессиональной деятельности, и функциональные компетенции, применение которых ограничено рамками определённой профессии, специальности.

Приведем несколько определений профессиональной компетентности (ПК) учителя. В педагогическом словаре под профессиональной компетентностью учителя понимается «владение учите-