https://www.ibo.org/globalassets/digital-tookit/brochures/what-is-an-ib-education-en.pdf. – Date of access: 18.11.2018.
3. Хроники «Лицея Ширакаци» (на армянском) [Электронный ресурс]: официальный сайт «Лицея Ширакаци». – Режим доступа: http://shirakatsy.am/en/chronical . Дата доступа: 19.11.2018.
4. Conceptualizing and assessing international mindedness (IM): An exploratory study / P. Castro, U. Lundgren, J. Woodin [Electronic resource]: Research summary / International Baccalaureate Organization, 2013. – Mode of access: https://www.ibo.org/globalassets/publications/ib-research/imeusummaryeng.pdf. – Date of access: 18.11.2018.
5. Language acquisition [Electronic resource]: Middle Years Programme Subject Brief / International Baccalaureate Organization, 2013. – Mode of access: https://www.ibo.org/globalassets/digital-tookit/brochures/myp-brief_language-acquisition_2015.pdf. – Date of access: 19.11.2018.
6. Assessment principles and practices–Quality assessments in a digital age [Electronic resource]: IB official website / International Baccalaureate Organization, 2013. – Mode of access: https://www.ibo.org/contentassets/1cdf850e366447e99b5a862aab622883/assessment-principles-and-practices-2018-en.pdf. – Date of access: 19.11.2018.

THE IMPLEMENTATION OF THE INTERNATIONAL BACCALAUREATE PROGRAMME IN "SHIRAKATSY LYCEUM" INTERNATIONAL SCIENTIFIC-EDUCATIONAL COMPLEX BASED ON THE EXAMPLE OF FOREIGN LANGUAGE CLASSES

Khumaryan A.
International Scientific and Educational Complex «Lyceum Shirakatsi»
Yerevan, Republic of Armenia
anahit.elt@gmail.com

Annotation. The aim of the article is to provide a comprehensive overview of the International Baccalaureate Programme and its strengths, based on its implementation in "Shirakatsy Lyceum" International Scientific-Educational Complex. We have specifically considered the foreign language classes. The sources used for the research mainly consist of the official documentation of the organization.

Key words: International Baccalaureate, lyceum, general education, global thinking, conceptual learning.

УДК 378.146

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЕ

***Царик** И. А.*
Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минск (Республика Беларусь)

Аннотация. В статье представлены результаты исследования проблемы оценки качества педагогического образования. На основе сравнительного анализа отечественного и зарубежного опыта выявлены проблемы и обозначены ориентиры по преобразованию национальной системы оценки качества педагогического образования.

Ключевые слова: качество высшего образования, оценка качества образования, система оценки качества педагогического образования.

Развитие национальной системы оценки качества педагогического образования требует определения направлений, способствующих преобразованиям и внедрению в практику новых форм и методов контроля и оценки в режиме инновационного развития. Анализ исследований [1, 2, 5] по проблеме оценки качества педагогического образования позволил заключить, что современный процесс инновационного развития систем оценки качества высшего образования, в том числе педа-

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

гогического, проходит в контексте мировых, европейских образовательных тенденций. Результаты сравнительного анализа показывают, что характеристики систем оценки качества педагогического образования развитых стран Европы, США и стран СНГ в общих чертах схожи: повышение качества высшего образования; ориентация профессиональной подготовки на конечный результат (компетентного педагога) и реализация трехуровневой структуры высшего педагогического образования с признанием квалификаций (степеней) и периодов обучения; развитие тенденции к повышению ориентации результатов педагогического образования на требования потребителей, прозрачности процедур аттестации и аккредитации в условиях сопоставимости результатов образования; переход на инновационный путь развития и т.д.

Можно констатировать, что система оценки качества педагогического образования Республики Беларусь развивается в режиме инновационного развития и переживает те же трудности, что и системы оценки качества во многих странах ближнего и дальнего зарубежья. Однако новшества, сопровождающие развитие системы оценки качества образования, вызывают серьёзные затруднения как у работодателей, так и у педагогической общественности. В системах оценки качества педагогического образования сохраняются проблемы, требующие решения.

Нет единства в понимании качества педагогического образования в науке и практике. Педагогическая практика динамично развивается, становятся востребованы новые функции педагога и специалистов образования, но это еще не достаточно учитывается при определении качества педагогического образования и его оценке. Это обусловлено неоднородностью субъекта заказа на педагогическое образование, выраженной динамикой ценностей, целей и смыслов общего среднего образования, мощным международным контентом, определяющим ценности, принципы и нормы построения общего образовательного пространства [2, с. 21]. По мнению ученых (А. И. Жука и А. В. Торховой), в ситуации, когда образ, суть и характеристики моделей выпускников разных уровней и ступеней образования не ясны, затруднительно адресно готовить педагога и оценивать качество этой подготовки.

Остается нерешенной проблема выбора образовательных индикаторов и систем показателей качества педагогического образования. Оценка качества образования – сложный многоаспектный процесс, в котором все еще отсутствует взаимосвязь, междисциплинарность как основа проведения научных изысканий, касающихся создания систем оценки на разных уровнях и ступенях системы педагогического образования. Обучение педагога строится в логике академического изучения отдельных учебных дисциплин, а не в логике педагогической деятельности учителя, которая интегративна и междисциплинарна [3, с. 22]. В практической деятельности педагога возникают задачи, требующие от него междисциплинарных знаний и умений (философских, педагогических, психологических, методических и др.). Каждый студент как будущий профессионал должен овладеть компетенциями, которые позволят ему овладеть педагогической деятельностью как антрополагающей практикой, т.е. практикой социального воспроизводства человека. Однако в высшем педагогическом образовании преобладают формы контроля предметных знаний.

При внедрении компетентностного подхода к оцениванию результатов обучения возникают значительные трудности. Многообразные функции современного педагога требуют формирования соответствующих компетенций. Для этого важно определить, кого следует считать компетентным выпускником учреждения высшего педагогического образования, а также и учреждения среднего образования. Совокупность компетенций должна задаваться профессиональными стандартами и потребностями рынка труда в современном педагоге [4]. Уже разработан профессионально-квалификационный стандарт педагога, который определяет содержание образовательных стандартов подготовки специалистов образования, которым следует руководствоваться в практике.

Существует противоречие между наметившимися тенденциями к децентрализации системы оценки качества образования, с одной стороны, и с другой − к централизации контроля за подго-

товкой педагогических кадров через жесткие национальные стандарты, сертификацию, лицензирование будущих и работающих учителей. Так, система образования в странах постсоветского пространства всегда была строго централизованной, что все еще сохраняется и по настоящее время. Государство предоставляет относительную свободу выбора при проведении инноваций, но вводит более жесткие мониторинговые процедуры при оценке конечного продукта педагогического образования. Вместе с тем уже внедряются в практику система внешней независимой оценки, самооценки качества образования на уровне учреждения высшего педагогического образования и др.

В педагогическом образовании существует проблема недостаточной разработанности механизмов перехода с форм и методов количественного контроля на методы качественной оценки. Ведение таких форм оценки, как тестирование при приеме в вузы вместо традиционных экзаменов, внедрение рейтинговой системы оценки, интенсивное развитие системы менеджмента качества в образовании и др. по-иному ставит проблему качества педагогического образования.

Наличие небольшого опыта применения инновационных форм и методов оценки качества в педагогическом образовании. Например, еще не достаточно опыта в создании тестов по педагогике, проведении процедур анализа и интерпретации и, соответственно, получаемые результаты не всегда обладают валидностью, генерализуемостью и не могут способствовать объективности оценочных процедур. В научно-педагогической общественности признается, что компетентность педагога проявляется в готовности решать профессиональные задачи, ситуации в практической деятельности [3, с. 22], что требует внедрения таких форм контроля, как защита проекта, создание портфолио, кейса студента, решение контекстных задач и др. Однако в практике такие формы и методы оценки используются не системно, не охватывая все этапы образовательного процесса.

Вскрылись проблемы, связанные с необходимостью преодоления инертности профессорско-преподавательского состава, неохотно воспринимающего происходящие изменения в формах и методах оценки качества педагогического образования и требующие значительной перестройки их работы. Существуют трудности, требующие значительных затрат времени преподавателей для внедрения в учебный процесс кредитной системы учета трудоемкости.

Таким образом, решение обозначенных проблем позволяет наметить ориентиры по преобразованию системы оценки качества педагогического образования: изменения в понимании сущности качества образования и его оценки; обновление приоритетных подходов к развитию национальных систем оценки качества образования, включая педагогического, определяющих их инновационное развитие; внедрение в систему оценки качества компетентностного подхода, формирование внешней независимой системы оценки качества образования при взаимодействии вузов с рынком труда, заказчиками и потребителями педагогических кадров; разработку систем кредитно-модульного обучения, внедрение инновационных форм и методов оценки качества образования; подготовка профессорско-преподавательского состава к преобразованиям в системе оценки качества педагогического образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Байденко, В. И. Концептуальная модель ГОС ВПО в компетентностном формате (дискуссионный вариант) / В. И. Байденко: монография. – М.: ИЦПКПС, 2004. – 97 с.
2. Жук О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – 336 с.
3. Жук, А. И. Система педагогического образования Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы развития / А. И. Жук, А. В. Торхова. // Адукацыя івыхаванне. – 2014. – № 10. – С. 19-25.
4. Жук, А. И. Профессиональный стандарт педагога в контексте реализации принципа «Образование без границ» / А. И. Жук, А. В. Торхова. // Inwencya w edukacyi dzieci, młodzieży

I dorosłych: monografia wieloautorska / pod redakcją naukową A.Klim-Klimaszewskiej, A. Fijalkowskiej-Mroczek, E.Jagiello.– Siedlce: AKKA, 2016.
5. Звонников, В. И. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход [Текст] / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. – М.: Изд-во Логос, Университетская книга, 2009.
6. Профессионально-квалификационный стандарт педагога; проект / А. В. Торхова и др. – Минск, 2018.

THE DEVELOPMENT OF A SYSTEM FOR QUALITY ASSESSMENT OF PEDAGOGICAL EDUCATION: EXPERIENCE, PROBLEMS, SOLUTIONS

Tsarik I.
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank
Minsk (Republik of Belarus)

Annotation. The article presents the results of the study of the problem of pedagogical education quality assessment. Based on a comparative analysis of domestic and foreign experience, problems have been identified and guidelines have been outlined for the transformation of the national system for quality assessment of pedagogical education.

Key words: quality of higher education, education quality assessment, system for quality assessment of pedagogical education

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

УДК 37 : [78 Кабалевский]

ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ ВО ВЛИЯНИИ ИДЕЙ Д. Б. КАБАЛЕВСКОГО НА РАЗВИТИЕ СИСТЕМ МУЗЫКАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В БЕЛАРУСИ И КИТАЕ

Цзе Дин
Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»
Минск (Республика Беларусь)

cello.dj0229@gmail.com

Аннотация. В статье представлены результаты исследования влияния идей Д. Б. Кабалевского на развитие систем общего музыкального образования в Беларуси и Китае. Подчеркивается, что в Китае это влияние носит опосредованный характер, наиболее ярко проявляется в современный период и носит исследовательскую направленность по отношению к системе Д. Б. Кабалевского как к потенциальному источнику обогащения теории и методики общего музыкального образования.

Ключевые слова: общее музыкальное образование, концепция Д. Б. Кабалевского, влияние на развитие, общее и особенное.

В условиях духовного нигилизма современного общества и размытости ценностных ориентиров молодежи осмысление концептуальных идей Д. Б. Кабалевского применительно к развитию систем общего музыкального образования в Беларуси и Китае является весьма значимым. Системы музыкального образования стран мира развиваются с учетом вызовов времени, в условиях глобализации и информатизации общества, диалога культур, расширения общего образовательного пространства. Поэтому проведенное в сравнительном контексте исследование влияния идей Д. Б. Кабалевского на развитие общего музыкального образования в Беларуси и Китае обладает высокой практической значимостью и эвристическим потенциалом.

Общее и особенное во влиянии идей Д. Б. Кабалевского на развитие общего музыкального образования в Беларуси и Китае выявлялось в опоре на модель сравнительного анализа и предусматривало содержательную оценку: методологических подходов к построению общего музыкального образования; ценностно-целевых ориентиров в данном процессе; содержания общего музыкального образования; его форм, методов, технологий [4, с.21].

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ