

3. Жук, О. Л. Психолого-педагогическая компетентность выпускника университета / О. Л. Жук // Вышэйшая школа. – 2004. – №6. – С. 46-50.
4. National Association of Colleges and Employers. Job Outlook Survey. – 2011. [Electronic resource]. – Mode of access: naceweb.org: www.naceweb.org/job\_outlook\_2012.
5. Partnership for 21 century skills. Are they really ready to work? Employers' perspectives on the basic knowledge and applied skills of new entrants to the 21st century. – U. S., 2006. – [Electronic resource]. – Mode of access: p21.org/storage/documents/FINAL\_REPORT\_PDF09-29-06.pdf.

### **FORMATION OF THE KEY COMPETENCES OF THE FUTURE TEACHER IN THE UNIVERSITY: ANALYSIS OF RESULTS OF THE RESEARCH**

*Poznyak A., Goortovaya E.*

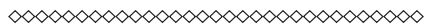
*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank  
Minsk (Republic of Belarus)*

*tedcent@bspu.by*

*goortovaya@bspu.by*

**Annotation.** The article reveals the problem of the formation in Belarusian universities of key competencies that meet the requirements for graduates in the professional field. The data of the survey of graduates of the Belarusian State Pedagogical University and other Belarusian universities on the degree of efficiency of formation in the educational process are analyzed. Further directions of experimental work are described, which will allow to overcome the arisen shortage of competencies.

**Key words:** higher education, graduates, competence-based approach, modular approach, key competences, competence of a specialist.



УДК 37.091.3

### **НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ**

*Позняк А. В., Егорова Ю. Н.*

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,  
Минск (Республика Беларусь)*

*tedcent@bspu.by*

**Аннотация.** В статье проанализированы тенденции развития педагогического знания по направлению «теория воспитания» в условиях смены образовательной парадигмы; рассмотрены современные концепции содержания образования как основы структурирования содержания педагогического знания; выделены общие принципы отбора содержания педагогического знания.

**Ключевые слова:** педагогическое знание, тенденции развития, принципы отбора содержания, гуманистическая образовательная парадигма.

Педагогика, как и любая наука, постоянно развивается. Отражением развития педагогики, в частности теории воспитания, является её язык. Понятийный аппарат теории воспитания также развивается: одни понятия появляются для обозначения нового феномена педагогической действительности, другие изменяют своё смысловое значение, третьи исчезают из научного оборота. В то же время в тезаурусе остаются понятия и определения, которые давно стали общепринятыми и общеупотребительными.

В начале 90-х годов XX века на постсоветском пространстве (в том числе и в Беларуси, и в России) начинается значительная трансформация педагогической терминологии в области теории воспитания. Этот процесс обусловлен рядом социокультурных тенденций, в числе которых демократизация всех сфер жизни человека, ориентация на устойчивое развитие социума и государства, при-

оритет развития человеческого капитала, поиск продуктивных путей преодоления экологического и антропологического кризисов техногенной цивилизации и др.

Для развития терминологического аппарата теории воспитания в этот период отмечается специфическая тенденция, связанная с игнорированием теории воспитания как важной педагогической области, попыткой интеграции этой сферы в теорию образования (И. В. Кичева, Х. А. Неверова).

Но уже с середины 1990-х гг. обогащение и развитие понятийно-терминологического аппарата теории воспитания становится достаточно интенсивным. За последние 20 лет появляется большое число публикаций, актуализирующих приоритет воспитания личности в образовательной процессе (Б. Т. Лихачев, 1995, Е. В. Бондаревская, 1995, В. А. Сластенин, 1997, Н. Е. Щуркова, 1997, В. А. Караковский, 2000, А. В. Мудрик, 2004, Г. Н. Филонов, 2008). Четко формулируется ключевое условие недопустимости открытого воспитательного воздействия (П. И. Пидкасистый, 1998), таким образом происходит отказ от употребления терминов, характерных для классической образовательной парадигмы, в числе которых «воздействие», «привитие», «подготовка к жизни», «субъект-объектные отношения» и др., и введение в широкое употребление терминов «создание условий», «взаимодействие», «педагогическая поддержка» и др. (А. В. Мудрик, 2004, Н. Л. Селиванова, 2009, О. С. Газман, 1995). Среди ряда гуманистических тенденций можно выделить главную – **ориентацию на развитие, саморазвитие и самореализацию личности.**

В настоящее время наиболее общими тенденциями развития педагогического знания по направлению «теория воспитания» являются:

1. Гуманитаризация (гуманитарный характер) педагогического знания, которая определяется приоритетами: ценность знания, смысл знания, открытие знания, диалог. *Гуманитаризация знания* порождает множественность ракурсов, дополнительность, многоаспектность рассматриваемых явлений.

2. Усиление связи теории воспитания с другими отраслями науки, в первую очередь – с психологией (развитие педагогической психологии); распространение психологического направления теории воспитания, позволяющего объяснять механизмы, регулирующие усвоение знаний, умений и навыков, учитывать в воспитании биологические особенности и психологические процессы, сопровождающие взросление и развитие личности.

3. Усиление внимания к правильному определению цели, задач и проблем воспитания личности в условиях гуманистической образовательной парадигмы. Данная тенденция проявляется в смене терминологического аппарата, которая является наиболее выраженной на уровне целей, результатов, а также позиции субъектов воспитательного процесса (ориентация на максимально полное раскрытие человеческой «самости», индивидуальности, приобретение опыта проживания и переживания ценностных отношений, включение в мир культуры).

4. Расширение приоритетных направлений воспитания: ориентир на воспитание толерантности к разнообразию наций, религий, традиций и культур; воспитание миролюбивости и стремление к мирному сотрудничеству и разрешению конфликтов; формирование определенных патриотических чувств и ответственности за судьбу своего государства; формирование экологических умений и навыков и др.

5. Внедрение новых терминов в теорию воспитания. Например, активное вхождение в сферу проблем воспитания вопросов, связанных с воспитанием личности в условиях информационного общества, обуславливает появление соответствующей терминологии. С одной стороны, данная тенденция является признаком интернационализации педагогической терминологии, обеспечивает рост богатства педагогического словаря, способствует расширению содержательного объема понятий; с другой – вызывает определенные трудности в понимании, нарушает семантическую «прозрачность», создаёт избыток синонимических терминов, удлинение и усложнение понятий.

Выявленные тенденции развития терминосистемы «теория воспитания» позволяют выделить комплекс принципов отбора содержания педагогического знания. Структурирование содержания педагогического знания для обучающихся на педагогических специальностях является одной из центральных проблем педагогических науки и практики и зависит от концепции содержания образования в целом.

В. В. Краевский выделил три основных концепции содержания образования, существующие сегодня, каждая из которых связана с определенной трактовкой места и функций человека в мире и обществе. В первой концепции содержание образования трактуется как педагогически адаптированные основы наук; во второй – как совокупность знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены обучающимися. Третья концепция рассматривает содержание образования как педагогически адаптированный социальный опыт человечества, изоморфный (тождественный по структуре) человеческой культуре во всей ее структурной полноте [1].

В контексте первых двух концепций цель образования заключается в формировании у обучающихся высоко развитых механизмов адаптации к социальной среде. Система образования, как отмечает Л. П. Буева, утрачивает свое антропологическое измерение: идеалом становится личность с исполнительским типом деятельности, то есть фактически абстрактная личность, лишенная своей качественной определенности, своего социального лица [2, с. 464]. Такой подход к определению содержания образования не совместим с гуманистическими и гуманитарными установками современной педагогики, которые предполагают обращение к обучающемуся как субъекту, ищущему смысл своего существования, определяющему свое место в мире с позиций гуманизма.

Процесс отбора содержания педагогического знания в условиях гуманистической парадигмы может разворачиваться успешно лишь в рамках третьей концепции, в основе которой лежат гуманистические принципы личностно ориентированного образования. Сущностью образовательного процесса при этом становится целенаправленное превращение социального опыта в личный, духовный, опыт растущего человека через приобщение к человеческой культуре во всем ее богатстве.

На основе концептуальных положений философско-антропологического, личностно ориентированного, деятельностного, культурологического подходов можно сформулировать принципы отбора содержания педагогического знания:

**1. Принцип актуализации в учебном материале философско-мировоззренческих категорий и гуманистических ценностей** определяет направление поиска оснований систематизации научных знаний, которые бы позволили применить интеграционный подход к структурированию содержания психолого-педагогических дисциплин как фактору подготовки современного педагога. В содержании педагогического знания есть универсальный опыт – тот, который нужен каждому для миропонимания, мироотношения, формирования мировоззренческих знаний, взглядов, убеждений. Формирование мировоззрения личности будет эффективным, если при изучении конкретного учебного материала вести обучающегося к пониманию философской составляющей процесса познания, показывать вклад изучаемой дисциплины в формирование культуры бытия человека. Таким образом, осуществление интеграции знаний метапредметного уровня в содержание учебных дисциплин предполагает усиление философско-мировоззренческих функций учебного материала.

**2. Принцип сопряжения мировоззренческих идей с личностным опытом обучающихся.** Выход к философско-мировоззренческим основаниям предметного знания открывает для студента в процессе познания возможность увидеть, что границы психолого-педагогического знания условны, так как все они составляют обширное проблемное поле человековедения и характеризуют стремление человека наполнить смыслом свою жизнь. Именно осмысление себя как части Вселенной, с которой он находится в глубокой связи и зависимости, способствует формированию гуманного отношения к миру. Точкой отсчета в познании для будущего педагога должна стать ценность человеческой жизни. В личностном опыте обучающегося зафиксированы знания, ценности, спосо-

бы познавательной и других видов жизнедеятельности, взгляды и убеждения, в опоре на которые происходит самореализация личности, становление ее духовности. Человек исследует мир как бы изнутри и в едином комплексе. Как отмечает Ю. В. Сенько, «...человек образующийся преломляет предъявляемые ему извне фрагменты культуры через призму своего «Я», сличает продукты чужого опыта с показаниями собственного, осмысливает их, т.е. наделяет собственными смыслами» [3, с. 23]. В этом случае происходит преодоление отчужденности содержания образования и процесса обучения от целей, потребностей и жизненного опыта личности; переосмысление роли и места личностного опыта в структуре социального опыта конкретного общества. Именно личностный опыт становится «фильтром», с помощью которого осуществляется процесс становления личности как субъекта гуманистической культуры.

**3. Принцип представления деятельности природы знания.** Гуманистическая сущность принципа представления деятельности природы знания заключена в том, что процесс познания раскрывается перед будущим педагогом как активное отношение человека к действительности. Поэтому, структурируя содержание педагогического знания, нельзя ограничиваться представлением очевидных фактов и готовых научных выводов, которые, как отмечает В. И. Кузнецов, ведут к «...культу слепого доверия к готовым выводам и непреложным истинам, парализующего творчество и насаждающего «умственный паразитизм» [4, с.42]. В содержании учебной дисциплины наука должна находить свое отражение как творческий поиск, наполненный наблюдениями, опытами, обобщениями, сомнениями, возникновением различных гипотез и отказа от них, разработкой различных сменяющих друг друга теорий. Реализация принципа представления деятельности природы знания на конкретном материале каждой учебной дисциплины позволяет будущим педагогам понять, что на любой ступени развития науки, наряду с известными достижениями, есть много не вполне строгих выводов, недостаточно точных законов и незавершенных идей. Такой подход к изложению знаний, в свою очередь, приводит обучающихся к гуманистическому выводу о том, что человек является не просто носителем знаний, но и их непосредственным создателем, только ему принадлежит активная роль в исследовании, освоении, преобразовании и развитии жизненного пространства.

**4. Принцип представления учебной информации в контексте гуманитарной культуры** обеспечивает выход будущего педагога к культурно-историческим основаниям содержания психолого-педагогических дисциплин и позволяет увидеть его нравственные, эстетические, гражданские, экологические начала, которые придают процессу познания «человекомерность», позволяют систематизировать методологические аспекты учебного материала, осуществлять межпредметные связи, соединять историю познания и современность, осваивать специфику философских и конкретно-научных знаний, формировать умения применять мировоззренческие знания как метод познания, осознать и формулировать на основе конкретно-научного материала важные вопросы смыслового характера.

Таким образом, развитие терминосистемы «теория воспитания» подчиняется определенным тенденциям развития современного знания и практики. Важным проявлением генезиса педагогического знания в условиях смены образовательной парадигмы является развитие в сторону большей гуманизации и гуманитаризации. Представленный перечень принципов отбора содержания педагогического знания отражает общие требования к данному процессу. Также следует учитывать специфические проявления каждого принципа, например, связанные с конкретным направлением воспитания (нравственным, патриотическим, экологическим и др.).



#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:**

1. Краевский, В. В. Содержание образования: вперед к прошлому / В. В. Краевский. – М. : Педагогическое общество России. – 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kraevskyyv.narod.ru/papers/co2001.htm>

2. Буева, Л. П. Философия человека и современное образование / Л. П. Буева // Наука и образование на пороге III тысячелетия: тезисы докладов Международного конгресса, Минск, 3–6 окт. 2000 г.: в 2 кн. – Минск, 2000. – Кн. 2. – С. 463–482.
3. Сенько, Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования: Курс лекций: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Ю. В. Сенько. – М.: Академия, 2000. – 240 с.
4. Кузнецов, В. И. Принципы активной педагогики: Что и как преподавать в современной школе: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Кузнецов. – М.: Академия, 2001. – 120 с.

#### **SCIENTIFIC-THEORETICAL FOUNDATIONS OF SELECTION OF PEDAGOGICAL KNOWLEDGE CONTENTS IN THE TERMS OF EDUCATIONAL PARADIGM SHIFT**

*Poznyak A., Yegorova Y.*

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank*

*Minsk (Republic of Belarus)*

*tedcent@bspu.by*

**Annotation.** The article analyzes the trends of the development of pedagogical knowledge in the direction of “theory of education” in the terms of educational paradigm shift; considers the modern concepts of the content of education as the basis for structuring the pedagogical knowledge contents; highlights the general principles of selection of the pedagogical knowledge contents.

**Key words:** pedagogical knowledge, development trends, principles of content selection, humanistic educational paradigm.



УДК 378.1

### **ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧНОСТИ УРОКА ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ**

*Пономарёва З. А., Космодемьянская С. С.  
Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
Казань (Российская Федерация)*

*zlata.ponomareva97@mail.ru,  
svetlanakos@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос необходимости использования технологичности урока при подготовке будущих учителей химии к педагогической деятельности, а также вопрос оптимального планирования урока, основываясь на принципе технологичности структуры урока.

**Ключевые слова:** технологичность, химия, ФГОС, студент, технологическая карта урока.

В настоящее время в отечественной системе образования происходят значительные перемены, связанные с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения, изменением цели образования и внедрением в образовательную программу различных педагогических технологий. Ключевую роль в формировании качественной системы образования, обеспечивающей подготовку высококвалифицированных специалистов, отвечающих потребностям экономики информационного общества и устойчивому развитию страны, отводится системе подготовки педагогических кадров [1, с. 8].

Стандарт ФГОС нового поколения предполагает, что учителя должны владеть определённым методическим инструментарием, весомую роль при этом играют профессиональные, предметные, над- и метапредметные компетенции, включающие знания о технологичности урока через технологические карты.

Мы провели дефиницию понятия «технологичность», имеющего промышленные корни. Под понятием «технологичность» подразумевают совокупность свойств изделия, определяющих ее приспособ-