

К ВОПРОСУ ВЛИЯНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПОРТФОЛИО НА УРОВЕНЬ САМООЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Мантрова М. С.

Орский гуманитарно-технологический университет (филиал) ОГУ
Орск (Российская Федерация)

mantrova.m.86@mail.ru

Аннотация. В статье описываются особенности применения одной из эффективных образовательных технологий, технологии портфолио. Дан краткий анализ проведенного исследования. Основные выводы зафиксированы в заключительной части.

Ключевые слова: портфолио, самооценка, подростки, учебные достижения, студент, вуз.

Новые образовательные стандарты вводят новое направление оценочной деятельности – оценку личных достижений. Это связано с реализацией гуманистической парадигмы образования и личностно-ориентированного подхода к обучению. Современная ситуация развития высшего образования настойчиво обозначает в качестве требования – внедрение в учебный процесс новых технологий обучения [1]. Введение оценки личных достижений обеспечивает развитие следующих компонентов личности: мотивации, саморазвития, формирования позитивных ориентиров в структуре Я-концепции, волевой регуляции, ответственности. Технологии важны не как отдельно существующие образования, а как часть целостного процесса формирования компетенций у обучающихся [5; 6].

В юношеском возрасте самооценка претерпевает ряд изменений, от того, на каком уровне она находится, будет зависеть социальное развитие студентов, успешно или нет пройдет их адаптация. В психологических исследованиях, как отечественных, так и зарубежных, проблема самооценки не обделена вниманием. Однако вопросу самооценки учебных достижений ни отечественные, ни зарубежные ученые не уделяют должного внимания, поэтому в нашей работе мы обратились именно к этому аспекту самооценки.

В качестве оптимального способа организации накопительной системы оценки выступает портфолио. Это способ фиксации, накопления и оценки работ, результатов учащегося, свидетельствующих о его усилиях, прогрессе и достижениях в различных областях за определенный период времени. В чем же заключается инновация, если технология портфолио существует уже много веков и достаточно хорошо разработана? Действительно обсуждаемая технология «портфолио» не является чем-то новым и необычным для образования, однако применимо к начальной школе это новшество, и его внедрение в образовательную систему начальной школы является инновационным процессом [1]. По нашему мнению, портфолио является средством, *предоставляющим подробный анализ успехов студентов*, так как входящий в его структуру лист рефлексии помогает отобразить способность студентов выявлять уровень своих знаний и умений по тому или иному аспекту иностранного языка, их способность выявлять пробелы в своих знаниях.

Цель исследования заключалась в разработке комплекса упражнений в рамках портфолио для формирования адекватной самооценки учебных достижений студентов 2 курсов психолого-педагогического факультета. В ходе работы были изучены психологические особенности студентов 2-х курсов; рассмотрены объекты, виды и формы контроля, учебные портфолио как показатель профессионального становления и саморазвития студентов. Исследование было проведено в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Задача первого этапа – выявить уровень самооценки учебных достижений студентов 2-х курсов психолого-педагогического факультета. Для этого было проведено анкетирование и замер уровня самооценки при помощи листов рефлексии, которые были предоставлены каждому студенту,

где предлагалось выставить себе балл по темам, изучаемым на предмете «Педагогика». Такими же листами снабжался преподаватель, оценка которого принималась как объективная. Затем результаты суммировались и выделялся средний балл. Проведенная диагностика позволила охарактеризовать уровень владения категориальным аппаратом педагогики. Уровень самооценки учебных достижений студентов распределился следующим образом: 1) только 15 человек из 25 участвующих в исследовании могут предъявить логическое и последовательное рассуждение по вопросам практического занятия по «Педагогике»; 2) 10 студентов могут отвечать на вопросы преподавателя только после тщательной подготовки, специально организованной в ходе практического занятия по педагогике, все задания выполняются в медленном темпе, что говорит о недостаточном уровне знаний материала; 3) и всего 5 студентов, которые не могут отвечать на вопросы вслух, а предпочитают письменное тестирование; 4) для этих многих студентов характерно автоматическое «зазубривание» материала. Таким образом, адекватный уровень самооценки сформирован слабо, присутствует как завышенный, так и заниженный уровни самооценки.

На втором этапе исследования происходила корректировка уровня самооценки учебных достижений студентов при помощи представленного комплекса упражнений в рамках портфолио. В данный комплекс включены разнообразные задания, связанные с написанием педагогического эссе «Россия моя Родина», «Я – патриот Оренбуржья», групповой работой, подготовкой презентаций по вопросам практического занятия, а также написание итогового тестирования по каждой теме лекции. Все задания заранее были включены в портфолио студентов, результаты выполнения также вкладывались в портфолио, при этом осуществлялся обязательный самоанализ ошибок, возникших при выполнении заданий. Особенностью данных работ было то, что функция преподавателя высшей школы была организующая, контроль результатов работы осуществлялся путем оценки и самооценки.

Третий этап исследования позволил определить изменения в уровне самооценки учебных достижений студентов. Был проведен контролирующий тест, включающий также задания разного типа. Результаты теста выявили следующие качественные изменения в учебной деятельности студентов: 1) уменьшилось количество времени, которое студент затрачивал на выполнение заданий; 2) увеличился объем усвоенного материала; 3) результаты учебных достижений стали выше, чем самооценка самих студентов; 4) самооценка приблизилась к адекватной, даже в экстремальных случаях отклонения; 5) в случаях завышенной и заниженной самооценки, приведенных на начальном этапе диагностики, расхождение с объективной оценкой снизилось; 6) студенты свободнее выражали мысли во время проведения практического занятия по предмету «Педагогика», увереннее участвовали в дискуссиях и групповых заданиях и охотнее записывали и выполняли в срок домашние задания.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента подтверждают, что использование разработанного нами комплекса упражнений в рамках портфолио позволяет скорректировать уровень самооценки учебных достижений студентов, сформировать у них способность к адекватной самопрезентации.

 **СПИСОК** А. Мелекесов, И. В. Чикова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - № 4 (17), Том 5, 2016. - С.126-129.

2. Мантрова М. С. Портфолио обучающегося начальной школы в условиях внедрения ФГОС нового поколения // М. С. Мантрова, Т. А. Воробьева // Вопросы современной науки: новые достижения [Электронный ресурс] / Издательска Къща «СОРОС», Научно-издательский центр «Мир науки». – Электрон. текст. данн. (3,50 Мб.). – София: Издательска Къща «СОРОС», 2018. – 2017. – С. 238-242.
3. Мантрова М. С. Психолого–педагогическое обоснование этапов работы с портфолио / М. С. Мантрова, И. Н.Морозова // Инновационное развитие и потенциал современной науки [Электронный ресурс] / Vydavatel «Osviceni», Научно-издательский центр «Мир науки». – Электрон. текст. данн. (3,01 Мб.). – Прага: Vydavatel «Osviceni», 2018. – С. 433-437.

