

среде. Осознание им уровня постановки психологического диагноза, учет социальной ситуации и зоны ближайшего развития ребенка, уверенная ориентация в профессиональном знании – вот смысловые узлы качественной университетской подготовки психодиагноста. Развитие теории психологического диагноза в методологическом ключе Л. С. Выготского и соответствующее построение содержания обучения психодиагностике не даст будущему педагогу-психологу выйти за границы своей компетенции и «обмануться» в применении знаний в практике психодиагностической работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Бурлачук, Л. Ф. Психодиагностика. – СПб. : Питер, 2002. – 352 с.
2. Практическая психология образования / Под редакцией И. В. Дубровиной. – СПб. : Питер, 2004. – 592 с.
3. Шмелев, А. Г. Основы психодиагностики / А. Г. Шмелев и коллектив. – М., Р/НД : Феникс, 1996. – 544 с.
4. Выготский, Л. С. Основы дефектологии // Собрание сочинений: в 6-и т. Т.5 / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1983. – 369 с.
5. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6-и т. Т.4 / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1984. – 433 с.
6. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб. : Питер, 2001. – 688 с.
7. Правило, Е. С. Применение метода обучающего эксперимента в работе с детьми / Е. С. Правило, В. Ф. Кузнецова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2013. – Т. 6. – № 1. – С. 78-81.

THE METHODOLOGICAL APPROACHES FOR CONSTRUCTING OF THE TRAINING COURSE OF PSYCHOLOGICAL DIAGNOSTICS

Lytko A.

Francisk Skorina Gomel State University

Gomel (Republic of Belarus)

alexlytko@mail.ru

Annotation. The content of the training course of psychodiagnostics is determined by the most important scientific views of the founder of cultural and historical psychology L. S. Vygotsky. Their core ideas are the levels of psychological and pedagogical diagnosis, the provisions on the social situation of development and the zone of the nearest development of the subject formulated by the famous scientist.

Key words: L. S. Vygotsky's concept of psychodiagnostics, level of psychological diagnosis, diagnostic thinking of a psychologist.



УДК 378. 146.8

ОПЫТ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Лытко А. А.

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,

Гомель (Республика Беларусь)

Аннотация. Рассматриваются позитивные стороны рейтинговой системы оценки знаний студентов. Излагается преподавательский опыт автора по ее внедрению в учебный процесс. Накопление каждым студентом так называемых «сырых» баллов в течение семестра, то есть первичных показателей познавательной активности, позволяет накануне итоговой аттестации перевести их суммарную оценку в балл по принятой шкале оценки знаний студентов.

Ключевые слова: рейтинговая оценка знаний, десятибалльная стандартная шкала оценки.

Рейтинговая система оценки знаний студентов, заимствованная из западных вузов, все больше овладевает сознанием преподавателей. Она имеет целый ряд небесспорных достоинств.

Во-первых, рейтинговая система предусматривает строгий учет всей работы студентов на протяжении семестра. Оценке, как правило, подлежат три вида деятельности в рамках одной учебной дисциплины: ответы на лабораторно-практических занятиях, выполнение контрольных мероприятий и подготовка к экзамену. В результате отметка в зачетке является суммой трех оценок, каждая из которых предварительно может быть откорректирована заранее заданным коэффициентом, определенным исходя из значимости того или иного вида учебной деятельности.

Во-вторых, рейтинговая система усложняет работу преподавателя. Ведь провести экзамен в традиционной форме намного проще. При новой системе преподаватель должен все время предлагать контрольные мероприятия (оценка устных ответов на практических занятиях, мини-тестирование, контрольные работы, индивидуальные задания в виде рефератов и т.п.) Словом, рейтинговая система заставляет преподавателей работать более интенсивно.

В-третьих, рейтинговая система усложняет вузовскую жизнь студентов, особенно тех, которые ленятся работать. Давно не секрет, что при системе традиционных экзаменов студенты учатся в основном в период сессии. Это удобно для тех, кто обладает хорошей оперативной памятью: за 3-4 дня выучил, сдал и... забыл. С новой системой такой подход исключается.

Рейтинговая система заставляет студентов работать регулярно и систематически. Ведь нужны глубокие и основательные знания. Студенты, независимо от желания быть или не быть на занятиях, вынуждены постоянно посещать их и учиться в полном смысле слова. Чем больше пропусков занятий, тем ниже итоговая оценка. Для студентов система рейтинговой оценки абсолютно прозрачна, так как они сами могут подсчитать свой рейтинг с учетом текущей успеваемости и спрогнозировать итоговую оценку. Такая система исключает возможность повлиять на преподавателя при выставлении оценки, поскольку он не может поставить более высокий балл, чем студент заслужил.

Благодаря ей снижается количество апелляций и обвинений со стороны студентов в том, что с ними обошлись предвзято, а оценка необъективна.

Однако, как же в нашем педагогическом опыте реально возникает рейтинговая оценка?

Чтобы не усложнять иллюстрацию этого процесса, покажем расчет рейтинговой оценки на простейшем примере только одного вида деятельности – активности в ответах на практических занятиях (за каждую более-менее успешную попытку ответить, предположим, студенту начисляется один «сырой» балл).

Пусть у нас имеется группа из 14 студентов. Показатели их активности на посещенных занятиях сведены в следующую таблицу (таблица 1).

Таблица 1 – Учет рейтинговой оценки студентов

ФИО студента	Показатели активности									Промежуточные расчеты	
	1	2	3	4	5	6	7	8	Σ	$x_i - \hat{x}$	$(x_i - \hat{x})^2$
1 ...	1					1	1	1	4	0,3	0,09
2 ...		1	1	1		1	1		5	1,3	1,69
3 ...		1		1	1	1		1	5	1,3	1,69
4 ...	1	1	1		1		1	1	6	2,3	5,29
5 ...		1	1	1	1	1	1		6	2,3	5,29

ФИО студента	Показатели активности									Промежуточные расчеты		
	1	2	3	4	5	6	7	8	Σ	$x_1 - \hat{x}$	$(x_1 - \hat{x})^2$	
6 ...									6	2,3	5,29	
7 ...									5	1,3	1,69	
8 ...									1	-2,7	7,29	
9 ...									6	2,3	5,29	
10 ...									5	1,3	1,69	
11 ...									1	-2,7	7,29	
12 ...									3	-0,7	4,9	
13 ...									0	-3,7	13,69	
14 ...									0	-3,7	13,69	
Σ											74,87	
$\Sigma/13$											5,75	
$\sigma = \sqrt{\quad}$											2,4	
$1/2\sigma = 1$ стено											1,2	

Рассчитаем средний «сырой» балл как среднее арифметическое по всей группе:

$$\frac{\text{сумма баллов по всей таблице}}{\text{количество студентов}} = 3,7$$

Теперь найдем стандартное отклонение, которое, как известно, рассчитывается по формуле среднего квадратического отклонения:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\Sigma(x_1 - \bar{x})^2}{n-1}}$$

где x_1 – «сырой» балл испытуемого, \hat{x} – средний балл, n – число студентов в группе.

Для удобства результаты промежуточных расчетов приведены в той же таблице. Из них вытекает, что $\sigma = 2,4$, а $1/2\sigma = 1,2$.

Если пользоваться целочисленной 10-балльной шкалой оценки знаний, которая принята в современном вузовском обучении, то каждые полсигмы составляют одну единицу этой шкалы. Данное утверждение основано на известной из математической статистики аксиоме нормальности распределения балльных характеристик, получаемых на эмпирической выборке. Десятибалльная стандартная шкала в психологии называется шкалой стенов (от редуцированного английского слова *sten – standart ten – стандартная десятка*). Если наглядно изобразить переход от шкалы, образованной из «сырых» баллов, в стандартную шкалу, то получится следующее (рисунки):

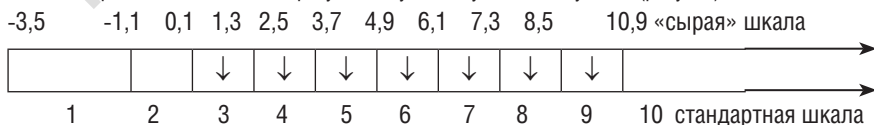


Рисунок – Схема перехода от «сырых» баллов к шкале стенов

Из рисунка, наглядно изображающего переход от полученных суммарных показателей активности к 10-балльной шкале оценки знаний (в стенах), вытекает, например, что студенты, заработавшие от 1,3 до 2,5 «сырых» баллов, получают отметку 4 в зачетную книжку, заработавшие от 2,5 до 3,7 «сырых» баллов – отметку 5 и т.д. В нашем случае первый по списку студент получает отметку 6 (шестой стень, поскольку его «сырой» показатель активности составляет 4 балла – он находится в промежутке от 3,7 до 4,9). Второй и третий по списку студенты получают отметку 7 (седьмой стень, поскольку их «сырые» показатели активности составляют по 5 баллов, которые заключены в промежутке от 4,9 до 6,1). Последний по списку студент, проявлявший пассивность на практических занятиях, получает в экзаменационную ведомость заслуженную «двойку», поскольку его «сырой» показатель находится в пределах от –1,1 до 0,1.

Когда речь идет не только о фиксации активности студентов на практических занятиях, но и учете других немаловажных видов учебной деятельности, то каждый «сырой» показатель может быть откорректирован. Делается это с помощью коэффициентов, свидетельствующих о значимости этих видов работы. Чтобы исключить споры по поводу величины корректирующих коэффициентов, каждой кафедре должно быть дано право определять их самостоятельно и при необходимости дифференцировать по каждой дисциплине с учетом мнения преподавателя.

В следующем примере (таблица 2) иллюстрируется ситуация, когда значимость практического занятия имеет коэффициент 0,2, контрольная работа также оценена в 0,2, а удельный вес экзаменационного ответа составляет 0,6 (суммарный коэффициент, таким образом, равен единице).

Таблица 2 – Пример расчета итоговой оценки

Оценка			«Сырой балл»	Отметка в зачетную книжку
за практические занятия (коэф. 0,2)	за контрольную работу (коэф.ф. 0,2)	на экзамене (коэф.ф. 0,6)		
$6 \cdot 0,2 = 1,2$	$4 \cdot 0,2 = 0,8$	$8 \cdot 0,6 = 4,8$	6,8	8 (восемь)

Представленный опыт внедрен с согласия обучающихся на выпускном курсе факультета психологии в первом семестре текущего учебного года на специализации «Педагогическая психология» в ходе изучения спецкурса «Психодиагностика интеллектуальной одаренности». Возражений от студентов по поводу объективности оценки знаний не поступило.

С нашей точки зрения рейтинговая система позволяет стимулировать познавательную деятельность студентов, активизировать формы самостоятельной управляемой работы студентов за счет дифференцированной оценки отдельных наиболее важных видов учебной деятельности по существующей десятибалльной шкале оценки знаний.

Вне зависимости от характера межличностных отношений преподавателей и студентов рейтинговая система дает возможность повысить объективность оценки качества знаний и формировать в личности будущего профессионала самостоятельность принятия решений при выборе стратегии деятельности.

EXPERIENCE RATING ASSESSMENT OF STUDENTS ON DISCIPLINE

Lytko A.

Francisk Skorina Gomel State University

Gomel (Republic of Belarus)

alexlytko@mail.ru

Annotation. The positive aspects of the rating system of students' knowledge assessment are considered. The author's teaching experience on its implementation in educational process is stated. Accumulation

by each student of so called “raw” points during the semester, that is, the primary indicators of cognitive activity, allows on the eve of the final certification to translate their total score in the score on the adopted scale of assessment of students’ knowledge.

Key words: rating assessment of knowledge, ten-point standard scale of assessment.



УДК [37.016:780.616.432]–057.874

ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЖАЗОВОГО ХАРАКТЕРА В КЛАССЕ ФОРТЕПИАНО С УЧАЩИМИСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Мангова И. И.,
Гимназия № 15 г. Минска
Минск (Республика Беларусь)**

Аннотация. В данной статье рассматриваются методы и авторские приёмы педагога, применяемые для обучения учащихся младшего школьного возраста на примере изучения произведений джазового характера.

Ключевые слова: джазовая музыка; эмоциональная свобода; творческий кругозор; звукоощущения; метроритм; цвет; рисунок; литературный текст; образность; фонограмма; синтезатор.

Несомненно, изучать и исполнять нужно разную музыку. Но “... джазовая музыка – это освобождение!” – считает Франсуаза Саган, французская писательница. А основной задачей факультативных занятий музыкальной направленности в школе является широкое музыкально-эстетическое воспитание учащихся. Предлагаю рассмотреть практическую сторону изучения и исполнения джазовых пьес в классе фортепиано.

Конечная цель для любого музыканта, начинающего или состоявшегося, – это концертное выступление. Музыка джазового направления способствует интересу к обучению и исполнительскому стремлению, к развитию и совершенствованию многих пианистических навыков и творческих возможностей учащихся. Джаз – это яркая и необычная в плане звучания, особенная по ритму и отклонениям в нем музыка. Развитию эмоциональной свободы и слуховых восприятий при исполнении учащимися произведений блюзового стиля способствует широкий диапазон нестандартных гармоний, значительно отличающихся от классических пьес. Развитию и совершенствованию технических возможностей учащихся помогают подвижные пьесы (буги-вуги, рэг-тайм, джазовые этюды для начинающих и пр.), основываясь на выражении «джэзинг ит ап», т.е. играть энергично, с воодушевлением.

Отсюда проистекают и особенности исполнения джазовой музыки.

Условно её можно разделить по двум жанровым направлениям: танцевальное и песенное. “Ритм – это король джаза, а королева – это Мелодия или Гармония” – вот алгоритм для исполнения джазовой музыки в моём классе! Благодаря индивидуальному обучению игре на фортепиано, возможно строить работу с учащимися по принципу «от простого к сложному», т.е. преподносить любой учебный материал каждому ребёнку настолько понятно, чтобы это стало просто!

Огромное значение придаётся подбору исполнительского репертуара, т.к. только при условии, что музыка нравится, маленький музыкант преодолеет все технические и прочие трудности в разучивании произведения. Несомненно, расширяется творческий кругозор и образное восприятие музыкального текста учащимися при системном применении в обучении следующих педагогических приёмов:

1. Подбор литературного текста (подтекстовка мелодической линии), подбор стихов, написание рассказа, истории, сказки и пр.;