

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЖИЗНЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

### *Введение*

Жизненное самоопределение личности является сложной многоаспектной и междисциплинарной проблемой. Впервые понятие «самоопределение» было использовано в психологии, трудах С. Л. Рубинштейна. На современном этапе оно прочно вошло в категориальный аппарат различных научных областей. Педагогические аспекты жизненного самоопределения рассмотрены в работах А. В. Мудрика, Н. С. Пряжникова, В. А. Худика; его социологические проблемы разрабатываются И. С. Коном, В. И. Чупровым, А. И. Левко; психологические основы данного процесса заложены Б. Г. Ананьевым, Д. И. Фельдштейном, К. А. Абульхановой-Славской, А. А. Кроником.

Актуализация данной проблематики обусловлена ее принципиальной значимостью для решения важнейшей задачи педагогики – подготовки подрастающего поколения к самостоятельной жизни. Современная молодежь испытывает значительные затруднения в процессе жизненного самоопределения. В ситуациях, требующих самостоятельного выбора, ответственного подхода (выбор профессии, уровня профессионального образования и т.п.) она полагается на мнение и убеждения других людей, чувствует неуверенность, зависимость от внешних обстоятельств. Особенно это характерно для молодых людей, которые изначально столкнулись со сложными жизненными обстоятельствами (дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети с особенностями психофизического развития). Возникла объективная потребность общества в образовательных системах, которые ориентированы не только на передачу академических знаний, но и на развитие высокого уровня жизненного самоопределения личности, воспитанию молодых людей в качестве субъектов своей жизни.

### *Сущностные характеристики жизненного самоопределения*

Человек ответственен за развитие собственного «Я» и его реализацию, поэтому становление личности приобретает форму определения себя и своего места в обществе – самоопределения. В наиболее общем виде под жизненным самоопределением понимают ориентацию личности в мире ценностей, формирование жизненной перспективы, выбор профессии [1; 2]. В то же время такое представление не определяет в полной мере сущность данного процесса.

В широком философском смысле жизненное самоопределение – это мировоззренческо-нравственный процесс, поиск смысла жизни. «Потребность человека в понимании своей жизни как целостного процесса, имеющего определенное направление, преемственность и содержание, порождает у человека чувство неудовлетворенности, подталкивает его к самоанализу и рефлексии, на основе которых он выбирает направленность своей жизнедеятельности, жизненную позицию» [1, с. 204-208].

В узком социальном понимании жизненное самоопределение – это *процесс и результат* социального развития личности, поиск и выбор человеком своего профессионального, социального, семейного, личностного статуса. В основе самоопределения лежит осознание и соотнесение личностью своих целей и потребностей с реальными личностными ресурсами, требованиями и запросами общества, которые позволяют ей сделать значимый выбор, определяют жизненный путь [1; 2; 3]. Данный аспект проблемы представляет особый интерес для педагогических исследований, поскольку предполагает рассмотрение жизненного самоопределения как конкретный, связанный с особенностями и условиями социального взаимодействия процесс.

Методологическую основу проблемы жизненного самоопределения личности составляет субъектно-деятельностный подход, основанный С. Л. Рубинштейном, Б. Г. Ананьевым, И. Ф. Харламовым и другими. Согласно данному подходу, человек и его психика формируются, развиваются и проявляют себя в деятельности. При этом процесс овладения произвольной

деятельностью разворачивается у человека как процесс осознания своей позиции субъекта деятельности. То есть в процессе деятельности человек развивается и, развиваясь, начинает управлять своей жизнедеятельностью самостоятельно. Он становится стратегом своей жизни и деятельности, сам ставит и корректирует цели, выстраивает действия и оценивает их соответствие задуманному, определяет жизненные планы [3; 4; 5].

Выделенные методологические послылки являются принципиально важными. С одной стороны, они акцентируют деятельностно-процессуальный характер жизненного самоопределения, который проявляется во внутренней и внешней активности самоопределяющейся личности, в сознательном поиске жизненных целей, выборе статусной позиции, саморегуляции жизнедеятельности. С другой стороны, они подчеркивают личностно-развивающую направленность данного процесса.

Целесообразно также подчеркнуть, что как процесс самоопределение личности обусловлено внутренними (личностными) и внешними (социальными) факторами, которые выступают в качестве его детерминант. При этом жизненное самоопределение важно рассматривать как двуединый процесс социализации-индивидуализации, в результате которого влияние внешних факторов на становление личности опосредовано индивидуальными особенностями личности (субъективными факторами) [5].

В психолого-педагогическом плане актуальной остается проблема содержания жизненного самоопределения личности. В рамках обозначенного подхода нами разработана модель жизненного самоопределения, которая описывает структуру данного процесса, его содержательное наполнение. При этом взаимосвязь ее структурных компонентов отражает индивидуально-личностный механизм жизненного самоопределения.

Модель включает в себя *ценностно-целевой, функциональный и регулятивно-деятельностный* структурные компоненты, каждый из которых содержит в себе подструктурные составляющие.

Первый и основной компонент – это *ценностно-целевой*. Он представляет содержательное ядро жизненного самоопределения. В состав ценностно-целевого компонента входят идентичность, временная перспектива, жизненные цели и планы, ценностные ориентации личности. Эти составляющие взаимосвязаны между собой и взаимообусловлены.

Идентичность личности понимается нами как чувство адекватности, тождественности и целостности «образа Я». В процессе социального развития человек усваивает значимые социальные роли, связанные с ними нормы, ценности, образцы значимого социального поведения. В раннем юношеском возрасте все эти роли он должен собрать в единое целое, осмыслить, связать с прошлым и проецировать в будущее. Если молодой человек не справляется с задачей обретения идентичности, возникает «путаница» ролей, или «спутанная идентичность» [2; 6]. Зрелая идентичность, осознание и принятие себя как единого целого ведет к пониманию себя как личности, своего места в жизни и жизненных перспективах.

С процессом формирования идентичности тесно взаимосвязано восприятие личностью временной перспективы, включающей в себя понимание человеком преемственности прошлого, настоящего и будущего в его развитии, осознание и оценку объективных условий своего существования в настоящем, прошедшем и будущем. Нарушения в восприятии временной перспективы: отсутствие четких представлений о своем прошлом, суженная перспектива будущего, ориентация на настоящее, – препятствуют построению жизненных планов, а значит, и жизненному самоопределению личности [2].

Важными составляющими ценностно-целевого компонента самоопределения личности являются целеполагание и планирование жизни и ориентация личности на систему жизненных ценностей. Жизненный план – это представление человеком образа своего будущего, обобщение и конкретизация жизненных целей, отражающих перспективы поведения и деятельности личности, мотивы поведения. При этом ценностные ориентации являются регуляторами жизненных целей и планов, образуют спектр

жизненных предпочтений личности. Иными словами, они выражаются в направленности ее потребностей, интересов, целей и детерминируют жизненный план, жизненный путь в целом. Как подчеркивает И.С. Кон, стоящий перед человеком вопрос заключается не столько в том, кем быть, сколько, каким быть [1, с. 192-207].

Жизненные цели и планы как составляющая жизненного самоопределения возникают тогда, когда предметом размышлений становится не только конечный результат, но и способы его достижения. Чтобы построить жизненный план, человек должен четко поставить перед собой следующие вопросы: 1. в каких сферах жизни сконцентрировать усилия для достижения успеха? 2. что именно и в какой период жизни должно быть достигнуто? 3. какими средствами и в какие конкретные сроки могут быть реализованы поставленные цели? [1, с. 191]. Поэтому следующей составляющей модели жизненного самоопределения является *функциональный* компонент.

Данный компонент продолжает высказанную выше идею и содержит в себе те средства, которые обеспечивают выбор человеком своих жизненных целей, планирование будущей жизни и деятельности. На наш взгляд, к средствам жизненного самоопределения относятся необходимые молодому человеку во взрослой самостоятельной жизни знания, умения и навыки (профессионально-трудовые, экономические, хозяйственно-бытовые знания, умения и навыки, навыки самообслуживания, представления о своих правах и обязанностях, навыки правовой самозащиты), а также ориентация личности в системе социальных учреждений.

Функциональный компонент не менее важен, чем остальные составляющие жизненного самоопределения личности. Владение потенциалом, который в дальнейшем поможет личности в ее самоопределяющейся деятельности, осознание своих ресурсов, средств позволяет формировать перспективу своего будущего, определяет жизненный выбор человека.

Последним компонентом модели жизненного самоопределения является *регулятивно-деятельностный*. Он обеспечивает собственно деятельностную сторону исследуемого процесса. Его составляющими являются способность человека руководствоваться в деятельности усвоенными знаниями, умениями, ценностями, моральными принципами, способность к конструктивным межличностным отношениям, а также способность личности самостоятельно решать трудные жизненные ситуации, брать на себя ответственность за их решение.

Этот компонент особенно значим для жизненного самоопределения личности, однако не всегда сформирован на достаточном уровне, чтобы обеспечить успешность самоопределения. В некоторой степени он является качественным показателем уровня сформированности ценностно-целевого и функционального компонентов, а также уровня жизненного самоопределения личности в целом. Поскольку человек может обладать необходимыми для успешной самостоятельной жизни ресурсами и не пользоваться ими, ставить перед собой жизненные цели, ориентироваться на общепринятые идеалы и ценности, но при этом в реальной жизни и деятельности ими не руководствоваться.

Немаловажным аспектом проблемы жизненного самоопределения является вопрос об уровнях данного процесса. В некоторых педагогических исследованиях российских авторов определение уровней самоопределения личности базируется на деятельностном подходе, согласно которому выделяют сенсорный (неосознанный, интуитивный) уровень, когнитивный (он базируется на некоторой сумме знаний) и деятельностный (деятельность человека согласуется с его знаниями) уровни жизненного самоопределения [7]. При этом в данном подходе отсутствует основной ценностно-целевой компонент, обеспечивающий личностно-развивающую направленность жизненного самоопределения.

В психологических и социологических исследованиях авторы чаще всего обращаются к зарубежной концепции кризиса идентичности и

используют выделенные Дж. Марсиа 4 этапа развития идентичности, которые представляют собой степень жизненного самоопределения молодого человека:

1. этап неопределенной, размытой идентичности: индивид не столкнулся с кризисом идентичности;
2. этап досрочной, преждевременной идентичности: индивид включается в самоопределяющуюся деятельность, но не самостоятельно, а на основе чужого мнения;
3. этап моратория: индивид находится в процессе нормативного кризиса идентичности;
4. этап зрелой идентичности: кризис завершен, индивид переходит от поиска себя к самореализации [8].

Такой подход обоснован, но лишь в том случае, когда мы говорим о жизненном самоопределении как целостном процессе, который длится всю сознательную жизнь человека. В случаях решения конкретных педагогических задач жизненное самоопределение может рассматриваться в сензитивный период его формирования и развития – в старшем школьном возрасте. Выделять уровень зрелой идентичности (иными словами, социальной зрелости личности) в старшем школьном возрасте кажется нам преждевременным и нецелесообразным, поскольку молодые люди еще не вступили в самостоятельную жизнь, ими не совершен даже первый жизненно важный шаг – выбор будущей профессии.

Отсюда, опираясь на положения субъектно-деятельностного подхода и содержательную характеристику представленной модели, мы выделили три уровня жизненного самоопределения молодого человека в старшем школьном возрасте: *пассивно-интуитивный, раздражительно-поисковый и рефлексивно-деятельностный*. Данные уровни одновременно отражают этапы и способы жизненного самоопределения человека.

Пассивно-интуитивный уровень характерен для молодых людей, которые не выработали четких убеждений, идеалов. Они слабо представляют

свой ресурсный потенциал. Их жизненные цели и планы не конкретны, перспектива будущего сужена. Такие люди не думают о своем будущем, ориентированы на настоящее, жизненный выбор чаще всего совершают неосознанно, интуитивно.

Подражательно-поисковый уровень жизненного самоопределения предполагает активный поиск молодым человеком своей жизненной позиции. Однако определение им путей и средств жизненного самоопределения осуществляется не самостоятельно, а на основе чужого авторитетного мнения. Отсюда жизненные цели и планы молодого человека еще не устойчивы, слабо ориентированы на личные принципы, убеждения, имеющиеся ресурсы и средства.

Рефлексивно-деятельностный уровень характерен для этапа активного самостоятельного самоопределения. Молодой человек самостоятельно выбирает из многочисленных вариантов тот, который ему подходит, при этом он оценивает и учитывает наличные средства и ресурсы, действует в соответствии с собственными целями, интересами, убеждениями и нравственными принципами.

#### *Заключение*

Бесспорно, не каждый молодой человек достигает рефлексивно-деятельностного уровня жизненного самоопределения. Часто случается, что юноша безответственно относится к жизненно важным событиям в своей жизни или предоставляет право выбора значимым взрослым. Некоторые молодые люди «застревают» на первых двух этапах до конца своей жизни. Поэтому важно в педагогическом процессе создать условия, оптимизирующие процесс жизненного самоопределения личности, выделить и включить в практику те методы и средства, которые содействуют самоопределению молодых людей, помогают им совершать самостоятельный и ответственный жизненный выбор.

В заключение подчеркнем, что предложенные теоретические разработки являются попыткой решить круг обозначенных проблем. Тем не менее,



представленные модель и уровни жизненного самоопределения в дальнейшем позволят разработать диагностический инструментарий, направленный на выявление уровня жизненного самоопределения личности, а также определить характеристики социально-педагогической деятельности как фактора, способствующего жизненному самоопределению, успешности личности в самостоятельной жизнедеятельности.

### **Список цитированных источников**

1. Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М., 1984.
2. Практическая психология образования: учебное пособие / под ред. И. В. Дубровиной. 4-е изд. СПб., 2004.
3. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М., 1991.
4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 2002.
5. Фельдштейн Д. И. Социальное развитие в пространстве-времени Детства. М., 1997.
6. Чупров В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. 2-е изд. М., 2003.
7. Преснов А. А. Формирование экономических ориентаций старшеклассников: дисс... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 1994.
8. Marcia J. E. Identity in Adolescence // Handbook of Adolescent Psychology / J. Adelson. N.Y., 1980.