

РАЗВИТИЕ ОБОБЩЕННЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Котлобай О. И.

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
Минск (Республика Беларусь)*

kotlobaj@bspu.ru

Аннотация. Представленная инновационная модель обобщенных интеллектуальных умений студентов, с опорой на эмоциональный интеллект и индивидуальный когнитивный стиль, позволяет оптимизировать процесс всестороннего развития личности и реализовать ее интеллектуальный потенциал.

Ключевые слова: инновационная модель, обобщенные интеллектуальные умения, эмоциональный интеллект, когнитивный стиль.

Исследование проблемы развития интеллектуальной сферы личности осуществлялось на основе различных подходов: социокультурного (Дж. Брунер, Л. С. Выготский, А. Р. Лурия), онтологического (Л. М. Веккер, М. А. Холодная, В. Н. Дружинин), деятельностного (С. Л. Рубинштейн, А. В. Брушлинский, Н. Ф. Талызина), образовательного (Д. Н. Богоявленский, Н. А. Менчинская, З. И. Калмыкова), генетического (Ж. Пиаже), функционального (Б. Г. Ананьев, П. К. Анохин) и др.

Выбор концептуального контекста обуславливает интерпретацию понятия «интеллект». Он рассматривается, как результат процесса социализации и влияния культуры, форма организации индивидуального ментального опыта, форма человеческой деятельности, как продукт целенаправленного обучения, процесс формирования когнитивных навыков и его результат, как следствие усложняющейся адаптации к требованиям окружающей среды в естественных условиях взаимодействия человека с внешним миром, система разноуровневых познавательных процессов, обеспечивающих актуализацию, координацию и контроль за ними. Проблема природы и измерения интеллекта формулируется в пространстве различных оппозиций: органическое – функциональное, единичное – множественное, когнитивное – эмоциональное.

Однако, несмотря на выполненные ранее исследования в этой области, интенсивное развитие цивилизации, формирование новых вызовов человечеству (инновационная направленность, информационная и технологическая революции, экологический и энергетический кризисы, разработка искусственного интеллекта) обуславливают дальнейшее развитие интеллектики. Возникают противоречия между многогранностью личностного развития в современном мире и опорой на одну составляющую в методологии большинства современных научных исследований в области обучения. Намечающийся прагматический поворот в науке и жизнедеятельности человека обуславливает рассмотрение интеллектуального развития с новых позиций, ассимилирующих перечисленные выше контексты, в частности инновационный контекст. Глобальная информатизация, киберзависимость, девальвация принципов нравственности и ответственности, потеря коммуникативности и контроля над эмоциями, рост безразсудства и агрессивности в обществе, и кроме того, несоответствие в развитии умственного интеллекта и успешности в жизни и деятельности человека, вызывают необходимость задействования эмоциональной сферы личности и опоры на индивидуализацию обучения и развития. Таким образом, объединение трех составляющих – инновационной, эмоциональной и индивидуальной – позволяет существенно оптимизировать и персонифицировать процесс обучения и развития личности, обеспечивая высокий уровень самостоятельности и практическую направленность знания. Это вызывает необходимость развития представлений о составе и структуре интеллектуальной деятельности, моделировании системы обобщенных интеллектуальных умений

в контексте инновационного процесса, с опорой на эмоциональный интеллект и индивидуальные когнитивные стили.

Концептуальными основаниями разработки модели обобщенных интеллектуальных умений выступали: системный подход, теория функциональных систем, теория когнитивных стилей, концепция идеальной инновационной деятельности, функционально-уровневый принцип целостности интеллекта, генетический социокультурный и психометрический подходы к изучению интеллекта, теория полифункциональности мозговых структур, принцип единства рационального и эмоционального в развитии интеллекта.

В таблице представлена инновационная модель обобщенных интеллектуальных умений студентов.

Таблица – Инновационная модель обобщенных интеллектуальных умений

Сфера инновационной деятельности	Компонент инновационного мышления	Индивидуальный когнитивный стиль	Обобщенные интеллектуальные умения	
			<i>Вербальный интеллект</i>	<i>Невербальный интеллект</i>
Поиск	Аналитический	Полезависимость – полenezависимость	Осуществлять вербальный анализ и вербальный синтез	Осуществлять невербальный анализ и невербальный синтез
Создание новшества	Дивергентный Конвергентный	Узость – широта диапазона эквивалентности	Осуществлять невербальный анализ и невербальный синтез	Осуществлять вербальный анализ и вербальный синтез
Реализация новшества	Практический	Импульсивность – рефлексивность	Интерпретировать Систематизировать	Объяснять Доказывать
Рефлексия нововведения	Оценочный	Ригидность – гибкость познавательного контроля	<i>Эмоциональный интеллект</i>	
			Точно оценивать и выражать эмоции Использовать эмоции в мыслительной деятельности Управлять эмоциями	

Рассмотрим более конкретно идейные стороны методологических подходов, представленных в модели. Исходной основой конструкта научного обоснования исследования являлся системный подход. Обобщенные интеллектуальные умения рассмотрены как объект-система, определены их состав, структура и функции. Функциональный аспект предполагает ориентацию интеллекта на обеспечение идеальной инновационной деятельности. Инновационная деятельность как тип является наиболее совершенным, развитым видом продуктивной деятельности человека. Она предполагает смену позиций – проблематизатор, исследователь, аксиолог, методолог, проектировщик, конструктор, программист, управленец, экспериментатор и писатель. Как показано в исследованиях И. И. Цыркуна [1], «инновационно-педагогическая деятельность как тип деятельности приводит к идеальному дидактическому нововведению, поэтому она также является идеальной, канонической инновационной деятельностью. Инновационная деятельность как тип тесно взаимосвязана с инновационной культурой, является проблемно-ориентированной деятельностью, особой формой активности инноватора, направленной на решение проблем, связанных с преобразованием норма-

тивно одобренных педагогических предписаний, приводящим к повышению эффективности обучения. Доминирующую в инновационной деятельности преобразовательную составляющую необходимо обуславливать ее сопряжением с ценностно-ориентационной и познавательной активностью инноватора, а также общением. Каноническая инновационная деятельность является продуктивной основой многообразных видов педагогического творчества учителя» [1, с.103]. Содержанием управляемого инновационного процесса являются сферы педагогического поиска, создания педагогического новшества, его реализации, а также рефлексии педагогического нововведения.

Множественная природа интеллекта предполагает его рассмотрение с взаимодополнительных позиций. В частности, в нашем исследовании использован принцип единства рационального и эмоционального в развитии интеллекта, а также генетический и социокультурный подходы, взаимосвязь органического и функционального проявления интеллекта, индивидуальные когнитивные стили.

Когнитивные стили определяются в исследованиях М. А. Холодной как «индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации и оценивании происходящего» [2, с.32]. Данная дефиниция используется с тем, чтобы обозначить индивидуальные различия в процессах переработки информации различными людьми, а также выделить типы людей в зависимости от особенностей организации их когнитивной сферы. Это дает возможность оценивать результат умственной деятельности не по принципу «сравнение с другими» или «сравнение с нормативом», как это осуществлялось в традиционной психодиагностике, а предложить новую методическую позицию: «сравнение испытуемого с самим собой». В нашем исследовании выбраны когнитивные стили, составляющие основу феноменологии стилевого подхода: полнезависимость – полнезависимость, узость – широта диапазона эквивалентности, импульсивность – рефлексивность, ригидность – гибкость познавательного контроля [2, с.37].

Целостный подход к изучению структуры интеллекта, разработанный Б. Г. Ананьевым [3] раскрывает уровневый характер интеллекта, его движение от элементарной сенсорной структуры к когнитивной структуре концепта. В этом контексте базовыми мыслительными операциями определены анализ и синтез.

В исследованиях Д. Н. Богоявленского и Н. А. Менчинской [3] умение выполнять умственные операции (анализ, синтез, обобщение и т.д.) и владение приемами умственной деятельности являются показателями умственного развития и способствуют процессу приобретения знаний. Основываясь на данных исследованиях, З. И. Калмыкова [4] выделяла «ядро обучаемости», ведущим компонентом которого является обобщенность мыслительной деятельности, в значительной степени определяющая остальные параметры обучаемости.

В модели, при определении исходных обобщенных умений студентов, использован психометрический подход, предложенный В. Н. Дружининым [5], рассматривающим общий интеллект на вербальном и невербальном уровнях. Учтены особенности вербального и невербального интеллекта, что позволило выделить умения осуществлять вербальный анализ и синтез и невербальный анализ и синтез в различных сочетаниях.

Взаимосвязь вербального и невербального интеллекта с эмоциональным компонентом основана на теории нейрофизиологических исследований Института мозга человека Академии Наук СССР под руководством Н. П. Бехтеревой, которые доказали «полифункциональность микрозон мозга, ...впервые у человека удалось увидеть иерархию в работе системы обеспечения эмоций, место каждой важной для развития эмоций области мозга. При выполнении психологического теста первой реагировала височная кора, и лишь затем включались эмоциональные зоны. Сначала – «понимание», «оценка», затем – эмоция с последовательным включением разных структур мозга и, конечно, миндалины» [6, с.79].

Роль эмоций в процессе «рационального» принятия решения, как тема исследований, привлекала активное внимание в последнее десятилетие XX века. Это связано в первую очередь с тем, что на основе традиционных тестов интеллекта (IQ) невозможно предсказать успешность деятельности. В старой парадигме разум в идеале свободен от эмоций. Новая парадигма побуждает нас установить гармонию умственного и эмоционального.

Решение проблемы возможно в сочетании слов «эмоциональный» и «интеллект». Традиционно рациональная и аффективная сферы деятельности разделялись. Тем не менее, «эмоциональный интеллект» подразумевает как возможность погрузиться в свои эмоции, чтобы осознать и почувствовать их, так и необходимость рационального анализа эмоций и принятия решения на основе этого анализа. Эмоции несут в себе огромный пласт информации, используя которую, мы можем действовать значительно более эффективно.

Таким образом, в развитии интеллекта в предлагаемой модели обобщенных интеллектуальных умений студентов делается акцент на три составляющих: инновационную, эмоциональную и индивидуальную. В контексте инновационной деятельности обогащается содержательная основа интеллекта, приобретает значимость практическая направленность знания, его полезность. Включенный в систему развития интеллектуальных умений эмоциональный интеллект (рефлексия собственной интеллектуальной деятельности) позволит рационализировать процесс формирования глубинных когнитивных механизмов, увеличить диапазон интеллектуального потенциала и его долгосрочность. Использование индивидуальных когнитивных стилей в обучении студентов позволяет персонифицировать процесс развития интеллектуальных умений, а также выйти на новый уровень оценки результатов умственной деятельности, учитывая личностный рост и опору на собственные достижения. Предлагаемая нами инновационная модель обобщенных интеллектуальных умений (рис. 1) переводит мыслительный процесс на метауровень, что позволяет использовать дополнительные методы и средства для развития интеллекта студентов и реализации их интеллектуального потенциала.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Цыркун, И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. – Мн.: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
2. Холодная, М. А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума. Учебное пособие – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 304 с.
3. Богоявленский, Д. Н. Психология усвоения знаний в школе / Д. Н. Богоявленский, Н.А. Менчинская. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. – 347 с.
4. Калмыкова, З. И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З. И. Калмыкова. – М.: Педагогика, 1981. – 200 с.
5. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 368 с.
6. Бехтерева, Н. П. Магия мозга и лабиринты жизни / Н. П. Бехтерева. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2008. – 383 с.

DEVELOPMENT OF GENERALIZED INTELLECTUAL ABILITIES OF STUDENTS IN THE CONTEXT OF INNOVATION PROCESS

Kotlobai O.

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank

Minsk (Republic of Belarus)

kotlobaj@bspu.ru

Annotation. The article presents an innovative model of generalized intellectual abilities of students with a support on emotional intelligence and individual cognitive style. It allows you to optimize the process of comprehensive development of students' personality and to realize their intellectual potential.

Key words: innovative model, generalized intellectual abilities, emotional intelligence, cognitive style.