

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Факультет психологии

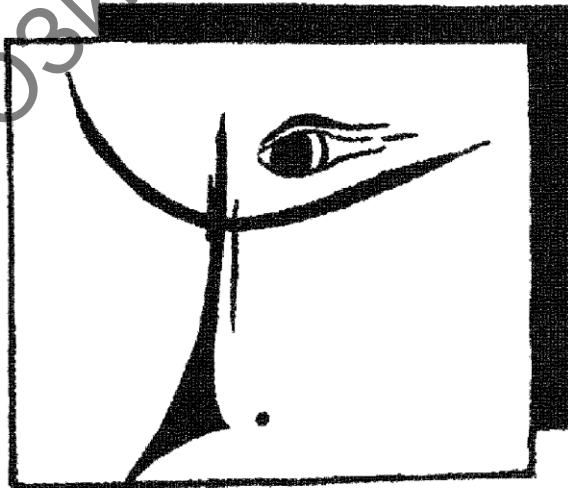
Студенческое научное общество
«ИНСАЙТ»

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XI Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 21 апреля 2011 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2011

УДК 159.99

ББК 88.4

Т338

Р е д к о л л е г и я :

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик;*

доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина;*

доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик;*

кандидат психологических наук, доцент *Л.В. Финькевич;*

кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова;*

кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азаренок;*

кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова;*

кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XI Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск :
БГПУ, 2011. – 319 с.

ISBN 978-985-501-960-3.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции профессионального самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99

ББК 88.4

ISBN 978-985-501-960-3

© БГПУ, 2011

Организационный комитет конференции

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» – председатель организационного комитета
2. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. *Гончарова С.С.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. *Гаврилко Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. *Дьяков Д.Г.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. *Волченков В.С.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. *Мокрецова В.М.*, старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. *Новосад А.В.*, секретарь ПО ОО «БРСМ» БГПУ.
12. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
13. *Гущина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.

Программный комитет

1. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. *Рожина Л.Н.*, доктор психологических наук, профессор.
4. *Лосик Г.В.*, доктор психологических наук, профессор.
5. *Радчикова Н.П.*, кандидат психологических наук, доцент.
6. *Азаренок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент.
7. *Слепкова В.И.*, кандидат психологических наук, доцент.

Секретариат конференции

1. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
3. *Гущина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.
4. *Мильчевская Н.С.*, студентка 5 курса.
5. *Довгалоук Е.С.*, студентка 5 курса.
6. *Петражицкая Е.С.*, студентка 4 курса.
7. *Глаз О.М.*, студентка 5 курса.
8. *Адамович И.П.*, студентка 5 курса.
9. *Бороденко Ю.Г.*, студентка 4 курса.
10. *Волкова С.А.*, магистрант.

ВАКЕР М.Н. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СЕМЬЕ И СЕМЕЙНЫХ РОЛЯХ У ПОДРОСТКОВ С АДДИКТИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ.....	129
ВОЛКОВА С.А. ИМПЛИЦИТНЫЕ ТЕОРИИ РОДИТЕЛЬСТВА: ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	132
ВОРОНЕЦ Ю.В. НЕЗАМУЖНЯЯ МАТЬ И ЕЕ РЕБЕНОК	134
ГОРДИЕВИЧ Е.П. СЕМЬЯ С ПОДРОСТКАМИ: ПРОБЛЕМА СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ С ПОВСЕДНЕВНЫМИ ТРУДНОСТЯМИ	137
ИВАНЬКОВА С.С. РАБОТА ПСИХОЛОГА ПО ДИАГНОСТИКЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	139
КОМЕЛЕВА Н.А. ВОСПРИЯТИЕ ДЕТЬМИ ОТЦОВСКОГО ОТНОШЕНИЯ К НИМ В ПОСТРАЗВОДНЫЙ ПЕРИОД.....	142
КОРОБАН О.О. ФОРМИРОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК У СТУДЕНТОВ-СИРОТ В ВУЗЕ.....	145
ЛАСЮКОВА И.А. ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ ПОДРОСТКОВ С ОСОБЕННОСТЯМИ РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ	147
ЛЕМЕХ А.Н. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ С РОДИТЕЛЯМИ	150
ЛИВИНСКАЯ А.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА У ПОДРОСТКОВ-СИРОТ И ПОДРОСТКОВ ИЗ ПОЛНЫХ СЕМЕЙ.....	153
ЛУКАШЕНЯ Д.Б. ОТНОШЕНИЕ К СЕМЬЕ У МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ, ПЕРЕЖИВШИХ РАЗВОД РОДИТЕЛЕЙ.....	155
МОМОТЕНКО М.С. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ И СОГЛАСОВАННОСТЬ РОЛЕВЫХ ОЖИДАНИЙ И ПРИТЯЗАНИЙ В МОЛОДОЙ СЕМЬЕ.....	158
ОЛЮШИНА Е.В. РОЛЕВЫЕ ОЖИДАНИЯ И ПРИТЯЗАНИЯ В БРАКЕ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК.....	161
ОСИПЕНКО Т.М. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПОЖИЛЫМ ЛЮДЯМ В СОСТОЯНИИ ДЕПРЕССИИ.....	163
ПЕТРИКЕВИЧ Т.М. ОСОЗНАНИЕ И ПЕРЕЖИВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	166
ПЕШЕВИЧ О.Б. ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК И УСПЕШНОСТИ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В МОЛОДОЙ СЕМЬЕ.....	169
ПОЛТОРАН М.Н. ОРГАНИЗАЦИЯ ДИАГНОСТИКИ И КОРРЕКЦИИ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	171
РОМАНОВИЧ А.Г. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА РОДИТЕЛЕЙ В КОНТЕКСТЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ	174
РЯБЦЕВА К.Ю. КОМПЛЕКСНАЯ ПРОФИЛАКТИКО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ПРОГРАММА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРЕССОВОГО НАПРЯЖЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ И ОБУЧЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНЫМ СПОСОБАМ ПРЕОДОЛЕНИЯ СТРЕССА.....	177
СТРЕЛЮК О.Л. ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ КАК ФАКТОРА СОЦИАЛИЗАЦИИ ДОШКОЛЬНИКОВ	179
СУПРУНОВИЧ О.Н. ПОДГОТОВКА МОЛОДЕЖИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ...	182
СУШИНСКАЯ Ю.И. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ СРЕДИ ДЕТЕЙ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ.....	184
ТОПОЛЬСКАЯ Е.Г. ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В ГРУППЕ СВЕРСТНИКОВ	187
ХАМЯКОВА Д.В. ОТНОШЕНИЕ ОТЦОВ К ДЕТЯМ ПОСЛЕ РАЗВОДА.....	190
ХОМИЦКАЯ Л.А. ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ОТЦОВСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕТЯМ РАЗНОГО ВОЗРАСТА.....	192
ЧЕРНЯК Ю.А. СВЯЗЬ В ОЦЕНКАХ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВНУТРИ СЕМЕЙНОЙ ПАРЫ	195
ШАПОВАЛОВА Е.И. ВЛИЯНИЕ ОБРАЗА РОДИТЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ КО ВСТУПЛЕНИЮ В БРАК МОЛОДЕЖИ.....	197
ШЕВЧЕНКО Е.А. ВОСПРИЯТИЕ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ МОЛОДЫМИ СУПРУГАМИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ СЕМЕЙНОЙ ТРЕВОГИ.....	200
ШИЛИНА О.А. ВЛИЯНИЕ РОДИТЕЛЕЙ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	202

карьеры каждого из супругов, обсудить возможность рождения первого ребенка и решить, сколько детей планируется в семье. Это также говорит о стремлении к социальной зрелости, то есть ответственности за другого, материальное содержание, умение строить отношение в микросоциуме. Межличностное общение не менее важно, так как оно делает возможным накопление и передачу социального опыта, трансляцию культуры.

У супругов при высоком уровне семейной тревоги радостные события преобладают над грустными. Молодые семейные пары стараются преодолеть чувство напряжения и тревоги посредством акцентирования внимания на положительные события, а также посредством идеализации будущего.

Эмпирический материал, полученный в результате исследования, позволит определить актуальные направления, связанные с развитием психологического консультирования и сопровождения молодых супругов, а также направления изучения данной проблемы в дальнейшем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заеко, Т.А. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: учеб.-метод. комплекс / Т.А. Заеко, В.И. Слепкова. – Минск: БГПУ, 2003. – 37 с.
2. Мацковский, М.С. Проблемы супружеского благополучия / М.С. Мацковский. – М.: Прогресс, 1988. – 138 с.
3. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни: учеб. пособие для пед. ин-тов / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 1991. – 157 с.

ВЛИЯНИЕ РОДИТЕЛЕЙ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

О.А. Шилина, 1 курс, факультет психологии, БГПУ

Научный руководитель: *А.В. Музыченко*, кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой общей и педагогической психологии

Проблема воспитания детей всегда была актуальной. Взгляды о влиянии родителей на личность и интеллект детей противоречивы. Развитие навыков, ценностей и социального поведения, повышающего способность адаптации ребенка к обществу, в котором он растет, требует гармоничного сочетания относительно независимых качеств. Наиболее важными из них являются наследственные особенности темперамента, национальность, классовая принадлежность и вероисповедание семьи ребенка, отношения со сверстниками, историческая эпоха и, конечно же, поведение и характер родителей. «Ребенок не созревает сначала и затем воспитывается и обучается; он созревает, воспитываясь и обучаясь, то есть под руководством взрослых осваивая то содержание культуры, которое создало человечество; ребенок не развивается и воспитывается, а развивается, воспитываясь и обучаясь» [2, с. 151].

Влияние родителей на ребенка проявляется в определенных аспектах. Первый – действия родителей по отношению к ребенку. В зависимости от дей-

ствий, применяемых родителями к ребенку, можно говорить о том, каким будет ребенок. У родителей, много разговаривающих со своими детьми, вырастут дети с более высоким уровнем интеллекта [1, с. 116]. Родители, заставляющие рано повзрослеть, получают более самостоятельного ребенка. Второй – качества родителей влияющие на детей. Если ребенку говорят, что у него жестокие и плохие родители, он принимает это на свой счет. Считая, если он их сын или дочь, то у него обязательно есть эти качества. Третий – социальная изоляция семьи может стать фактором риска для ребенка, так как она противодействует его контактам с окружением. Чрезмерная опека не дает ребенку поддерживать отношения с другими людьми, принимать самостоятельные решения. Родитель все делает за него, защищая ребенка даже от незначительных трудностей вместо того, что бы помочь ему их преодолеть. Четвертый – постоянное родительское давление, несоответствующее потребностям и нуждам ребенка, направленное на то, что бы не дать ребенку быть тем, кем он хочет быть. Родители, не реализовавшие себя, пытаются постоянным давлением и контролем осуществлять свои амбиции через ребенка, не думая о том, что он может им не соответствовать. Это может быть очень опасно для психики детей. Пятый – воспитание ребенка одним родителем или приемными. Благоприятным является тогда, когда созданы полноценные условия для развития и формирования личности.

Воздействие родителей на личность и интеллект детей осуществляется в зависимости от темперамента ребенка и генетической предрасположенности. Как у милых и заботливых родителей может родиться ребенок, им противоположный, так и у ворчунов, рождается хорошее, покладистое дитя. Темперамент проявляется уже в самом раннем возрасте. Считается, что у добрых и заботливых родителей дети вырастают такими же. На разное поведение ребенка у родителя различная реакция. Если ребенок спокоен, доброжелателен, легко идет на контакт, удовлетворяет требованиям родителей, они, в свою очередь, относятся к нему также. Если ребенок проявляет жестокость, непокорность, это может быть вызвано как тем, что родители ведут себя с ним так же либо проявлением качеств темперамента, из-за которого родители в большинстве случаев используют строгие наказания. В следствие чего ребенок вырастает более агрессивным и жестоким, в отличие от ребенка, воспитываемого в нежности и любви.

Родители влияют на детей дома, но это поведение не является показателем того, как они будут вести себя в окружении своих сверстников. Дети, которые впервые пошли в детский сад, за непродолжительное время очень сильно меняются. Многие родители рады этому: ребенок развивается, приобретает некоторую самостоятельность, начинает все больше проявлять свой темперамент. Но есть родители, начинающие ревновать. Это связано с отдалением ребенка от родителя, более значимыми проявлениями его индивидуальности, становятся существенной различия между ребенком и родителем. За этим следует соответствующая реакция: недовольство со стороны родителя, контроль.

Тем не менее воспитание и главное правильная реакция родителей на поведение ребенка очень важны. «Для темперамента показательна сила

психических процессов. При этом существенно то, насколько она остается постоянной, то есть степень динамической устойчивости. При значительной устойчивости сила реакций в каждом отдельном случае зависит от изменяющихся условий, в которых оказывается человек, и адекватна им: более сильное внешнее раздражение вызывает более сильную реакцию, более слабое раздражение – более слабую реакцию» [2, с. 613]. Так родители, чей ребенок обладает трудным темпераментом, создают ему обстановку любви и какое-то время позволяют ему негативно реагировать на новые вещи. Со временем ребенок успокаивается и начинает легче относиться к тому, что ранее вызывало возбуждение. Таким образом можно подавить его темперамент, но полностью не искоренить. В трудных жизненных ситуациях истинный темперамент проявляется на короткое время [1, с. 101].

Воспитание – это очень важный фактор, оказывающий большое влияние на развитие и формирование личности человека. Влияние родителей на воспитание очевидно. Очень важно, чтобы оно учитывало такие индивидуальные составляющие, как темперамент, способности, генетическая предрасположенность, эмоциональные составляющие. Главное, чтобы родитель помог ребенку раскрыться как личности. Даже самый трудный характер можно изменить. Родитель закладывает основу в формировании личности и интеллекта ребенка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аткинсон, Р.Л. Введение в психологию / Р.С. Аткинсон, Э.Е. Смит, Д.Д. Бем, С. Нолен-Хозксема. – М.: Наука, 2001. – 700 с.
2. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2008. – 713 с.