

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Факультет психологии

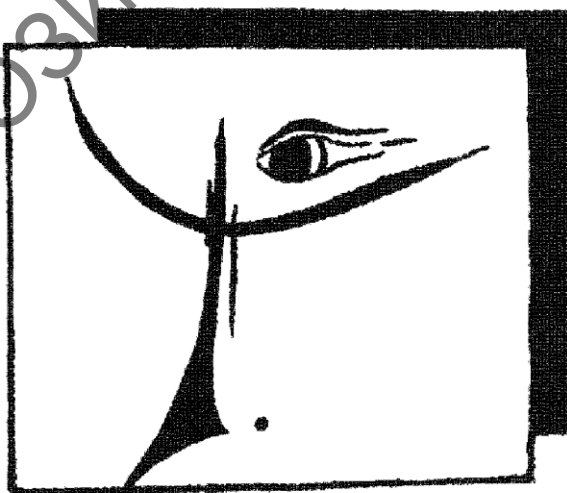
Студенческое научное общество
«ИНСАЙТ»

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XI Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 21 апреля 2011 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2011

УДК 159.99
ББК 88.4
Т338

Редколлегия:

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик*;
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;
кандидат психологических наук, доцент *Л.В. Финькевич*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азаренок*;
кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова*;
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XI Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск :
БГПУ, 2011. – 319 с.

ISBN 978-985-501-960-3.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции профессионального самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN 978-985-501-960-3

© БГПУ, 2011

Организационный комитет конференции

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» – председатель организационного комитета
2. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. *Гончарова С.С.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. *Гаврилко Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. *Дьяков Д.Г.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. *Волченков В.С.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. *Мокрецова В.М.*, старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. *Новосад А.В.*, секретарь ПО ОО «БРСМ» БГПУ.
12. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
13. *Гущина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.

Программный комитет

1. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. *Рожина Л.Н.*, доктор психологических наук, профессор.
4. *Лосик Г.В.*, доктор психологических наук, профессор.
5. *Радчикова Н.П.*, кандидат психологических наук, доцент.
6. *Азаренок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент.
7. *Слепкова В.И.*, кандидат психологических наук, доцент.

Секретариат конференции

1. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
3. *Гущина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.
4. *Мильчевская Н.С.*, студентка 5 курса.
5. *Довгалоук Е.С.*, студентка 5 курса.
6. *Петражицкая Е.С.*, студентка 4 курса.
7. *Глаз О.М.*, студентка 5 курса.
8. *Адамович И.П.*, студентка 5 курса.
9. *Бороденко Ю.Г.*, студентка 4 курса.
10. *Волкова С.А.*, магистрант.

| | |
|--|------------|
| СЕКЦИЯ № 5. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИЗИСНОЙ ПСИХОЛОГИИ | 205 |
| АНДРИЕВСКАЯ Д.М. ТЕРАПИЯ НООГЕННЫХ НЕВРОЗОВ..... | 205 |
| ВЕРТЫНСКАЯ Л.А. ПЕРЕЖИТАЯ И РАССКАЗАННАЯ ЖИЗНЕННАЯ ИСТОРИЯ | 208 |
| ДОВГАЛЮК Е.С. ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО СОВЛАДАНИЯ С ТРУДНЫМИ СИТУАЦИЯМИ У КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ | 211 |
| КОЗЫРЕНЦЕВА Л.С. БАЛАНС ПОТЕРЬ И ПРИОБРЕТЕНИЙ ЛИЧНОСТНЫХ РЕСУРСОВ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ..... | 213 |
| ОЛЕНИЧ А.М. СТРАТЕГИИ СОВЛАДАНИЯ С КРИЗИСНЫМИ СИТУАЦИЯМИ ЛИЦ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ КОГНИТИВНОЙ СЛОЖНОСТИ..... | 214 |
| САВИЦКАЯ Е.Н. НАРРАТИВНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА | 216 |
| ТЕЛЕКОВЕЦ А.С. БАЗОВЫЕ УБЕЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР ТОЛЕРАНТНОСТИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР Г.МИНСКА..... | 219 |
| ФЕДОСЕЕВ С.И. ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СМЫСЛА ЖИЗНИ В ПСИХОЛОГИИ | 221 |
| СЕКЦИЯ № 6. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ | 225 |
| ВАЙДА Т.Г. МОНЕТАРНЫЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ РАЗНОГО СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА | 225 |
| ВЕПРИНСКИЙ Я.М. АСПЕКТЫ ИНТЕРВЬЮ КАК МЕТОДА ПОДБОРА КАДРОВ | 228 |
| ДЕМИДЕНКО А.А. ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ДИСПОЗИЦИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ)..... | 230 |
| ЖИХ Д.В. ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНУТРЕННЕГО ИМИДЖА ОРГАНИЗАЦИИ И ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПРИВЕРЖЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ | 232 |
| ЗАХАРЧУК Г. ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ – ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВРЕМЕНЕМ | 235 |
| МИЛЬЧЕВСКАЯ А.С. СВЯЗЬ УРОВНЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СОТРУДНИКОВ И ИХ АДАПТАЦИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ..... | 237 |
| МИХНЮК А.П. ВНЕДРЕНИЕ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ | 239 |
| ПОЛЕЩУК Ю.А. ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ УСПЕШНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ, ЗАНЯТЫХ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ | 241 |
| СЕКЦИЯ № 7. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ..... | 243 |
| АДАМОВИЧ И.П. ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ | 243 |
| АКИМОВА Е.К. КОНФЛИКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕБЕНКА СО ЗНАЧИМЫМ ВЗРОСЛЫМ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ДОШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ | 246 |
| АТРОЩЕНКО Я.В. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ТАБАКОКУРЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ | 249 |
| БОЖКО Т.В. СИТУАЦИОННАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ МОТИВАЦИИ ПОМОЩИ..... | 251 |
| ВЕРЕНИЧ Ю.Н. ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СПОРТСМЕНОВ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 254 |
| ДОМБРОВСКАЯ А.Э. ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ И ПЕРЕЖИВАНИЯ ЛИЧНОСТЬЮ УСПЕХА-НЕУСПЕХА В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 256 |
| ЖУРАВСКАЯ О.И. СООТНОШЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТА И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ..... | 259 |
| ЗВЯГОВА А.В. ПСИХОЛОГИЯ ТВОРЧЕСТВА | 262 |
| КАЗЕЕВА А.А. СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ..... | 265 |
| КАРАНЕВИЧ М.В. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ | 268 |
| КИСЕЛЬ А.А., РОМАНИУК Е.С. ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОВРЕМЕННОМ НРАВСТВЕННОМ ИДЕАЛЕ | 271 |

– «Шкала базовых убеждений» (Р. Янофф-Бульман). Данный опросник разработан в рамках когнитивной концепции базовых убеждений личности. В соответствии с ней, одним из базовых ощущений нормального человека является здоровое чувство безопасности. Таким образом, базовые убеждения как в отношении самого себя, так и в отношении окружающего мира, могут существенно отличаться у лиц, переживших травматическое событие и не переживших такового [4];

– «Психологическая автобиография» (Л.Ф. Бурлачук, Е.Ю. Коржова) для оценки ситуационных особенностей жизненного пути личности [2].

Мы предполагаем, что особенности восприятия личностью значимых жизненных ситуаций определяют характер базовых убеждений личности, которые, в свою очередь, являются психологической основой формирования толерантного отношения и поведения. Высокий уровень субъективного благополучия, скорее всего, будет способствовать позитивному прогнозу в отношении толерантности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондырева, С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 240 с. – (Серия «Библиотека психолога»).
2. Бурлачук, Л.Ф. К построению теории измеренной индивидуальности в психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, Е.Ю. Коржова // Вопросы психологии. – 1994. – № 5.
3. Карпинский, К.В. Психология жизненного пути личности: учеб. пособие / К.В. Карпинский. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 167 с.
4. Малкина-Пых? И.Г. Экстремальные ситуации / И.Г. Малкина-Пых. – М.: изд-во «Эксмо», 2005. – 960 с. – (Справочник практического психолога). – С. 263–265.
5. Шабанов, Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность? / Л.В. Шабанов. – Томск: Томский государственный университет, 2005. – 399 с.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СМЫСЛА ЖИЗНИ В ПСИХОЛОГИИ

С.И. Федосеев, 1 курс, факультет психологии, БГПУ

*Научный руководитель: С.Е. Покровская, кандидат психологических наук,
доцент*

Выбор правильного жизненного пути – существенная предпосылка человеческого счастья. Очень важно вовремя найти свой путь, себя самого, открыть свое призвание, чтобы не терзаться запоздалым раскаянием и не сокрушаться о несостоявшейся жизни. От смысла жизни неотделимы жизненные цели человека. Проблемой смысла жизни занимаются ученые, как в древние времена, так и в современном мире. Понятие смысла жизни формируется и изменяется на протяжении длительного времени, поэтому мы хотели бы провести анализ зарождения смысла и его эволюцию до современности.

В древней Индии жизнь людей, их помыслы определялись непреложным законопорядком (кармой), смысл жизни отдельного человека – в единении с брахманом, мистическим духом божества, в результате чего достигается особое состояние полнейшей безмятежности – нирвана. Достижение такого состояния и рассматривается в качестве цели человеческой жизни и ее высшего смысла [1, с. 13].

В древнем Китае положение человека, его выбор предопределялись или законом «дао» (в философии даосизма) или последовательностью событий «фа» в других философских доктринах [1, с. 12].

В античной Греции этические учения о гармонии были посвящены смыслу жизни. Это, как правило, безмятежное состояние, простые и здоровые радости жизни под контролем разума, состояние, которое называли «атараксией». Ряд античных ученых по-разному понимали смысл жизни. Так, в учении эвдемонизму Антисфен (основатель школы киников) считал, что смысл жизни выражается понятием счастья, которое достигается не посредством чувственных наслаждений, а, напротив, в результате преодоления стремления к ним. Демокрит считал критерием удовольствия пользу, а целью жизни – безмятежность. В своем учении Аристотель пишет: «Разумное наслаждение – наслаждение разумом». Смысл жизни считал блаженство, которое обретается посредством достижения предмета желания, который является конечной целью, самоцелью.

«Смысл человеческой жизни – добро, а путь к нему разум», – считал Сократ.

Платон отмечал высший смысл духовной жизни человека – созерцание бессмертной истины. Оно достигается посредством особого состояния – энтузиазма. Смысл жизни телесной, в подчинении порядку – усмирение страстей. Так многие древнегреческие философы связывали жизненные предписания с общим космическим порядком, который устанавливается богами. Эти взгляды переплетались с мифологическими, космогоническими, натурфилософскими представлениями [1, с. 21].

В христианстве идея посмертного спасения души приобретает значение цели и смысла жизни. Молитва, смирение плоти, пост, воздержание и терпение становятся, в представлении верующих, главным средством достижения царства небесного и вечного блаженства в нем. Так, один из «отцов церкви» Аврелий Августин (Блаженный) (354–430) учил, что реальная жизнь временна и есть лишь подготовка к вечной загробной жизни.

В средние века учение о цели человеческого существования получило философскую разработку, основой ей послужила аристотелевская телеология, в схоластическом виде (учение о чуде). Цель – это промысел господина Бога. Бог не только сотворил мир, но и вечно пребывает во всех вещах, являясь их скрытой сущностью и целью. Весь мир идет к намеченной цели. «Весь человеческий род, – учил Августин, – жизнь которого от Адама до конца настоящего века есть как бы жизнь одного человека, управляется по законам божественного промысла. Телеологическую концепцию развил затем Фома Аквинский. Телео-

логический способ мышления в средневековье получил большое распространение. Наиболее одиозный характер телеология приобрела в учении Христиана Вольфа (1679–1754), по мнению которого все в мире служит какой-то цели [1, с. 28]. Ф. Энгельс в «Диалектике природы», назвав его телеологию «плоской». Телеология искажает действительное соотношение вещей, отношение человека к миру и приписывает природе человеческую способность ставить цели, видеть в них божественный замысел. Период средневековья был периодом очень большого интереса к категории «цели». Священная цель – понятие, которое имеет не только религиозный смысл.

Эпоха Возрождения – это путь от аскетизма и ригоризма (слепого послушания) к гуманизму и гедонизму. Лоцерно Валла (1405–1457) считал, что смысл жизни нужно искать не в монашеских кельях, а в самой жизни, посредством наслаждения – благо удовольствия души и тела (по греческому «гедонэ»). Защитником этики наслаждений и учения Эпикура был Мишель Монтень (1533–1592).

Философы XIX века также задумывались о проблеме смысла жизни.

Так Морено писал: «Жизнь устроена так, что социальный атом постоянно терпит тот или иной урон, и человеку, когда из его окружения уходят эмоционально значимые люди (окончание школы или института, переезд на другое место жительства, смерть близких, переход на другую работу и т. п.), необходимо заменить их другими. Если он не в состоянии это сделать, то наступает социальная смерть, которая очень тяжело переносится личностью.

Шопенгауэр изучал смысл жизни и считал, что на судьбу человека влияют три категории.

1. **Что такое человек:** то есть личность его в самом широком смысле слова (здоровье, сила, красота, темперамент, нравственность, ум и степень его развития).

2. **Что человек имеет:** то есть имущество, находящееся в его собственности или владении.

3. **Что представляет собой человек:** это мнение остальных о нем, выражающееся вовне в почете, положении и славе.

Проблемой смысла жизни занимался Франкл и создал логотерапию – современное направление. Он считал, что у личности всегда есть свобода выбора. Франкловское виденье о смысле жизни:

– Если человек забывает цель и увлекается средствами, у него возникает «нервоз выходного дня» – ощущение пустоты собственной жизни.

Цель логотерапии состоит в том, чтобы помочь человеку достичь максимальной сосредоточенности на жизненной задаче, стоящей перед ним. Затем надо показать ему, что жизнь каждого человека имеет свою неповторимую цель, к достижению которой ведет один путь. С точки зрения логотерапии, «жизненной задачи» вообще не существует, как не существует лучшего хода в шахматах. Необходимо сделать не «самое лучшее», а «самое лучшее, на что ты способен в данной ситуации». Следует довольствоваться постепенным приближением к цели.

У человека всегда имеется напряжение между тем, что «я есмь» и тем, «кем я должен стать», между реальностью и идеалом, между бытием и смыслом. Смысл всегда впереди бытия. Влечения нас толкают, а смысл тянет и дает направление.

Жизнь каждого человека уникальна: «Если я не сделаю это – то кто сделает? И если я не сделаю это прямо сейчас – то когда же мне это сделать? Человеческое сердце не находит себе покоя и не найдет, пока не найдет смысла и цели жизни.

Неврозы, которые развиваются из-за отсутствия смысла жизни и являются как бы их заменой, Франкл предлагает лечить поиском смысла жизни. Смысл – это, скорее, нечто, что нужно найти. Он предлагает искать смысл жизни с помощью совести, а так как совесть интуитивна, то она обладает творческими возможностями.

Итак, мы прошли длинный путь и поняли, что смысл жизни зависит от социальной среды, цивилизации и имеет свойство меняться в зависимости от нравственных целей и влияния целей общества на человека. Это влияние положено в древнем обществе и созависит с современностью. Далее можно наблюдать столкновение интересов, например столкновение старших и младших поколений. Смысл жизни – это обширное и многомерное виденье жизни человека, он уникален в силу уникальности человека, непостоянен и подвижен относительно развития личности и взглядов его на собственную жизнь. В совокупности целей, задач, перспектив формируется смысл, и жизнь проходит со смыслом, человек различает оттенки жизни, ситуации, свободно различает и приспосабливается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стечкин, О.Я. Цель и целеустремленность / О.Я. Стечкин. – М.: Политиздат, 1981. – 96 с.