

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Факультет психологии

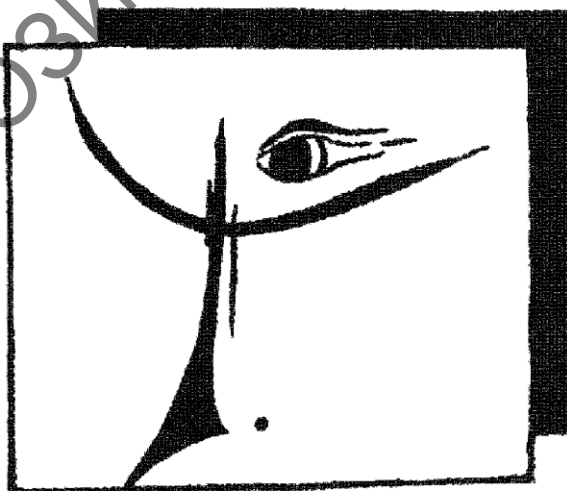
Студенческое научное общество
«ИНСАЙТ»

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XI Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 21 апреля 2011 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2011

УДК 159.99
ББК 88.4
Т338

Редколлегия:

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик*;
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;
кандидат психологических наук, доцент *Л.В. Финькевич*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азаренок*;
кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова*;
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XI Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск :
БГПУ, 2011. – 319 с.

ISBN 978-985-501-960-3.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции профессионального самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN 978-985-501-960-3

© БГПУ, 2011

Организационный комитет конференции

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» – председатель организационного комитета
2. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. *Гончарова С.С.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. *Гаврилко Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. *Дьяков Д.Г.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. *Волченков В.С.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. *Мокрецова В.М.*, старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. *Новосад А.В.*, секретарь ПО ОО «БРСМ» БГПУ.
12. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
13. *Гущина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.

Программный комитет

1. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. *Рожина Л.Н.*, доктор психологических наук, профессор.
4. *Лосик Г.В.*, доктор психологических наук, профессор.
5. *Радчикова Н.П.*, кандидат психологических наук, доцент.
6. *Азаренок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент.
7. *Слепкова В.И.*, кандидат психологических наук, доцент.

Секретариат конференции

1. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
3. *Гущина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.
4. *Мильчевская Н.С.*, студентка 5 курса.
5. *Довгалоук Е.С.*, студентка 5 курса.
6. *Петражицкая Е.С.*, студентка 4 курса.
7. *Глаз О.М.*, студентка 5 курса.
8. *Адамович И.П.*, студентка 5 курса.
9. *Бороденко Ю.Г.*, студентка 4 курса.
10. *Волкова С.А.*, магистрант.

КОВАЛЕВА Ю.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АКТУАЛЬНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ПОДРОСТКОВ	273
МАЗЕЙКО О.К. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ «Я-КОНЦЕПЦИИ» СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ НА ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ	276
МАРКЕВИЧ М.Я. ОТНОШЕНИЕ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ И ВЫПУСКНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ	279
ПЕВЕЦ О.В. ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ У СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ.....	282
ПЕТРАЖИЦКАЯ Е.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ: ФИЛОСОФИЯ ШОПЕНГАУЭРА И БУДДИЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	284
ПЫРХ Т.С. ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	287
РАДЮК А.Г. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА О КУЛЬТУРЕ ПОЛОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ	290
СЕРИКОВ А.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА	292
СОСНОВЦЕВА Н.А. ИГРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВАЖНОЕ СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ	294
СТАНКЕВИЧ Н.Л. ИЗУЧЕНИЕ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМА ПОСТАНОВКИ ЦЕЛЕЙ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	297
СУШИНСКАЯ И.В. ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И ПЕРЕЖИВАНИЯ ОДИНОЧЕСТВА У УЧАЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ.....	300
ТИШКОВА О.В. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ В РАЗНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕДАХ.....	303
ТЮРИНА Л.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТИ И КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	305
ХИЛО М.Н. ТРЕНИНГ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В ВУЗЕ	306
ШОСТАК Л.А. ФРЕЙМИНГ САМООБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА.....	308
ЯРОШ Т.С. ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЙ ФРЕЙМ В ИССЛЕДОВАНИИ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКА.....	311

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгинова, О.Б. Изучение одиночества как психологического феномена / О.Б. Долгинова // Прикладная психология. – 2000. – № 4. – С. 18–22.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ В РАЗНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕДАХ

О.В. Тишкова, 5 курс, факультет психологии, БГПУ

*Научный руководитель: А.В. Музыченко, кандидат психологических наук,
доцент*

Среди самых интересных и загадочных явлений природы детская одаренность занимает одно из ведущих мест. Одаренные дети – особые дети, и подход к ним должен быть особый. На сегодняшний день актуальным является вопрос о том, только ли в гимназиях созданы оптимальные условия для развития одаренного ребенка, или такие условия создаются и в общеобразовательной школе? Как одаренный ребенок чувствует себя среди сверстников, в зависимости от того, кто его окружает: легче и лучше ли ему развиваться среди таких же одаренных детей, или же ему лучше в ситуации, когда он по своим интеллектуальным возможностям чуть выше, чем другие подростки [3, с. 105].

В качестве гипотезы исследования выступило предположение о том, что интеллектуально одаренные подростки, обучающиеся в гимназии, более адаптированы, чем интеллектуально одаренные дети, обучающиеся в общеобразовательной школе. Так ли это? И могут ли быть случаи, когда одаренный ребенок на фоне таких же одаренных детей потерялся бы, а в общеобразовательной школе он ввиду своей «исключительности» занимает лидирующую роль? Наш исследовательский интерес состоит в желании разобраться в особенностях социально-психологической адаптации интеллектуально одаренных подростков при обучении в разных учреждениях образования.

Для этого нами была разработана схема проведения исследования.

Во-первых, перед нами встала задача отобрать одаренных детей из общеобразовательных школ. И здесь мы определили два пути: с одной стороны, мы используем объективный тест «Прогрессивные матрицы Равена», согласно результатам которого в категорию «одаренный подросток» войдут учащиеся, чей интеллект выше 130 [1, с. 375].

С другой стороны, мы решили сделать отбор «одаренных подростков» на основании наблюдений за ними учителей. Для этого мы разработали специальную карту, где одаренный ребенок будет выделен на основании экспертных оценок учителей-предметников.

Затем мы планируем сопоставить результаты, полученные на основании экспертных оценок, с результатами, полученными по тесту «Прогрессивные

матрицы Равена», для того чтобы посмотреть, насколько соответствует мнение учителя о возможностях ученика с реальными его возможностями.

После этого полученные результаты мы сопоставим со средним баллом успеваемости ученика. И выясним, встречаются ли случаи, когда подросток показывает высокие показатели учебных достижений при среднем показателе интеллектуального потенциала. И бывает ли так, что ребенок с высокими интеллектуальными возможностями остается незамеченным учителем.

Разработанная карта наблюдения представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Карта наблюдения за проявлениями интеллектуального потенциала подростков

Просим Вас осуществить дифференциацию учеников _____ класса по 4 уровням интеллектуального потенциала на основании ваших наблюдений.

При выборе предлагаем Вам исходить из следующих критериев интеллектуальной одаренности: мотивированность, высокая познавательная активность, легкость усвоения материала, стремление к творческим решениям.

Неразглашение полученных результатов гарантируем.

Данная Вами информация необходима для написания дипломной работы.

Благодарим Вас за сотрудничество.

_____ класс		Интеллектуальный потенциал				Примечания
Ф.И.О. ученика	низкий	средний	высокий	очень высокий – одаренность		

Одаренные дети – учащиеся в гимназии будут отобраны на основании интеллекта: дети с IQ выше 130 баллов.

Затем обе группы подростков (из общеобразовательной и гимназии) будут нами исследованы с помощью методики диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда. Для того чтобы выяснить, какая группа одаренных подростков, обучающихся в гимназии или обучающихся в общеобразовательной школе, более адаптивны по таким параметрам, как адаптивность, принятие себя, принятие других, эмоциональный комфорт/дискомфорт, внутренний/внешний контроль, доминирование/ведомость, эскапизм (уход от проблем).

Также мы планируем провести социометрическое исследование, для того чтобы посмотреть, какой социальный статус занимает одаренный подросток среди сверстников, является ли он непринятым, или лидером. И как среда влияет на это положение.

В ходе нашего исследования, будут выявлены единичные интересные случаи подростковой одаренности, которые, при необходимости, мы исследуем более широко и глубоко, для того чтобы составить портрет-характеристику одаренного подростка и понять, какие условия, причины, возможности,

ограничения, сложности и другие обстоятельства обусловили специфичность развития данного подростка.

Полученные результаты исследования помогут нам шире взглянуть на проблему одаренных подростков и выявить определенные условия их благоприятного или неблагоприятного развития и взаимодействия с социумом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 2008. – 688 с.
2. Матюшкин, А.М. Загадки одаренности: Проблемы практической диагностики / А.М. Матюшкин. – М.: Школа-Пресс, 1993. – 127 с.
3. Савенков, А.И. Одаренные дети в обычной школе / А.И. Савенков. – М.: Народное образование, 1999. – № 9. – С. 183–185.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ