

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»
Факультет психологии
Студенческое научное общество «ИНСАЙТ»
Первичная организация общественного объединения
«Белорусский Республиканский Союз Молодежи» БГПУ

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XII Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 12 апреля 2012 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск
2012

УДК 159.99
ББК 88.3
Т338

Редколлегия:

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик* (отв. ред.);
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;
кандидат психологических наук, доцент *Т.И. Гаврилко*;
кандидат психологических наук, доцент *А.В. Музыченко*;
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*;
кандидат психологических наук, доцент *С.В. Сивуха*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 12 апр. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик (отв. ред.), Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик. –
Минск : БГПУ, 2012. – 277 с.
ISBN 978-985-541-074-5.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции методологического самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-074-5

© БГПУ, 2012

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Коптева С.И., кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.
2. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. Гончарова С.С., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. Дьяков Д.Г., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. Жогаль Е.М., старший преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. Солодухо В.В., преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. Мокрецова В.М., старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. Азарёнок И.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.
12. Серебрянский Ю.А., студент III курса, председатель СНО «Инсайт».
13. Гущина К.Д., студент III курса, заместитель председателя СНО «Инсайт».

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. Рожина Л.Н., доктор психологических наук, профессор.
4. Лосик Г.В., доктор психологических наук, профессор.
5. Гатальская Г.В., кандидат психологических наук, доцент.
6. Слепкова В.И., кандидат психологических наук, доцент.
7. Волченков В.С., старший преподаватель.
8. Повидайко Л.В., старший преподаватель.

СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Жогаль Е.М., старший преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. Серебрянский Ю.А., студент III курса, председатель СНО «Инсайт».
3. Гущина К.Д., студент III курса, заместитель председателя СНО «Инсайт».
4. Анташкевич Е.Г., студент V курса.
5. Рябцева К.Ю., магистрант.
6. Ржеуская А.Э., студент V курса.
7. Захарчук Г.М., студент V курса.
8. Макаревич С.В., студент V курса.
9. Барташевич В.В., студент V курса.
10. Потачиц М.В., магистрант.

Секция 5

**АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
ОБЩЕЙ
И ВОЗРАСТНОЙ
ПСИХОЛОГИИ**

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ

ПРОБЛЕМА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ВНЕШНОСТЬЮ СТУДЕНТОК-ПСИХОЛОГОВ

С.И. Пирч, IV курс, факультет психологии, БГПУ;

С.Е. Покровская, кандидат психологических наук, доцент

Внешность человека является вопросом изучения в многочисленных областях: в медицине ее изучают для представления о внутреннем функционировании организма, в изобразительном искусстве внимание уделяется пропорциональному сложению человеческого организма, психология изучает влияние удовлетворенности внешности на процесс функционирования и активности человека [1].

Удовлетворенность внешностью является важным фактором становления зрелой, психологически здоровой личности. Установлено, что положительная оценка человеком своего внешнего облика, а также положительные отзывы относительно внешности существенно влияют на общий уровень самооценки (А. Адлер, Журард и Секорд, Mahoney, Finch). Получая информацию о себе через оценки ближайшего окружения (родственников, друзей, сверстников) и сравнивая себя с культурным эталоном внешности, человек создает собственный идеальный образ внешнего вида. При высоком уровне несоответствия собственному идеалу уровень общей самооценки снижается, что может приводить к нарушению межличностного взаимодействия личности, снижению ее познавательной активности. Это, в свою очередь, является подкрепляющим фактором сниженного уровня самооценки.

Целью нашего исследования было изучение возможных причин неудовлетворенностью собственной внешностью среди девушек, в возрасте 19–20 лет. В исследовании приняли участие 23 человека – девушки в возрасте 19–20 лет, учащиеся факультета психологии БГПУ. В качестве метода исследования было выбрано анкетирование.

Результаты показали, что 34,78 % (8 человек) высказывают некоторую степень недовольства собственной внешностью, 65,22 % (15 человек) оценивают себя положительно.

Рассматривая возможные причины неудовлетворенности собственной внешностью, вопросы анкеты можно условно разделить на 3 группы. Первая группа – вопросы, связанные с родительскими оценками внешности (вопросы касались замечаний родителей относительно внешности ребенка). Вторая – вопросы, связанные с оценками внешности сверстников (наличие прозвищ, касающихся внешности, ссоры в коллективе). В третью группу вошли вопросы, связанные с неудовлетворенностью внешностью как ответом на различные жизненные события. Отдельным блоком было задание, в котором испытуемым предлагалось написать словесный портрет идеала внешности.

Первая гипотеза, которая проверялась в ходе исследования: на удовлетворенность собственной внешностью в юношеском возрасте влияет опыт взаимодействия с ближайшим окружением в более раннем возрасте. Было установлено, что замеча-

ния по поводу собственной внешности от своих родителей получали 21,74 % учащихся (5 человек), среди которых лишь 1 человек проявляет недовольство собственной внешностью.

Внешность послужила причиной разногласий среди сверстников у 4,35 % учащихся (1 человека).

Прозвища по поводу своего внешнего вида имели 21,74 % (5 человек) учащихся, трое из которых оказались недовольны собственной внешностью.

Отказ в посещениях спортивных секций по причине неподходящих внешних данных также не было выявлено в качестве существенных причин недовольности собственной внешности – 4,35 % (1 человек).

На вопрос о том, становилась ли внешность причиной отказа от планов 43,48 % учащихся (по 5 человек из каждой группы) дали положительный ответ.

Таким образом, не удалось достоверно подтвердить зависимость удовлетворенности внешности в юношеском возрасте от опыта взаимодействия с ближайшим окружением в более раннем возрасте.

Однако следует отметить, что, несмотря на разделение учащихся на две подгруппы – удовлетворенных и недовольных собственной внешностью – желание изменить что-либо в собственной внешности присутствует у 65,22 % учащихся (15 человек), желание преобразить свой внешний вид посредством татуировки или пирсинга также присутствует у 65,22 % учащихся.

Это свидетельствует о том, что внешность является важным фактором в системе становления положительной оценки себя и играет значимую роль в развитии активной и творческой личности.

Вторая гипотеза, которая была поставлена в ходе нашего исследования, связана с влиянием на удовлетворенность собственной внешностью социальных стереотипов, которые находят свое отражение в рекламе, СМИ.

Результаты опроса показали, что 52,2 % учащихся согласны с предлагаемыми стереотипами внешности, 47,8 % респондентов данные стереотипы не признают.

Размышляя об образе идеальной внешности, обе группы составили схожий портрет: рост 170–175 см, вес 50–55 кг, стройное спортивное телосложение, большие глаза (наиболее популярные цвета – зеленый и голубой), длинные ресницы, пухлые губы, тонкий нос, густые длинные волосы, ухоженная кожа, ногти и зубы, тонкая талия, плоский живот.

Схожие характеристики внешности в обеих группах свидетельствует о влиянии культурных стереотипов относительно внешности в обществе. Данные стереотипы оказывают существенное влияние на становление личности человека, являясь эталонной внешности в обществе. Таким образом, можно предполагать, что именно данные культурные эталоны в большей степени обуславливают наши оценки по поводу собственной внешности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сахарова, В.Г. Психология тела. Диагностика отношения к телу / В.Г. Сахарова. – СПб.: Речь, 2011. – 2011 с.