

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Факультет психологии

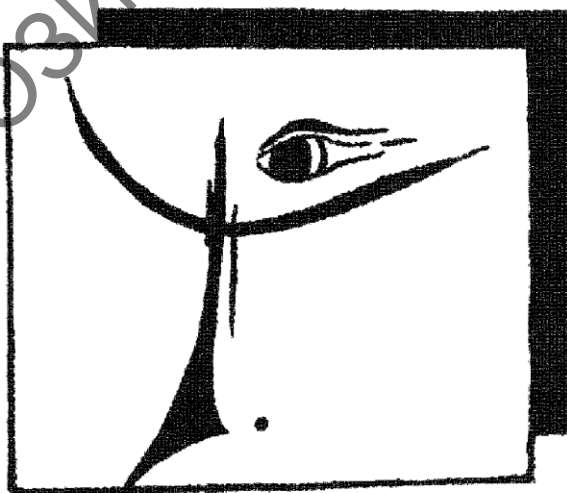
Студенческое научное общество
«ИНСАЙТ»

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XI Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 21 апреля 2011 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2011

УДК 159.99
ББК 88.4
Т338

Р е д к о л л е г и я :

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик*;
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;
кандидат психологических наук, доцент *Л.В. Финькевич*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азаренок*;
кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова*;
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XI Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск :
БГПУ, 2011. – 319 с.

ISBN 978-985-501-960-3.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции профессионального самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN 978-985-501-960-3

© БГПУ, 2011

Организационный комитет конференции

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» – председатель организационного комитета
2. *Пергаменецкий Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. *Гончарова С.С.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. *Гаврилко Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. *Дьяков Д.Г.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. *Волченков В.С.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. *Мокрецова В.М.*, старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. *Новосад А.В.*, секретарь ПО ОО «БРСМ» БГПУ.
12. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
13. *Гуцина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.

Программный комитет

1. *Пергаменецкий Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. *Рожина Л.Н.*, доктор психологических наук, профессор.
4. *Лосик Г.В.*, доктор психологических наук, профессор.
5. *Радчикова Н.П.*, кандидат психологических наук, доцент.
6. *Азаренок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент.
7. *Слепкова В.И.*, кандидат психологических наук, доцент.

Секретариат конференции

1. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
3. *Гуцина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.
4. *Мильчевская Н.С.*, студентка 5 курса.
5. *Довгалоук Е.С.*, студентка 5 курса.
6. *Петражицкая Е.С.*, студентка 4 курса.
7. *Глаз О.М.*, студентка 5 курса.
8. *Адамович И.П.*, студентка 5 курса.
9. *Бороденко Ю.Г.*, студентка 4 курса.
10. *Волкова С.А.*, магистрант.

СЕКЦИЯ № 5. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИЗИСНОЙ ПСИХОЛОГИИ	205
АНДРИЕВСКАЯ Д.М. ТЕРАПИЯ НООГЕННЫХ НЕВРОЗОВ.....	205
ВЕРТЫНСКАЯ Л.А. ПЕРЕЖИТАЯ И РАССКАЗАННАЯ ЖИЗНЕННАЯ ИСТОРИЯ	208
ДОВГАЛЮК Е.С. ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО СОВЛАДАНИЯ С ТРУДНЫМИ СИТУАЦИЯМИ У КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ	211
КОЗЫРЕНЦЕВА Л.С. БАЛАНС ПОТЕРЬ И ПРИОБРЕТЕНИЙ ЛИЧНОСТНЫХ РЕСУРСОВ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	213
ОЛЕНИЧ А.М. СТРАТЕГИИ СОВЛАДАНИЯ С КРИЗИСНЫМИ СИТУАЦИЯМИ ЛИЦ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ КОГНИТИВНОЙ СЛОЖНОСТИ.....	214
САВИЦКАЯ Е.Н. НАРРАТИВНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА	216
ТЕЛЕКОВЕЦ А.С. БАЗОВЫЕ УБЕЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР ТОЛЕРАНТНОСТИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР Г.МИНСКА.....	219
ФЕДОСЕЕВ С.И. ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СМЫСЛА ЖИЗНИ В ПСИХОЛОГИИ	221
СЕКЦИЯ № 6. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ	225
ВАЙДА Т.Г. МОНЕТАРНЫЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ РАЗНОГО СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА	225
ВЕПРИНСКИЙ Я.М. АСПЕКТЫ ИНТЕРВЬЮ КАК МЕТОДА ПОДБОРА КАДРОВ.....	228
ДЕМИДЕНКО А.А. ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ДИСПОЗИЦИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ)	230
ЖИХ Д.В. ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНУТРЕННЕГО ИМИДЖА ОРГАНИЗАЦИИ И ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПРИВЕРЖЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ	232
ЗАХАРЧУК Г. ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ – ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВРЕМЕНЕМ	235
МИЛЬЧЕВСКАЯ А.С. СВЯЗЬ УРОВНЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СОТРУДНИКОВ И ИХ АДАПТАЦИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ.....	237
МИХНЮК А.П. ВНЕДРЕНИЕ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	239
ПОЛЕЩУК Ю.А. ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ УСПЕШНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ, ЗАНЯТЫХ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ	241
СЕКЦИЯ № 7. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ.....	243
АДАМОВИЧ И.П. ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ	243
АКИМОВА Е.К. КОНФЛИКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕБЕНКА СО ЗНАЧИМЫМ ВЗРОСЛЫМ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ДОШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ	246
АТРОЩЕНКО Я.В. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ТАБАКОКУРЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ	249
БОЖКО Т.В. СИТУАЦИОННАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ МОТИВАЦИИ ПОМОЩИ.....	251
ВЕРЕНИЧ Ю.Н. ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СПОРТСМЕНОВ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	254
ДОМБРОВСКАЯ А.Э. ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ И ПЕРЕЖИВАНИЯ ЛИЧНОСТЬЮ УСПЕХА-НЕУСПЕХА В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	256
ЖУРАВСКАЯ О.И. СООТНОШЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТА И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ.....	259
ЗВЯГОВА А.В. ПСИХОЛОГИЯ ТВОРЧЕСТВА	262
КАЗЕЕВА А.А. СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	265
КАРАНЕВИЧ М.В. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ	268
КИСЕЛЬ А.А., РОМАНЮК Е.С. ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОВРЕМЕННОМ НРАВСТВЕННОМ ИДЕАЛЕ	271

СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

А.А. Казеева, 5 курс, факультет психологии, БГПУ

*Научный руководитель: А.В. Музыченко, кандидат психологических наук,
доцент, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии*

Проблема профессионального самоопределения и выбора профессии актуальна для юношей во все времена. Профессиональная деятельность охватывает значительную часть жизни человека, предоставляет ему возможности удовлетворения основных потребностей, поэтому решение задачи выбора профессии в юношеском возрасте является определяющим для направления всего последующего жизненного пути. Юноша должен выстраивать свою собственную позицию, брать на себя ответственность за ее реализацию в своей жизни. Подобная задача нередко вызывает затруднения даже у взрослого человека. Молодые люди, вступающие в самостоятельную жизнь, часто и вовсе не готовы к ее разрешению. Процесс их самоопределения происходит зачастую стихийно, под влиянием случайных факторов и условий. Это связано, прежде всего, с недостаточным осознанием и пониманием старшим школьником собственных целей и ценностей, неспособностью осмыслить их и соотнести с реальными условиями. Таким образом, решение о профессиональном самоопределении должно быть результатом познания собственных особенностей, накопления информации, анализа множества внешних и внутренних факторов.

Очевидно, что при выборе профессии юноша задается вопросами о своем будущем. Необходимость построения жизненных планов не только опирается на имеющиеся ценностные и смысложизненные ориентации, но и позволяет открывать и создавать новые смыслы, направляющие самоопределение. Готовность к профессиональному самоопределению, основанному на развитой системе личностных смыслов, является залогом успешности будущего профессионального обучения и деятельности, которые являются основой для удовлетворенности собственной жизнью, ее целенаправленности и осмысленности.

В сферу интересов психологии личности входит вопрос о том, какое влияние оказывает смысл жизни или переживание его отсутствия на жизнь человека. Вне зависимости от того, в чем для человека заключается смысл жизни, он является психологической реальностью. Нам близка позиция В. Франкла, который рассматривает стремление к поиску и реализации человеком смысла жизни как врожденную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся двигателем поведения и развития личности. Стоит отметить, что смысл жизни не является статическим образованием. Он динамичен и изменяется вместе с личностью в процессе ее развития.

Таким образом, смысл жизни представляет собой концентрированную характеристику наиболее стержневой смысловой системы, ответственной за общую направленность жизни субъекта [2, с. 250]. Он обуславливает поведение человека и становление его личности, позволяет ему воспринимать каждую

конкретную ситуацию в свете целостного жизненного пространства, намечать и реализовывать собственные цели.

В свете постановки и реализации жизненных целей юношеский возраст можно считать в некотором роде критическим, так как именно в этот период перед юношей встает проблема профессионального самоопределения как составляющая жизненного и личностного самоопределения. Для рассмотрения проблемы профессионального самоопределения ряд авторов (С.Н. Чистякова, М.В. Ретивых и др.) указывают на такое образование, как готовность к выбору профессии. А.П. Чернявская выделяет следующие ее параметры: автономность, информированность о мире профессий и умение соотнести информацию со своими особенностями, умение принимать решения, умение планировать свою профессиональную жизнь, эмоциональная включенность в ситуацию решения.

В нашем исследовании мы обращаемся также к такому аспекту профессионального самоопределения как мотивы выбора профессии. Мотивация профессионального самоопределения рассматривается нами как комплекс мотивационных факторов, побуждающих и направляющих процесс профессионального выбора.

В проведенном нами пилотажном исследовании были использованы диагностические методики: «Профессиональная готовность» А.П. Чернявской; «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева; методика «Мотивы выбора профессии». В исследовании приняли участие 28 человек (учащиеся 10 и 11 классов, 13 юношей и 15 девушек) в возрасте от 15 до 17 лет.

По результатам методики «Профессиональная готовность» выявлено, что у учащихся 11 класса показатели по всем шкалам являются более высокими, чем у учащихся 10 класса. Учащиеся 11 класса более независимы от влияния внешних факторов, они демонстрируют более высокий уровень информированности о мире профессий, самостоятельности при принятии решений и планировании своего будущего, более эмоционально включены в процесс профессионального выбора. Такие результаты могут быть связаны с тем, что для учащихся 11 класса ситуация выбора профессии является более актуальной, чем для десятиклассников. Принимая во внимание возрастную разницу, можно предположить, что у одиннадцатиклассников более сформированы такие характерные для юношеского возраста образования, как жизненная перспектива и устремленность в будущее, стремление к автономии, усиление личностного контроля и саморегуляции, на которые указывает ряд авторов (И. Кон, Е. Сапогова, Л. Столяренко).

Более высокими у юношей являются показатели по шкалам автономности, принятия решения и эмоционального отношения к выбору профессии. Они более независимы от окружающих в своих мыслях и поступках, самостоятельны и ответственны при принятии решения, эмоционально уравновешенны. Соответственно, девушки в данной выборке лучше информированы о мире профессий, и у них более выражены способности к планированию своего профессионального будущего.

С помощью методики «Мотивы выбора профессии» выявлено, что в обоих классах внутренние мотивы преобладают над внешними. Преобладание

внутренних мотивов, возникающих из потребностей, интересов, убеждений самого человека, согласуется с наибольшей выраженностью у испытуемых показателя по шкале автономности методики «Профессиональная готовность». Ведущими мотивами по всей выборке являются внутренние индивидуально значимые, наименее выраженными – внешние отрицательные. Такая картина является благоприятной предпосылкой с точки зрения удовлетворенности трудом в будущей профессии и его производительности. У учащихся 11 класса внутренние мотивы являются более выраженными, а у десятиклассников, по сравнению с учащимися 11 класса, более выражены внешние мотивы. Чем младше человек в момент выбора профессии, тем вероятнее, что его выбор несамостоятелен и совершается не на основе его собственной системы ценностей, а по чьей-то подсказке и на базе недостаточной информации [1, с. 177]. Большая выраженность внешних мотивов, а также самый низкий показатель по шкале информированности у десятиклассников подтверждают данное положение. Е. Сапогова отмечает, что выбор рода занятий приобретает для юноши большее значение, чем вопрос о зарплате или статусе, что также согласуется с полученными данными о выраженности внутренних индивидуально значимых мотивов выбора профессии.

Результаты теста «Смыслжизненные ориентации» позволяют сделать вывод, что в данной выборке показатели по каждой шкале, а также общий показатель осмысленности жизни является более высоким у учащихся 11 класса. Таким образом, одиннадцатиклассники более удовлетворены самореализацией, оценивают свою жизнь как более эмоционально насыщенную и наполненную смыслом, имеют более четкие цели и временную перспективу, считают свою жизнь более управляемой.

Подводя итог, можно заключить, что основными новообразованиями юношеского возраста являются профессиональное и личностное самоопределение, построение жизненной перспективы, становление устойчивого самосознания, потребность в поиске смысла жизни. Их сформированность как результат развития в юношеском возрасте во многом будет предопределять успешность развития личности на последующих возрастных этапах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 252 с.
2. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.