

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»  
Факультет психологии  
Студенческое научное общество «ИНСАЙТ»  
Первичная организация общественного объединения  
«Белорусский Республиканский Союз Молодежи» БГПУ

# Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XII Международной  
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 12 апреля 2012 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск  
2012

УДК 159.99  
ББК 88.3  
Т338

**Редколлегия:**

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик* (отв. ред.);  
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;  
доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;  
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;  
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;  
кандидат психологических наук, доцент *Т.И. Гаврилко*;  
кандидат психологических наук, доцент *А.В. Музыченко*;  
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*;  
кандидат психологических наук, доцент *С.В. Сивуха*

**Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы**  
Т338 XII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 12 апр. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т  
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик (отв. ред.), Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик. –  
Минск : БГПУ, 2012. – 277 с.  
ISBN 978-985-541-074-5.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции методологического самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99  
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-074-5

© БГПУ, 2012

## **ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ**

1. Коптева С.И., кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.
2. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. Гончарова С.С., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. Дьяков Д.Г., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. Жогаль Е.М., старший преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. Солодухо В.В., преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. Мокрецова В.М., старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. Азарёнок И.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.
12. Серебрянский Ю.А., студент III курса, председатель СНО «Инсайт».
13. Гущина К.Д., студент III курса, заместитель председателя СНО «Инсайт».

## **ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ**

1. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. Рожина Л.Н., доктор психологических наук, профессор.
4. Лосик Г.В., доктор психологических наук, профессор.
5. Гатальская Г.В., кандидат психологических наук, доцент.
6. Слепкова В.И., кандидат психологических наук, доцент.
7. Волченков В.С., старший преподаватель.
8. Повидайко Л.В., старший преподаватель.

## **СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ**

1. Жогаль Е.М., старший преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. Серебрянский Ю.А., студент III курса, председатель СНО «Инсайт».
3. Гущина К.Д., студент III курса, заместитель председателя СНО «Инсайт».
4. Анташкевич Е.Г., студент V курса.
5. Рябцева К.Ю., магистрант.
6. Ржеуская А.Э., студент V курса.
7. Захарчук Г.М., студент V курса.
8. Макаревич С.В., студент V курса.
9. Барташевич В.В., студент V курса.
10. Потачиц М.В., магистрант.

## **Секция 5**

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ И ВОЗРАСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ

## ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНОЙ СФЕРЫ В ПОДРОСТКОВОМ И ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТАХ (на примере городских и сельских школ)

*А.В. Долматович, V курс, факультет психологии, БГПУ;*

*А.В. Музыченко, кандидат психологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой общей и педагогической психологии*

В последнее время изучение мотивационно-потребностной сферы личности является одной из важнейших задач в отечественной психологической науке (В.Г. Асеев, А.Г. Асмолов, К.А. Альбуханова-Славская, Е.П. Ильин, В.Г. Леонтьев, А.К. Маркова, В.Д. Шадриков, А.А. Файзулаев и др.). Основой изучения мотивационно-потребностной сферы личности выступают разработки психологических феноменов, присущих различным направлениям личности в условиях деятельности, отношений, взаимодействий, эмоциональных переживаний (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, В.К. Вилюнас, В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, В.Г. Леонтьев, А.К. Маркова, В.С. Мерлин и др.).

Однако существующие теории мотивационно-потребностной сферы личности не позволяют ответить на многие психолого-педагогические запросы, связанные с особенностями успешной реализации потенциальных возможностей учащихся, обеспечением качественной подготовки к профессиональной жизни, адаптацией и идентификацией в условиях социальной нестабильности. Таким образом, актуальность нашего исследования обусловливается недостаточной практической и теоретической разработкой проблемы формирования мотивационно-потребностной сферы в подростковом и юношеском возрастах, решение которой отвечало бы потребностям современного школьного образования.

В рамках дипломного проекта нами была предпринята попытка выявить особенности мотивационно-потребностной сферы в подростковом и юношеском возрастах. В исследовании приняли участие 80 человек (40 подростков в возрасте 13–14 лет и 40 юношей 16–17 лет). Объектом исследования являлась мотивационно-потребностная сфера личности; предметом – особенности мотивационно-потребностной сферы в подростковом и юношеском возрастах. Гипотеза состояла в предположении, что существуют различия в мотивационно-потребностной сфере подростков и юношей городских и сельских школ. Вслед за В.Г. Леонтьевым, под мотивационной сферой мы понимаем всю имеющуюся у человека совокупность мотивационных образований (мотивов, потребностей, целей, установок, интересов), которая представляет собой иерархизированную динамическую мотивационную систему [3]. В исследовании была использована «Методика изучения и коррекции мотивационно-потребностной сферы» И.А. Фурманова. С помощью данной методики оценивается значимость и устанавливается иерархическая соподчиненность семнадцати потреб-

ностей: в физическом совершенствовании, духовном совершенствовании, трудовой деятельности, дружбе, в эмоциональной близости и др. [4, с. 6].

Исходя из полученных данных, у подростков преобладает потребность в дружбе ( $M=11,5$ ), у юношей доминируют потребности в познании ( $M=11,9$ ), в автономии ( $M=11,1$ ) и в дружбе ( $M=11$ ). Так в отличие от подростков учащиеся старших классов начинают интересоваться уже определенными областями научного познания, стремятся к более глубоким и систематическим знаниям в интересующей их области [2], а также стремятся к получению самостоятельности и независимости. Вместе с тем можно отметить низкую мотивационную значимость для подростков комфорта, материального благополучия ( $M=4,6$ ), что может свидетельствовать как о материальном благополучии детей, так и о неактуальности для них самоутверждения в среде сверстников. Для обеих групп незначимой является потребность в лидерстве (подростки –  $M=3,4$ ; юноши –  $M=3,8$ ).

Что касается различий в мотивационно-потребностной сфере подростков и юношей, то статистически значимые различия получены по следующим потребностям: потребность в труде ( $U=551$ ,  $p=0,016$ ); потребность в комфорте ( $U=517$ ,  $p=0,006$ ), в познании ( $U=436,5$ ,  $p=0,0005$ ), в автономии ( $U=367,5$ ,  $p=0,00003$ ), в эмоциональной близости ( $U=591$ ,  $p=0,044$ ), в оказании помощи ( $U=403$ ,  $p=0,0001$ ) и в престиже ( $U=463,5$ ,  $p=0,001$ ). Для подростков гораздо важнее уровень их социальной адаптированности: ориентация на эмоциональные контакты, сопереживание окружающим, получение признания окружающих. Юноши же имеют личностные устремления к трудовой деятельности, материальному благополучию, получению самостоятельности и независимости, а также к получению прочных знаний в образовании.

Далее мы исследовали особенности мотивационно-потребностной сферы подростков и юношей в зависимости от того, в какой школе они получают образование, городской или сельской. Так, у подростков, независимо от места обучения, доминирует потребность в дружбе ( $M=11,6$  и  $M=11,4$ ). Юноши из городской школы, как и подростки, испытывают высокую потребность в дружбе ( $M=13$ ); у респондентов сельской школы преобладают индивидуальные потребности в познании ( $M=12,9$ ) и достижениях ( $M=11,7$ ).

Статистически значимые различия у подростков сельских и городских школ получены в потребности в уважении и поддержке со стороны взрослых ( $U=107$ ,  $p=0,01$ ), в лидерстве ( $U=127,5$ ,  $p=0,05$ ), в оказании помощи окружающим ( $U=98,5$ ,  $p=0,006$ ), а также потребностях в автономии ( $U=100$ ,  $p=0,006$ ) и достижениях ( $U=77$ ,  $p=0,0008$ ). Ученики сельской школы чаще испытывают потребность в оказании помощи окружающим, нежели их городские сверстники. Городские подростки характеризуются обостренным чувством самостоятельности, желанием достичь высшего уровня в каком-либо деле, более стремятся к лидерству.

У юношей 2 групп получены различия: потребности в физическом совершенствовании ( $U=106,5$ ,  $p=0,01$ ), потребности в дружбе ( $U=53$ ,  $p=0,00007$ ), в уважении и поддержке со стороны родителей ( $U=100,5$ ,  $p=0,007$ ), в противоположенном поле ( $U=115$ ,  $p=0,02$ ), потребности в духовном совершенствовании ( $U=100,5$ ,  $p=0,007$ ), в

познании ( $U=126,5$ ,  $p=0,05$ ), в оказании помощи окружающим ( $U=27,5$ ,  $p=0,000003$ ), потребности в достижении ( $U=107$ ,  $p=0,01$ ) и престиже ( $U=114$ ,  $p=0,02$ ). Это значит, что городские юноши характеризуются большим стремлением к физическому совершенствованию, хотя и уважаются и поддерживаются со стороны родителей и чувствуют необходимость в противоположном поле. Юноши, проживающие в сельской местности, испытывают большую потребность в познании, в достижениях и престиже, а также потребности в оказании помощи окружающим, стремятся к духовному совершенствованию.

Таким образом, нами были выявлены особенности мотивационно-потребностной сферы подростков и юношей сельских и городских общеобразовательных школ. Результаты данного исследования представляют интерес с точки зрения формирования мотивационно-потребностной сферы у подростков и юношей в целях их профессионально-личностного роста и развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Божович, Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков / Л.И. Божович. – М.: Педагогика, 1972. – 351с.
2. Кон, И.С. Психология юношеского возраста: проблема формирования личности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1979. – 175 с.
3. Леонтьев, В.Г. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности: учеб. пособие / В.Г. Леонтьев. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1987. – 92 с.
4. Фурманов, И.А. Психодиагностика и психокоррекция личности: учеб.-метод. пособие / И.А. Фурманов, Л.А. Пергаменичик. – Минск: Нар. асвета, 1998. – 62 с.