

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»  
Факультет психологии  
Студенческое научное общество «ИНСАЙТ»  
Первичная организация общественного объединения  
«Белорусский Республиканский Союз Молодежи» БГПУ

# Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XII Международной  
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 12 апреля 2012 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск  
2012

УДК 159.99  
ББК 88.3  
Т338

**Редколлегия:**

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик* (отв. ред.);  
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;  
доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;  
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;  
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;  
кандидат психологических наук, доцент *Т.И. Гаврилко*;  
кандидат психологических наук, доцент *А.В. Музыченко*;  
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*;  
кандидат психологических наук, доцент *С.В. Сивуха*

**Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы**  
Т338 XII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 12 апр. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т  
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик (отв. ред.), Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик. –  
Минск : БГПУ, 2012. – 277 с.  
ISBN 978-985-541-074-5.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции методологического самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99  
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-074-5

© БГПУ, 2012

## **ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ**

1. Коптева С.И., кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.
2. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. Гончарова С.С., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. Дьяков Д.Г., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. Жогаль Е.М., старший преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. Солодухо В.В., преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. Мокрецова В.М., старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. Азарёнок И.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.
12. Серебрянский Ю.А., студент III курса, председатель СНО «Инсайт».
13. Гущина К.Д., студент III курса, заместитель председателя СНО «Инсайт».

## **ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ**

1. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. Рожина Л.Н., доктор психологических наук, профессор.
4. Лосик Г.В., доктор психологических наук, профессор.
5. Гатальская Г.В., кандидат психологических наук, доцент.
6. Слепкова В.И., кандидат психологических наук, доцент.
7. Волченков В.С., старший преподаватель.
8. Повидайко Л.В., старший преподаватель.

## **СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ**

1. Жогаль Е.М., старший преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. Серебрянский Ю.А., студент III курса, председатель СНО «Инсайт».
3. Гущина К.Д., студент III курса, заместитель председателя СНО «Инсайт».
4. Анташкевич Е.Г., студент V курса.
5. Рябцева К.Ю., магистрант.
6. Ржеуская А.Э., студент V курса.
7. Захарчук Г.М., студент V курса.
8. Макаревич С.В., студент V курса.
9. Барташевич В.В., студент V курса.
10. Потачиц М.В., магистрант.

**Секция 5**

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ  
ОБЩЕЙ  
И ВОЗРАСТНОЙ  
ПСИХОЛОГИИ**

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

*Е.И. Анискевич, студентка магистратуры, факультет психологии, БГПУ;*

*А.В. Музыченко, кандидат психологических наук, доцент*

В последние годы в нашу жизнь прочно вошел термин «толерантность». Повышенный интерес к толерантности обусловлен не только ее научной междисциплинарностью, но и потребностями социальной практики, активно развивающейся в условиях политической модернизации и порождающей новые социальные процессы и события. В связи с этим особую значимость приобретает проблема формирования толерантного сознания, формирования позитивного «образа нового человека», соответствующего тенденциям общественного развития.

Анализ работ, посвященных изучению толерантности личности, позволяет выделить следующие направления ее исследования: общефилософский, в контексте которого толерантность понимается как свойство мышления (Г. Олпорт, В.М. Золотухин, В.А. Лекторский); толерантность рассматривают как характеристику личности (А.Г. Асмолов, В.В. Бойко, Г.У. Солдатова), как способность личности (С.К. Бондырева, Д.В. Колесов), как профессионально значимое качество личности (К. Роджерс, Э.Г. Эйдемиллер). В рамках анализа процесса межличностного общения толерантность – это возможность услышать и понять, готовность вступить в диалог с человеком, вызывающим негативную реакцию (Г.С. Кожухарь, В.А. Лекторский). Толерантность как устойчивость к стрессам, ситуациям неопределенности, конфликтам рассматривают С.Л. Братченко, Л.А. Шайгерова.

Предпринимаются попытки обозначения отличий толерантности от близких понятий, в частности, таких как терпимость, конформность, доверие, доброта, воспитанность (А.Г. Асмолов, Е.Ю. Клепцова, В.Куницына).

Так, согласно Е.Ю. Клепцовой, «терпимость – свойство личности, в котором выражается отношение человека к миру в целом, вещам, предметам, другим людям, их взглядам, самому себе, актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, ценностей, мнений, поведения людей и проявляющееся в повышении сензитивности к объекту. Под толерантностью мы понимаем свойство личности, актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, мнений, оценок, верований, поведения людей и проявляющееся в снижении сензитивности к объекту» [1, с. 39].

Г.У. Солдатова рассматривает толерантность как интегральную характеристику индивида, определяющую его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром. Данное определение предполагает рассмотрение толерантности в широком диапазоне: от ее по-

нимания как нервно-психической устойчивости до ее оценки как нравственного императива личности [3, с. 9].

С целью определения уровня толерантности будущих психологов, а также представлений о толерантности, было проведено исследование, в котором приняли участие студенты-психологи факультета психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (97 человек). В качестве диагностического инструментария использовались: методика «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова), метод свободного описания. Для выявления значимых различий в представлениях о толерантности личности у студентов-психологов использовался критерий Фишера.

Результаты контент-анализа свидетельствуют о том, что зачастую толерантность отождествляется респондентами с терпимостью. Так для 55 % испытуемых толерантность – это терпимость по отношению к другим («толерантность – это терпимость по отношению к другим людям, нациям, религиям», «толерантный человек проявляет терпимость к другим культурам, представителям сексуальных меньшинств, разным слоям общества»). Так, в ходе исследования было выявлено, что понимание толерантности как терпимости к другим нациям в большей степени характерно для студентов V, нежели для студентов I курса ( $\varphi=2,127$ ;  $p<0,05$ ).

Для студентов старших курсов понятие «толерантность» и «терпимость» являются несколько различными. Так, толерантность в отличие от терпимости связывается с проявлением активных действий – 22 % испытуемых (предполагает «помощь другим людям», «налаживание контактов», «уступить место в общественном транспорте»). «Толерантность – понятие более широкое, нежели терпимость. Толерантные люди не просто демонстрируют выносливость и терпение, они легче приспосабливаются к обстоятельствам, людям, жизни, адаптируются к любым изменениям», «терпение является проявлением толерантности». Терпимость же предполагает некую пассивность, сдержанность, работу «внутри себя» («кондуктор терпит оскорбление со стороны нетрезвой компании, при этом улыбаясь»; «толерантность – это умение сдерживать себя, свои эмоции, чувства, избежать оценки»).

Толерантность также понимается как совокупность свойств, качеств, способностей, индивидуальных особенностей, присущих человеку («толерантность – это способ мышления человека, его ментальность, которая заложена в сознании»; «толерантность – это качество личности, схожее с открытостью, готовностью помочь, воспитанностью»; «толерантность – это умение сдерживать себя, свои эмоции, чувства, избежать оценки»). В ходе исследования были выявлены значимые различия в представлениях о толерантности как свойстве личности между студентами IV и V курсов ( $\varphi=2,58$ ;  $p<0,01$ ).

Важным является то, что студенты рассматривают толерантность как профессионально значимое качество личности психолога («это понятие, на мой взгляд, можно соотнести с моей будущей профессией», «психолог должен быть толерантным по отношению к клиентам, безоценочным»). 31 % испытуемых отмечают, что толерантность – это способность понять и принять другого человека. В отличие от студентов младших курсов, для студентов V курса в большей степени характерно

понимание толерантности как «способности понять и простить» (различие между студентами I и V курсов  $\varphi=2,48$ ;  $p<0,01$ , между студентами II и V курса  $\varphi=2,07$ ;  $p<0,05$ ). Возможно, это связано с тем, что студенты пятого и четвертого курсов в меньшей степени ориентированы на выделение несущественных признаков толерантности и акцентируют внимание на характеристике наиболее важных, существенных признаков толерантности, раскрывая данное понятие в широком смысле слова – как совокупность индивидуальных свойств и характеристик личности.

Отметим, что понятие толерантность ассоциируется у студентов с белорусским народом (17 % испытуемых), что в полной мере отражается в текстах студентов: «толерантность как дух нашей нации»; «толерантность – это черта не одного человека, не каждого в отдельности, это характеристика определенного народа, этноса»; «толерантность у меня ассоциируется с теми характеристиками, которыми наделают белорусский народ: гостеприимностью, добротой и т.д.»

Данные результаты отражают противоречивость подходов к пониманию феномена толерантности, представленных в литературе (Г.У. Солдатова, Д.А. Леонтьев, А.Г. Асмолов): отождествление толерантности с терпимостью, доброжелательностью, нравственностью и другими психологическими конструктами [2, с. 6].

По результатам методики «Индекс толерантности» можно отметить, что для студентов, принявших участие в исследовании, характерен средний уровень толерантности (среднее значение – 81). Это свидетельствует о том, что респондентам присуще сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. Значимые различия по результатам методики были выявлены только у студентов II и V курса по субшкале «социальная толерантность»  $U=205$  ( $p<0,05$ ). Это позволяет предположить, что студенты-психологи II курса более склонны к интолерантным проявлениям в отношении различных социальных групп (сексуальных меньшинств, преступников, психически больных людей), чем студенты V курса. Возможно, студенты-психологи старших курсов в большей степени подготовлены к будущей профессиональной деятельности, предполагающей работу с людьми различного материального достатка, уровня умственных способностей и культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Клепцова, Е. Ю. Психология и педагогика толерантности / Е.Ю. Клепцова. – М., 2004. – 176 с.
2. Леонтьев, Д.А. К операционализации понятия «толерантность» / Д.А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2009. – № 5. – С. 3–16.
3. Солдатова, Г.У. Психодиагностика толерантности личности / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.



РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ